



Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

PROFEPA
PROCURADURÍA FEDERAL DE
PROTECCIÓN AL AMBIENTE



UNIDAD:	REPRESENTACIÓN EN EL ESTADO DE GUANAJUATO
AREA:	OFICINA JURIDICA
NUM. EXPEDIENTE:	PPFA/18.3/2C.27.5/00025-21
NUM. ACUERDO:	PPFA18.3/2C27.5/00025/21/128
ASUNTO:	RESOLUCION

RESOLUCION

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, siendo los 13 días del mes de noviembre del 2025.

Visto para resolver el expediente citado al rubro, en el que se integra el procedimiento administrativo de inspección y vigilancia instaurado a

en los términos del Título Sexto, Capítulos I, II, III y IV de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, esta Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, dicta la siguiente resolución: --

RESULTANDO

PRIMERO. - En fecha 16 de noviembre del 2021, esta Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, emitió la orden de inspección número RN/077/21, se comisionó a personal de inspección adscrito a esta Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, para que realizaran visitas de inspección a

en el domicilio ubicado en el municipio de el Estado de con el objeto de verificar física y documentalmente que el inspeccionado haya dado cumplimiento a sus obligaciones ambientales en materia de Evaluación del Impacto Ambiental.

SEGUNDO. - En ejecución a la orden de inspección descrita en el Resultando anterior, en fecha 17 de noviembre del 2021, se practicó la visita de inspección a en el domicilio ubicado en el municipio de en el Estado

levantándose al efecto el acta número 032, en donde se circunstanciaron hechos y/u omisiones posiblemente constitutivas de infracciones a la normatividad ambiental en materia de Evaluación del Impacto Ambiental.

TERCERO. - En fecha 29 de junio del 2023, La Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, emitió acuerdo de Emplazamiento número AE/002/23, mediante el cual se inició procedimiento administrativo contra

por los hecho u omisiones asentados en el acta de inspección número 077, de fecha 17 de noviembre de 2021; así mismo, se le hizo saber a la inspeccionada que contaba con un plazo de 15 días hábiles, contados a partir de que surtiera efectos la notificación del acuerdo de emplazamiento, para realizar las manifestaciones y presentar las pruebas que a su derecho conviniera.

CUARTO. - En fecha 8 de agosto del 2023, fue notificado para que, dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir de que surtiera efectos tal notificación, manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera y aportara, en su caso, las pruebas que considerara procedentes en relación con los hechos u omisiones asentados en el acta descrita en el Resultando inmediato anterior. Dicho plazo transcurrió del 08 al 29 de agosto del 2023.



2025
Año de
La Mujer
Indígena

ELIMINADO 77
PALABRAS,
FUNDAMENTO LEGAL:
ART 120 DE LA LGTAIP EN
VIRTUD DE TRATARSE DE
INFORMACIÓN
CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL LA QUE
CONTIENE DATOS
PERSONALES
CONCERNIENTES A UNA
PERSONA IDENTIFICADA
O IDENTIFICABLE



QUINTO. - En fecha 29 de agosto del 2023 la persona sujeta a este procedimiento administrativo, por su propio derecho manifestó por escrito lo que a su derecho convino y ofreció las pruebas que estimo pertinentes respecto a los hechos u omisiones por los que se le emplazó, mismo que se admitió con el acuerdo AC/220/25 de fecha 4 de noviembre del 2025.

SEXTO. - Con el acuerdo AC/220/25 de fecha 4 de noviembre del 2025, notificado por lista en los estrados visibles dentro de las instalaciones que ocupa la Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, en los términos del artículo 35 fracción II de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo al día siguiente hábil, se pusieron a disposición de

los autos que integran el expediente en que se actúa, con objeto de que, si así lo estimaba conveniente, presentara por escrito sus alegatos. Dicho plazo transcurrió del 6 al 10 de noviembre del 2025.

SEPTIMO. - A pesar de la notificación a que refiere el Resultando que antecede, la persona sujeta a este procedimiento administrativo no hizo uso del derecho que le confiere el último párrafo del artículo 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, por lo que se le tuvo por perdido ese derecho, en los términos del proveído AC/250/25 de fecha 11 de noviembre del 2025.

OCTAVO- Seguido por sus cauces el procedimiento de inspección y vigilancia, mediante el proveído descrito en el Resultando que antecede, esta Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, ordeno dictar la presente resolución, y

ELIMINADO 12 PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ART 120 DE LA LGTAIP EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

CONSIDERANDO

I.- Esta Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, es competente para conocer y resolver este procedimiento administrativo, con fundamento en los artículos 1, 4, Cuarto, Quinto Párrafo 14 Catorce párrafos I primero y II segundo, 16. Dieciséis párrafo I primero, II segundo y XVI décimo sexto, y 27 Veintisiete, Párrafo I primero, III Tercero, IV cuarto, V quinto, y VI sexto y 90 noventa de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 1° Primero, 2° Segundo, Fracción I Primera, 14 Catorce, 16 Dieciséis, 17, 17 Diecisiete Bis, Párrafo I Primero, en su Primera Parte, 18 Dieciocho, 26 Veintiséis Párrafo Noveno y 32 Bis Treinta y Dos Bis fracción I, V Quinta y XLII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal Vigente; artículo 1, 2° Fracción V, 3 Apartado "B", Fracción I, 4, 9 Fracción XXIII, 47, 48, 49 fracción IV, último párrafo, 50, 51, 52, fracciones I, IV, V, VI, VIII, IX, XI, XV, XVI, XVII, XVIII, XXI, XXII, XXX, XXXI, XXXII, XXXIV, XXXV, XXXVI, 54 fracción VIII, 55, 56, 58, fracciones II, IV, VI, VII, VIII, artículo 80, fracciones V, IX, X, XI, XII, XIII, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXXI, XXXVII, XXXIV, XXXIX, XL, XLI, XLVI, XLVII, XLVIII, XLIX, LIV, LV, del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de fecha 14 de marzo del 2025, dos mil veinticinco; así como en el Artículo Primero Numeral 10 y Segundo del acuerdo por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las oficinas de representación de protección ambiental y gestión territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las entidades federativas y en la zona metropolitana del Valle de México, publicado en el diario oficial de la federación el 3 de octubre del 2025, artículo 1° primero, 2° segundo, 3° tercero, 14 catorce, 16 dieciséis fracciones I, III, IV, V, VI, VII, IX, X, 28, 29, 30, 31, 32, 49, 50, 57, fracción I, 59, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79 y 80 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, artículos 1 Primero fracción I primera, X Décima y último párrafo, 4 Cuarto, 5 Quinta fracción III Tercera, IV Cuarta, XIX Decima Novena y XXII, 6 Sexto, 28 Veintiocho,



2025
Año de
La Mujer
Indígena



Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



fracciones XI, Décimo Primero y XIII Décimo Tercero, 98 Noventa y ocho, 160 Ciento Sesenta, 161 Ciento Sesenta y Uno, primer párrafo, 162 Ciento Sesenta y Dos, 163 Ciento Sesenta y Tres, 164 Ciento Sesenta y Cuatro, 165 Ciento Sesenta y Cinco, 167 Ciento Sesenta y Siete, 168 Ciento Sesenta y Ocho, 169 Ciento Sesenta y Nueve, 170 Ciento Setenta, 170 Ciento Setenta Bis, 171 Ciento Setenta y Uno, 172 Ciento Setenta y Dos, 173 Ciento Setenta y Tres, 174 Ciento Setenta y Cuatro, 176 Ciento Setenta y Seis y 182 ciento Ochenta y Dos de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente vigente; 1° Primero, 2° Segundo, 4° Cuarto, 5° Quinto, incisos O), fracciones I Primera y III Tercero, y R) fracción I Primera, del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Evaluación del Impacto Ambiental; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 19, 24, 25, 26 y 29 de la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental.

II.- Derivado de lo circunstanciado en el acta descrita en el Resultado Segundo de la presente resolución se asentaron diversos hechos y/u omisiones probablemente constitutivas de violación a la legislación ambiental en materia de Evaluación del Impacto Ambiental, con los siguientes hechos y omisiones:

Con los hechos u omisiones asentados en el acta descrita en el punto que antecede, presuntamente comete infracciones al artículo 28, Fracciones II, VII, X, y XIII de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, artículo 5 inciso k), fracciones I, II y III del reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Evaluación del Impacto Ambiente vigente, al momento de realizarse la visita de inspección. Por tanto, téngase por instaurado el presente procedimiento administrativo a

_____ toda vez que al momento de ejecutarse la visita de inspección en el domicilio ubicado en

_____ en el municipio de _____

_____ en el Estado de _____

Constituidos en el domicilio ubicado en la _____

_____ en el municipio de _____

_____ an el Estado de _____, en las coordenadas del predio siguientes:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

ELIMINADO 64 PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ART 120 DE LA LGTAIP EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

Los inspectores actuantes realizaron un recorrido por el interior del predio y observaron que el proyecto consistía en generación de energía por medio de celdas solares las cuales se encuentran ya instaladas, además se observa que en el interior del predio se tiene instalado un transformador y una interconexión a la red, el predio se encuentra delimitado con postes de acero y malla ciclónica en su perímetro, así como una puerta de acceso principal del mismo material.

Quien atiende la visita manifiesta que el proyecto de generación de energía se denomina _____ y que dicho proyecto es para dotar de energía eléctrica a la planta productiva de la empresa _____ proyecto que aportaría 1,631.996 kW, de potencia AC, por medio del aprovechamiento de energía solar.

Se pudo observar que la vegetación existente alrededor del predio se identifica de la siguiente manera; pastizal y huizache aislado, se observa que existe una pendiente menor a 5° grados.



2025
Año de
La Mujer
Indígena



Con el análisis de la información generada mediante las coordenadas geográficas y el programa de computadora denominada Mapsource, se desprende que la superficie afectada por el desarrollo del proyecto corresponde al polígono de coordenadas identificadas es de 32, 318 metros cuadrados, equivalentes a 3.2318 hectáreas.

Por lo anterior se le solicito al visitado mostrara el original o copia certificada de la autorización en materia de impacto ambiental, por la construcción del proyecto de generación de energía solar, la cual incluye la instalación de paneles solares, dos transformadores y una conexión a red, en el polígono de área correspondiente a 32,318 metros cuadrados equivalentes a 32318, hectáreas, proyecto realizado por la empresa _____, en el predio ubicado en

la _____, en el municipio de _____ en las coordenadas siguientes:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

ELIMINADO 91 PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ART 120 DE LA LGTAIP EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

Quien atiende la visita manifiesta no cuenta con lo solicitado y no presento la documentación solicitada.

En razón de lo anterior se tiene por instaurado el presente procedimiento administrativo a _____, por su probable responsabilidad administrativa y ambiental, con motivo de los nechos y omisiones circunstanciados en el Acta de Inspección, 077 de fecha 17 de noviembre del 2021.

III.- Con el escrito recibido en esta Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, el día 29 de agosto del 2025, _____ representante legal de la empresa denominada _____,

comparecio. En tal ocurso manifestó lo que convino a los intereses de _____ y ofreció las pruebas que estimo pertinentes. Dicho escrito se tiene por reproducido como si se insertara en su literalidad, de conformidad con el principio de economía procesal establecido en el artículo 13 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo. _____

Con fundamento en el artículo 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, esta autoridad se aboca solo al análisis de las constancias que integran el expediente en que se actúa, que tienen relación directa con el fondo del asunto que se resuelve. _____

Téngase por admitiendo la promoción presentada en fecha 29 de agosto del 2025, promoción con la que se tiene a _____ representante legal de la empresa denominada _____ por compareciendo en tiempo y formal presente procedimiento administrativo. _____

La comparecencia presentada dentro del expediente administrativo PFFPA/18.3/2C.27.5/00025-21, para dar cumplimiento a las medidas solicitadas en el emplazamiento número AE/002/2023, de fecha 29 de junio del 2023, notificada el 08 de agosto del 2023, misma que en su acuerdo SEXTO, solicita lo siguiente:





SEXTO.- A fin de subsanar las irregularidades observadas, así como de cumplir con las obligaciones de la legislación ambiental a cargo de la persona sujeta a este procedimiento; con el propósito de evitar un daño o riesgo ambiental; y con fundamento en los artículos 2 fracciones I y II, 160, 161, 162, 167 y 170 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, 49 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, y 66 párrafo primero, segundo, tercero, cuarto y quinto fracción XII del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, se ordena a

el cumplimiento de las siguientes medidas correctivas, en los términos y plazos siguientes: _____

1. En un plazo de 15 días hábiles deberá de presentar ante la Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, la autorización de la manifestación de impacto ambiental por el Cambio de uso de suelo, de terrenos forestales ubicados en el municipio de _____

en el municipio de _____ en el Estado de _____ para la construcción del proyecto de generación de energía solar, la cual incluye la instalación de paneles solares, dos transformadores y una conexión a red, en el polígono de área correspondiente a 32,318 metros cuadrados equivalentes a 32318 hectáreas, otorgada por la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales. ---

2. En un término de 15 días deberá de Realizar y presentar ante la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente un peritaje de daños ambientales por las obras ya realizadas, el cual deberá contener. _____

- Nombre del responsable de la elaboración del peritaje, número de cédula profesional y firma, o nombre y firma del responsable que haya elaborado el dictamen u opinión técnica. _____

- El escenario original del ecosistema Forestal, antes de la remoción de la vegetación forestal sin contar con la autorización de Cambio de Uso de Suelo de terrenos forestales, incluyendo una descripción detallada de los elementos físicos y biológicos de la cuenca hidrológica – forestal en donde se ubique el predio; descripción de las condicionantes del predio que incluyan los fines a los cuales estaba destinado, clima, tipo de suelo, pendiente media, relieve, ideografía, y tipos de vegetación y de fauna y en caso vegetación respetada. _____

- El escenario actual de los terrenos forestales después de la remoción de la vegetación forestal, incluyendo una descripción detallada de los elementos físicos y biológicos de la cuenca hidrológica-forestal en donde se ubique el predio, descripción de las condicionantes del predio que incluya los fines a los que estaba destinado, clima, tipo de suelo, pendiente media, relieve, ideografía, y tipos de vegetación y de fauna y en caso vegetación respetada. _____

- Identificación y valoración de los impactos generados a los recursos forestales la flora y la fauna silvestre por la remoción de la vegetación, vegetación forestal, sin contar con la autorización de cambio de uso de suelo en terrenos forestales. _____

- Medidas Correctivas Propuestas (restauración del daño y Compensación). _____

- Identificación de los instrumentos metodológicos y técnicos que sustenten la información señalada en el peritaje. _____

Para el cumplimiento de estas medidas _____ representante legal de la empresa denominada _____

presento un Estudio de Daños para el _____, mismo que se

analiza a continuación:

Análisis y Observaciones:

ELIMINADO 54 PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ART 120 DE LA LGTAIP EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE.





Con la promoción presentada se pretende dar cumplimiento a las medidas solicitadas en el Acuerdo de Emplazamiento Número AE/002/23 de fecha 29 de junio de 2023, dentro del procedimiento administrativo PFFPA/18.3/2C.27.5/00025-21, se observa que:

Con respecto a la primera medida que a la letra señala:

1. En un plazo de 15 días hábiles deberá de presentar ante la Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, la autorización de la manifestación de impacto ambiental por el Cambio de uso de suelo, de terrenos forestales ubicados en

en el municipio de _____ en el Estado de _____ para la construcción del proyecto de generación de energía solar, la cual incluye la instalación de paneles solares, dos transformadores y una conexión a red, en el polígono de área correspondiente a 32,318 metros cuadrados equivalentes a 32318 hectáreas, otorgada por la Secretaria del Medio Ambiente y Recursos Naturales. -----

ELIMINADO 46 PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ART 120 DE LA LGTAIP EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

En relación a la medida número 1 impuesta en el Acuerdo de Emplazamiento Número AE/004/23 de fecha 10 de marzo de 2023, mediante escrito Dirigido a Esta Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, en donde el promovente pretende desvirtuar la medida dictadas dentro del procedimiento administrativo PFFPA/18.3/2C.27.5/00025-21, en su emplazamiento, AE/004/23 de fecha 10 de marzo de 2023, se manifiesta que el predio en donde se desarrolló el proyecto de generación de energía no cuenta con las características naturales para ser considerado como forestal. Además, presenta de manera gráfica lo siguiente:

Tabla 2. Cobertura del suelo identificada mediante el uso de ortofotos e imágenes de satélite

Uso de suelo y vegetación		
1999	2004	2018
Fuente: Ortofoto, INEGI, 1999.	Fuente: Ortofoto, INEGI, 2004.	Fuente: Google Earth, 2018.

Por lo puesto por _____, representante legal de la empresa denominada _____

no desvirtúa lo solicitado en la medida presente medida.-----

- ❖ Por lo anterior se tiene a _____ por no dando cumplimiento a la PRIMER medida ordenada en el emplazamiento AE/004/23 de fecha 10 de marzo de 2023.

En relación a la medida número 2 impuesta en el Acuerdo Sexto del emplazamiento Número AE/002/23 de fecha 29 de junio de 2023, que a la letra señala

2. En un término de 15 días deberá de Realizar y presentar ante la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente un peritaje de daños ambientales por las obras ya realizadas, el cual deberá contener. -----





- Nombre del responsable de la elaboración del peritaje, numero de cedula profesional y firma, o nombre y firma del responsable que haya elaborado el dictamen u opinión técnica. -----
- El escenario original del ecosistema Forestal, antes de la remoción de la vegetación forestal sin contar con la autorización de Cambio de Uso de Suelo de terrenos forestales, incluyendo una descripción detallada de los elementos físicos y biológicos de la cuenca hidrológica – forestal en donde se ubique el predio; descripción de las condicionantes del predio que incluyan los fines a los cuales estaba destinado, clima, tipo de suelo, pendiente media, relieve, ideografía, y tipos de vegetación y de fauna y en caso vegetación respetada.-----
- El escenario actual de los terrenos forestales después de la remoción de la vegetación forestal, incluyendo una descripción detallada de los elementos físicos y biológicos de la cuenca hidrológica-forestal en donde se ubique el predio, descripción de las condicionantes del predio que incluya los fines a los que estaba destinado, clima, tipo de suelo, pendiente media, relieve, ideografía, y tipos de vegetación y de fauna y en caso vegetación respetada.
- Identificación y valoración de los impactos generados a los recursos forestales la flora y la fauna silvestre por la remoción de la vegetación, vegetación forestal, sin contar con la autorización de cambio de uso de suelo en terrenos forestales. -----
- Medidas Correctivas Propuestas (restauración del daño y Compensación). --
- Identificación de los instrumentos metodológicos y técnicos que sustenten la información señalada en el peritaje. -----

Para el cumplimiento de estas medidas representante legal de la empresa denominada

, presento un Estudio de Daños para el mismo que se analiza a continuación:

el promovente se apegó al contenido de Peritaje solicitado, esto es, siguió la secuencia de puntos establecidos en la medida impuesta en el emplazamiento y presenta los puntos solicitados en el peritaje y se indica para cada uno de ellos la observación de cumplimiento correspondiente.

- Nombre del responsable de la elaboración del peritaje, numero de cedula profesional y firma, o nombre y firma del responsable que haya elaborado el dictamen u opinión técnica. -----

Para este punto representante legal de la empresa denominada presenta la información siguiente:

- Nombre del responsable de la elaboración del peritaje: . ; Número de cedula profesional:
- firma del responsable que haya elaborado el dictamen u opinión técnica: Se presenta con la firma autógrafa

❖ Por lo anterior se tiene a _____ por dando cumplimiento a este punto, toda vez que cumple con lo solicitado en este numeral.



2025
Año de
La Mujer
Indígena

ELIMINADO 54
PALABRAS,
FUNDAMENTO LEGAL:
ART 120 DE LA LGTAIP
EN VIRTUD DE TRATARSE
DE INFORMACIÓN
CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL LA QUE
CONTIENE DATOS
PERSONALES
CONCERNIENTES A UNA
PERSONA IDENTIFICADA
O IDENTIFICABLE



- El escenario original del ecosistema Forestal, antes de la remoción de la vegetación forestal sin contar con la autorización de Cambio de Uso de Suelo de terrenos forestales, incluyendo una descripción detallada de los elementos físicos y biológicos de la cuenca hidrológica – forestal en donde se ubique el predio; descripción de las condicionantes del predio que incluyan los fines a los cuales estaba destinado, clima, tipo de suelo, pendiente media, relieve, ideografía, y tipos de vegetación y de fauna y en caso vegetación respetada.

Para este punto _____ representante legal de la empresa denominada _____

no presenta la información relacionada con la descripción de las condiciones del predio en donde se incluyan los fines a los cuales estaba destinado, clima, tipo de suelo, pendiente media, relieve, ideografía y tipos de vegetación y de fauna, y en su caso vegetación respetada.

❖ Por lo anterior se tiene a _____ no dando cumplimiento a este punto, toda vez que no cumple con lo solicitado en este numeral.

- El escenario actual de los terrenos forestales después de la remoción de la vegetación forestal, incluyendo una descripción detallada de los elementos físicos y biológicos de la cuenca hidrológica-forestal en donde se ubique el predio, descripción de las condicionantes del predio que incluya los fines a los que estaba destinado, clima, tipo de suelo, pendiente media, relieve, ideografía, y tipos de vegetación y de fauna y en caso vegetación respetada.

Para el cumplimiento de estas medidas _____ representante legal de la empresa denominada _____

presento un Estudio de Daños para el mismo que se

analiza a continuación:

Análisis y Observaciones:

❖ Por lo anterior se tiene a _____ por no dando cumplimiento a este punto, toda vez que no cumple con lo solicitado en este numeral.

- Medidas Correctivas Propuestas (restauración del daño y Compensación). --

Para este punto _____ representante legal de la empresa denominada _____

propone como medidas que no se encuentran en correspondencia a la Identificación y valoración de los impactos generados a los recursos forestales, la flora y fauna silvestre por la remoción de la vegetación, vegetación forestal, proponiendo medidas de mitigación, las cuales no se le están solicitando.

El promovente deberá enfocarse la propuesta de medidas en el sentido estricto de su contexto, como lo son las de restauración y compensación tendientes a los rubros establecidos en el estudio solicitado, siendo estos los correspondientes a los recursos forestales, la flora y fauna silvestre por la remoción de la vegetación principalmente, no dejando a un lado el tema de agua y suelo.

❖ Por lo anterior se tiene a _____ por no dando cumplimiento a este punto, toda vez que no cumple con lo solicitado en este numeral.

ELIMINADO 89 PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ART 120 DE LA LGTAIP EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE



2025
Año de
La Mujer
Indígena



- Identificación de los instrumentos metodológicos y técnicos que sustenten la información señalada en el peritaje. -----

Para este punto _____ representante legal de la empresa denominada _____ presenta información basada en la elaboración de una manifiestación de impacto ambiental, lo cual no es, precisamente el objeto del estudio solicitado.

- ❖ Por lo anterior se tiene a _____ por no dando cumplimiento a este punto, toda vez que no cumple con lo solicitado en este numeral.

CONCLUSIÓN:

Con la documentación presentada, por _____ representante legal de la empresa denominada _____ pretende desvirtuar las medidas correctivas impuestas en el Acuerdo de AE/004/23 de fecha 10 de marzo de 2023, con fecha de notificación el 08 de agosto del 2023.

A continuación, se puntualiza cada una de las medidas correctivas impuestas en el Emplazamiento en mención:

1. En relación a la medida número 1 impuesta en el Acuerdo Sexto del Acuerdo de AE/004/23 de fecha 10 de marzo de 2023, _____ deberá de cumplir cabalmente con lo establecido en esta medida.
2. En relación a la medida número 2 impuesta en el Acuerdo Sexto del Acuerdo de AE/004/23 de fecha 10 de marzo de 2023, _____ deberá de cumplir cabalmente con lo establecido en esta medida.

De lo anterior se concluye que con el estudio presentado no se da cumplimiento a las medidas ordenadas toda vez que no cumple con lo solicitado por esta autoridad. -----

IV.- Una vez analizados los autos del expediente en que se actúa, así como los argumentos y elementos de prueba ofrecidos por _____ de conformidad con lo establecido en el artículo 197, Del Código Federal de Procedimientos Civiles, esta autoridad determina que los hechos u omisiones por los que _____, fue emplazado no fueron desvirtuadas las medidas correctivas ordenadas en el acuerdo AE/004/23 de fecha 10 de marzo de 2023, en su totalidad -----

Por tanto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 129 y 202 del mismo ordenamiento, esta autoridad confiere valor probatorio pleno al acta descrita en el Resultando Segundo de la presente resolución, ya que fue levantada por servidores públicos en legal ejercicio de sus atribuciones e investidos de fe pública, además de que no obra en autos elemento alguno que la desvirtúe. Sirva de sustento para lo anterior lo dispuesto en la siguiente tesis: -----

ELIMINADO 79
PALABRAS,
FUNDAMENTO LEGAL:
ART 120 DE LA LGTAIP
EN VIRTUD DE
TRATARSE DE
INFORMACIÓN
CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL LA QUE
CONTIENE DATOS
PERSONALES
CONCERNIENTES A
UNA PERSONA
IDENTIFICADA O
IDENTIFICABLE





ACTAS DE VISITA DOMICILIARIA. AUN CUANDO POR SU CONTENIDO LA ACTUACIÓN DE LOS VISITADORES NO PUEDA TRASCENDER A LA ESFERA JURÍDICA DE LOS GOBERNADOS, ESTO NO LAS PRIVA DE LA CALIDAD DE DOCUMENTOS PÚBLICOS.

Si bien la tesis aislada emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XII, diciembre de dos mil, página cuatrocientos veintitrés, de rubro: "ACTAS DE VISITA DOMICILIARIA. SU NATURALEZA Y OBJETO.", se refiere a los alcances y efectos de las atribuciones de los auxiliares de los administradores de Auditoría Fiscal, en cuanto señala que los actos de los visitadores no trascienden a la esfera jurídica del gobernado, que constituyen actos de ejecución de un mandamiento para la práctica de la visita, y que generalmente son opiniones que pueden servir para motivar la resolución que en su caso emita la autoridad competente para calificar el contenido de las actas levantadas por los visitadores, dicho criterio no considera que los documentos de mérito carezcan del carácter de públicos, ni de su contexto puede inferirse tal idea, atento a que ese tema no fue debatido en el asunto que originó la tesis referida. Ahora bien, el hecho de que por su contenido la actuación de los visitadores no pueda trascender a la esfera jurídica de los gobernados, no priva de la calidad de documento público a las actas que levanten dichos funcionarios auxiliares de la administración, pues se trata de documentos elaborados en el ejercicio de una función pública, como en el caso lo es la notificación y ejecución de una resolución de autoridad administrativa¹.

En consecuencia, en virtud de que la irregularidad única no fue subsanada, ni mucho menos desvirtuada, la misma queda plenamente acreditada en virtud de haber sido constatada mediante diligencia de inspección que se circunstanció en el acta de inspección número 077 de fecha veintitrés de abril de dos mil dieciocho, la cual tiene calidad de documento público con valor probatorio pleno debido a que fue ordenada por funcionario público competente en ejercicio de sus funciones, y dado que la visita se practicó por inspectores adscritos a esta Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, los cuales tienen el carácter de auxiliares de la administración pública; el criterio adoptado por esta autoridad se robustece con el emanado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Tribunal Federal de Justicia Administrativa en las siguientes tesis:

ACTAS DE VISITA. TIENEN VALOR PROBATORIO PLENO. - De conformidad con lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del código federal de procedimientos civiles, las actas de auditorías levantadas como consecuencia de una orden de visita expedida por un funcionario público en ejercicio de sus funciones, tienen la calidad de un documento público con valor probatorio pleno; por tanto, corresponde al particular desvirtuar lo asentado en las actas, probando la inexactitud de los hechos asentados en ellas. ----- Juicio atrayente número 11/89/4056/88.- Resuelto en sesión de 29 de septiembre de 1992, por mayoría de 6 votos y 1 con los resolutivos. - Magistrado Ponente: Jorge A. García Cáceres.- Secretario.- Lic. Adalberto G. Salgado Borrego. ----- RTFF. Tercera Época, Año V, número 57, septiembre 1992, página 27. -----

ELIMINADO 24 PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ART 120 DE LA LGTAIP EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

Por virtud de lo anterior, esta Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato determina que ha quedado establecida la certidumbre de las infracciones imputadas a por la violación en que incurrió a las disposiciones de la legislación ambiental federal vigente al momento de la visita de inspección, en los términos anteriormente descritos.

En virtud de que , no presentó ninguna prueba, ni realizó ninguna manifestación respecto a las medidas correctivas antes transcritas, esta autoridad determina que las mismas NO FUERON SUBSANADAS EN SU TOTALIDAD.





V.- Derivado de los hechos y omisiones señalados y no desvirtuados en los Considerandos que anteceden,

cometió las infracciones al artículo 28, Fracciones II, VII, X, y XIII de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, artículo 5 inciso k), fracciones I, II y III del reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Evaluación del Impacto Ambiente vigente. —

VI.- Toda vez que ha quedado acreditada la comisión de las infracciones cometidas por parte de

a las disposiciones de la normatividad ambiental vigente, esta autoridad Federal determina que procede la imposición de las sanciones administrativas conducentes, en los términos del artículo 171 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, para cuyo efecto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 173 del ordenamiento invocado, se toma en consideración: -----

A. LA GRAVEDAD DE LA INFRACCION: -----

La gravedad de la infracción considerando los daños que se hubieren producido o puedan producirse, así como el tipo, localización, cantidad del recurso dañado; así como la generación de desequilibrio ecológico y la afectación a los recursos Naturales. -----

La gravedad de la infracción cometida por se encuentra directamente relacionada con los hechos y omisiones plasmados en el acta de inspección y referidos en el considerando II de la presente resolución. -----

Sin embargo, es de destacarse que la realización de los hechos u omisiones materia de este procedimiento, en las circunstancias y condiciones en las que han sido acreditadas ante esta autoridad, implican que tales hechos u omisiones, además de realizarse en contravención a las disposiciones federales aplicables, ocasionan daños que al ambiente y a sus elementos, ya que influyen de manera negativa en el entorno ecológico, comprometiendo el desarrollo y existencia de los recursos naturales involucrados en este procedimiento. -----

En el caso particular es de destacarse que se consideran como graves toda vez que infringió el artículo 28, Fracciones II, VII, X, y XIII de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, artículo 5 inciso k), fracciones I, II y III del reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Evaluación del Impacto Ambiente vigente a razón de que se realizó cambio de uso de suelo en un área preferentemente forestal ubicada en

en el municipio de en el Estado de , lugar en donde se realizó la instalación de paneles solares para la creación de un denominado sin contar con la autorización de la manifestación de impacto ambiental por el Cambio de uso de suelo, de terrenos forestales otorgada por la Secretaría del Medio ambiente y Recursos naturales. -----

Lo anterior importa un riesgo inminente de desequilibrio ecológico, o de daño o deterioro grave a los recursos naturales y a los ecosistemas. -----

ELIMINADO 61 PALABRAS,
FUNDAMENTO LEGAL: ART
120 DE LA LGTAIP EN
VIRTUD DE TRATARSE DE
INFORMACIÓN
CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL LA QUE
CONTIENE DATOS
PERSONALES
CONCERNIENTES A UNA
PERSONA IDENTIFICADA O
IDENTIFICABLE





Por lo que atañe a la infracción consistente en no contar con la Autorización de Impacto Ambiental emitido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales por las obras realizadas y encontradas en la

en el municipio de _____ en el Estado de _____, por el cambio de uso de suelo, esta autoridad la considera

GRAVE, toda vez que de conformidad con el artículo 28 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente define a la Evaluación del Impacto Ambiental como: el procedimiento a través del cual la Secretaría de Medio Ambiente y recursos Naturales, establece las condiciones a que se sujetara la realización de obras y actividades que puedan causar desequilibrio ecológico o rebasar los límites y condiciones establecidos en las disposiciones aplicables para proteger el ambiente y preservar y restaurar los ecosistemas, a fin de evitar o reducir al mínimo sus efectos negativos sobre el ambiente, en este sentido, la autorización, que es el resultado de dicha evaluación establece las condiciones particulares de las obras y/o actividades que se pretenden llevar a cabo, por lo que se requiere su cumplimiento cabal y total, a efecto de que puedan ser minimizados los daños ambientales ocasionados, por lo tanto el no llevar a cabo esto, pone en riesgo los elementos naturales que coexistan en el área afectada, y tomando en cuenta que los inspectores federales actuantes circunstanciaron que el área afectada alberga un ecosistema que se encuentra rodeado por terrenos forestales, cuya vegetación se encuentra conformada por pastizal y huizache, es factible concluir que dicha área correspondía a una zona forestal y/o preferentemente forestal, por lo que al no llevar a cabo dichas actividades con la correspondiente. En consecuencia, al no haber contado con la autorización multicitada, el inspeccionado omitió el uso ordenado y sustentable de los recursos naturales, además de prevenir, reducir, mitigar e inhibir prácticas irregulares en este sitio, así como la construcción de obras que modifiquen la morfología del lugar, por lo que es factible para esta autoridad concluir un daño ambiental por la conducta cometida.

ELIMINADO 28 PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ART 120 DE LA LGTAIP EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

B. LOS DAÑOS QUE SE HUBIESEN PRODUCIDO O PUEDAN PRODUCIRSE ASI COMO EL TIPO, LOCALIZACION Y CANTIDAD DEL RECURSO DAÑADO: -----

Los daños ocasionados a los recursos naturales ocasionados por motivo de la conducta infractora de

se encuentran insertos en los Considerandos II y III, así como en el inciso que antecede. -----

No obstante, resulta conveniente enfatizar que los recursos naturales están estrechamente vinculados con la existencia del agua, ya que conforman una barrera física capaz de retener el agua y recargar los acuíferos subterráneos; sus raíces sostienen los nutrientes del suelo e impiden su erosión, y su follaje contribuye a mantener la calidad del suelo al amortiguar la caída de la lluvia y la fuerza del viento. La cubierta vegetal impide el arrastre de suelos, y con ello el azolve de canales, presas y cuerpos de agua, así como las inundaciones que afectan gravemente centros de población e infraestructura productiva. -----

Por tanto, el aprovechamiento, ilícito de los recursos naturales implica la realización de actividades de explotación irregular, que traen como consecuencia el desequilibrio del ecosistema natural la pérdida de la biodiversidad, y el deterioro del suelo, y la disminución determinante de la cantidad y calidad del agua de que se dispone. -----





Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



C. LAS CONDICIONES ECONOMICAS, SOCIALES Y CULTURALES DEL INFRACTOR:

A efecto de determinar las condiciones económicas de .

esta autoridad mediante el punto DECIMO del acuerdo de emplazamiento número AE/002/23 de fecha 29 de junio del 2023, que presentara los elementos probatorios necesarios para acreditar sus condiciones económicas, en términos del artículo 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente y 50 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, a lo que el inspeccionado mediante escrito de fecha 29 de agosto del 2023, no presento documento con el que indicara su Condición Económica, mas sin embargo al momento de la visita de inspección se manifestó lo siguiente:

"... al momento de la redacción del acta de inspección no fue posible exhibir el monto mensual obtenido del desarrollo de la actividad; sin embargo, los inspectores actuantes no observaron en actividad el predio y le manifestó que se designó a siete empleados para que realizaran la colocación de los paneles solares para la construcción del

ELIMINADO 21 PALABRAS.
FUNDAMENTO LEGAL: ART 120 DE LA LGTAIP EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

No obstante, esta autoridad determina que no puede tomar en cuenta dichas manifestaciones a efecto de determinar las condiciones económicas del inspeccionado, debido a que no las acompaña con probanzas con las cuales las acredite, lo anterior de conformidad con el artículo 81 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria. Sirve al anterior criterio sustentado por esta autoridad la siguiente tesis:

CARGA DE LA PRUEBA.- NATURALEZA Y CONSECUENCIAS.- Partiendo de la consideración de los sujetos encargados de la función jurisdiccional desconocen e ignoran la manera en que ocurrieron los hechos controvertidos, nuestro legislador optó, atento a lo dispuesto por el artículo 81 del Código Federal de Procedimientos Civiles, por asignarle a cada uno de los contendientes, la responsabilidad jurídica de probar, acreditar, o, demostrar los hechos que afirmen, a fin de que de esa manera, los citados órganos estatales se encuentren en condiciones de verificar la veracidad y exactitud de las proposiciones al efecto externadas por las partes; realizándose así, a expensa de la prueba producida, una especie de reconstrucción de los hechos motivo del conflicto, admitiendo aquellos que han sido acreditados y descartando o desestimando aquellos otros que no han sido objeto de la demostración. Por tanto, es claro que las solas aseveraciones sin prueba alguna que las sustente, constituyen simples afirmaciones legalmente inatendibles atento a lo dispuesto por el mencionado artículo 81 del Código Federal de Procedimientos Civiles, precepto éste, en el que nuestro legislador, en mérito de la equidad e igualdad de las partes, adoptó la decisión de repartir la responsabilidad o carga probatoria en los términos antes dichos.

Juicio No. 1122/02-02-01-2.- Resuelto por la Sala Regional del Noroeste II del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, el 15 de enero de 2003, por unanimidad de votos. - Magistrado Instructor: José Mauricio Fernández y Cuevas. - Secretaria: Lic. Lázaro Figueroa Ruiz.

Asimismo, tomando en cuenta que en el acta de inspección número 077 de fecha 17 de noviembre del 2021, se circunstanció que fueron afectadas 3.2318 hectáreas, esta autoridad determina que para llevar a cabo dicha afectación requiere de recursos materiales y económicos, por lo que resulta evidente que el inspeccionado cuenta con las condiciones económicas suficientes para responder por la infracción cometida.



2025
Año de
La Mujer
Indígena



De lo anterior, así como de las demás constancias que obran el expediente en que se actúa, se colige que las condiciones económicas de la persona sujeta a este procedimiento son limitadas pero suficientes para solventar una sanción económica, derivada de su incumplimiento a la normatividad ambiental vigente. -----

D) LA REINCIDENCIA: -----

En una búsqueda practicada en el archivo general de esta Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, no fue posible encontrar expedientes integrados a partir de procedimientos administrativos seguidos en contra de

en los que se acrediten infracciones en materia ambiental, lo que permite inferir que no es reincidente, en los términos del artículo 171 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. ----

ELIMINADO 24 PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ART 120 DE LA LGTAIP EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

E) EL CARACTER INTENCIONAL O NEGLIGENTE DE LA ACCION U OMISION CONSTITUTIVAS DE LA INFRACCION: -----

De las constancias que integran los autos del expediente administrativo en que se actúa, así como de los hechos u omisiones a que se refieren los considerandos que anteceden y, en particular, de la naturaleza de la actividad desarrollada por es factible colegir que conoce las obligaciones a que está sujeto para dar cumplimiento cabal a la normatividad ambiental. --

Sin embargo, los hechos y omisiones circunstanciados en el acta de inspección devienen en la comisión de conductas que evidencian negligencia en su actuar. -----

Además, es de señalarse que a pesar habersele ordenado con anterioridad la ejecución de las medidas necesarias para el cumplimiento de las obligaciones que le impone la legislación de la materia, esta dependencia ha circunstanciado la inobservancia injustificada de la persona inspeccionada, de donde se deriva la intencionalidad en su actuar. -----

Se tiene que para que una conducta sea considerada intencional se requiere la concurrencia de dos factores, a saber: uno cognoscitivo que se traduce en tener conocimiento no sólo de la obligación o necesidad de contar con los documentos referidos con antelación, sino que el carecer de los mismos, constituiría una infracción; y un elemento volitivo que se traduce en un querer, en un ejercicio de la voluntad.

Siendo que del estudio a las constancias que integran el expediente que se estudia se desprende que o se cuenta con pruebas que acrediten la convergencia de ambos elementos.

Por otro lado, se advierte que el vocablo negligente, según el diccionario de la Real Academia Española, proviene del latín *Negligens* y es utilizado como sinónimo de descuido, es decir que no se cuida de alguien o de algo, sirve de apoyo la siguiente tesis:





Tesis: 1a. CCLIII/2014 (10a.); Gaceta del Semanario Judicial de la Federación; Décima Época; 2006877 30 de 182; Primera Sala; Libro 8, Julio de 2014, Tomo I; Pág. 154; Tesis Aislada (Civil).

NEGLIGENCIA. CONCEPTO Y CASOS EN QUE SE ACTUALIZA.

La negligencia se actualiza en aquellos casos en los que el responsable no deseaba la realización del perjuicio, no obstante, causa un daño incumpliendo con una obligación de cuidado a su cargo. Por tanto, para que exista responsabilidad es necesario que el daño ocasionado esté acompañado de un deber de cuidado del responsable sobre la víctima, sin que dicho deber de diligencia llegue al extremo de exigir actos heroicos de todas las personas; de ahí que la diligencia que debe tenerse en cuenta es la ordinaria de un hombre medio o de una persona razonable. Solamente en aquellos casos en los que el daño extracontractual se produce como consecuencia de la prestación de un servicio, la diligencia que se debe esperar es la de un profesional, es decir, la de una persona que cuenta con las capacidades promedio para ejercer esa profesión.

Amparo directo 30/2013. J. Ángel García Tello y otra. 26 de febrero de 2014. Cinco votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto concurrente, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Jorge Mario Pardo Rebolledo, quien reservó su derecho para formular voto concurrente. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretaria: Ana María Ibarra Olguín.

Amparo directo 31/2013. Admivac, S.A. de C.V. 26 de febrero de 2014. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Disidente: Jorge Mario Pardo Rebolledo, quien reservó su derecho para formular voto particular. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretaria: Ana María Ibarra Olguín.

Asimismo, es importante mencionar que la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, así como su Reglamento en Materia de Evaluación del Impacto Ambiental, son normas de carácter Federal, que obligan al particular, a un hacer o dejar de hacer, desde el momento en que entra en vigor, sin requerir de un acto posterior de autoridad para que se genere dicha obligatoriedad, es decir, las personas que, al momento de la vigencia de la norma, queden automáticamente comprendidas dentro de las hipótesis de su aplicación, por tanto deben proceder, por propia iniciativa a acatar sus mandatos; en consecuencia, al caso concreto, en virtud de que

se llevó a cabo el cambio de uso de suelo de un área forestal, debió acatar con lo dispuesto a las disposiciones aplicables a la actividad realizada, por lo que esta autoridad determina que es una violación cometida de forma NEGLIGENTE, en virtud de que NO TUVO EL DEBIDO CUIDADO, NO ATENDIÓ CON LA DILIGENCIA DEBIDA, Y NO REALIZÓ LAS ACCIONES CORRESPONDIENTES, a efecto de cumplimentar dicha obligación dispuesta en el artículo 28, Fracciones II, VII, X, y XIII de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, artículo 5 inciso k), fracciones I, II y III del reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Evaluación del Impacto Ambiente vigente.

ELIMINADO 24
PALABRAS,
FUNDAMENTO LEGAL:
ART 120 DE LA LGTAIP
EN VIRTUD DE TRATARSE
DE INFORMACIÓN
CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL LA QUE
CONTIENE DATOS
PERSONALES
CONCERNIENTES A UNA
PERSONA IDENTIFICADA
O IDENTIFICABLE

F) EL BENEFICIO DIRECTAMENTE OBTENIDO POR EL INFRACTOR POR LOS ACTOS QUE MOTIVAN LA SANCION: -----

Con el propósito de determinar el beneficio directamente obtenido por el infractor en el caso particular, por los actos que motivan la sanción, es necesario señalar que las irregularidades cometidas por

implican la falta de erogación monetaria, lo que se traduce en un beneficio económico. -----



2025
Año de
La Mujer
Indígena



Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



Al no realizar las inversiones en las acciones correspondientes a efecto de que el
 cumpliera con sus obligaciones ambientales en materia de Evaluación del Impacto
 Ambiental, le representa un beneficio directamente obtenido consistente en un ahorro
 en **dinero y en tiempo**, en razón de que no invirtió los recursos y tiempo requeridos
 para obtener la Autorización en Materia de Impacto Ambiental por las obras realizadas
 y encontradas en _____
 _____, en el municipio de _____ en el Estado de _____
 y con el cambio de uso de suelo de 3.2318 hectáreas. _____

ELIMINADO 108
 PALABRAS,
 FUNDAMENTO
 LEGAL: ART 120
 DE LA LGTAIP EN
 VIRTUD DE
 TRATARSE DE
 INFORMACIÓN
 CONSIDERADA
 COMO
 CONFIDENCIAL
 LA QUE
 CONTIENE DATOS
 PERSONALES
 CONCERNIENTES
 A UNA PERSONA
 IDENTIFICADA O
 IDENTIFICABLE

Al no realizar las inversiones en las acciones correspondientes a efecto de que
 cumpliera con sus obligaciones ambientales en materia de Evaluación del Impacto
 Ambiental, le representa un beneficio directamente obtenido consistente en un ahorro
 en **dinero y en tiempo**, en razón de que no invirtió los recursos y tiempo requeridos
 para obtener la Autorización en Materia de Impacto Ambiental por las obras realizadas
 y encontradas por el cambio de uso de suelo en _____
 _____ en el municipio de _____
 en el Estado de _____ en un área de 3.2318 hectáreas, por la
 construcción del _____

**G) EL GRADO DE PARTICIPACION E INTERVENCION EN LA PREPARACION Y
 REALIZACION DE LA INFRACCION: _____**

Conforme a las constancias que obran en los autos del expediente en que se actúa,
 tuvo una
 participación directa en la ejecución de los hechos u omisiones constitutivas de las
 infracciones, toda vez que realizó las actividades para la construcción de _____
 sin contar con la
 autorización de la manifiestacion de impacto ambiental por el Cambio de uso de
 suelo, de terrenos forestales, otorgada por la Secretaría del Medio Ambiente y
 Recursos Naturales. _____

VII.- Toda vez que los hechos u omisiones constitutivos de las infracciones cometidas
 por _____
 implican que los mismos, además de realizarse en contravención a las disposiciones
 federales aplicables, ocasionen daños que al ambiente y a sus elementos, ya que
 influyen de manera negativa en el entorno ecológico, comprometiendo el desarrollo y
 existencia de los recursos naturales involucrados en este procedimiento, además de
 que entrañan un riesgo inminente de daño o deterioro grave a los ecosistemas
 naturales, con fundamento en los artículos 171 de la Ley General del Equilibrio
 Ecológico y la Protección al Ambiente, 77 y 78 de la Ley Federal de Procedimiento
 Administrativo, y tomando en cuenta lo establecido en los Considerandos II, III, IV, V y
 VI de esta resolución, esta autoridad federal determina que es conducente amonestar
 a _____
 conforme a la primera fracción del citado numeral 164, y al último párrafo del
 mencionado artículo 167; asimismo, que es procedente imponerle las siguientes
 sanciones administrativas: _____

A) Por la comisión de la infracción establecida en el artículo 28, Fracciones II, VII, X, y
 XIII de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, artículo
 5 inciso k), fracciones I, II y III del reglamento de la Ley General del Equilibrio
 Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Evaluación del Impacto
 Ambiente vigente: _____



2025
 Año de
 La Mujer
 Indígena



Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



1. Con fundamento en el artículo 171 fracción I de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, procede imponer una multa por el monto de \$600,207.70, (SEISCIENTOS MIL DOSCIENTOS SIETE PESOS CON SETENTA CENTAVOS, MONEDA NACIONAL 70/100), equivalente a 5305, (CINCO MIL TRESCIENTOS CINCO UNIDADES DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN); toda vez que de conformidad con el artículo 171, fracción I, de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, la comisión de dicha infracción puede ser administrativamente sancionable con multa por el equivalente de treinta a cincuenta mil, veces la unidad de medida y actualización que al momento de imponer la multa es de \$113.14, (CIENTO TRECE PESOS CON CATORCE CENTAVOS MONEDA NACIONAL), conforme al valor de la unidad de medida y actualización (UMA), para el año 2025, vigente a partir del 01 de febrero del mismo año, establecido por el instituto nacional de estadística y geografía, (INEGI), publicado en el diario oficial de la federación el 10 de enero del año en curso.—

En tales consideraciones, esta autoridad determina procedente imponer la sanción dispuesta en el artículo 171, fracción I de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, que la autoridad deberá imponer multas por infracciones a esta ley, entre treinta a cincuenta mil, veces la Unidad de Medida y Actualización, de conformidad con el DECRETO por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo, en el que se establece el Valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA) según lo dispuesto en el párrafo sexto del Apartado B del artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, criterio legal que se robustece con el contenido de la jurisprudencia que se aplica por analogía en el presente caso, emitida por el Tribunal Fiscal de la Federación y publicada en la Revista del Tribunal de la Federación, Segunda Época, Año VII, No. 71, noviembre 1985 Pág. 421.

«MULTAS ADMINISTRATIVAS. - LA AUTORIDAD TIENE ARBITRIO PARA FIJAR SU MONTO CUANDO LA LEY SEÑALA EL MINIMO Y EL MAXIMO DE LAS MISMAS». Siempre que una disposición señala el mínimo y el máximo de una multa que debe aplicarse a determinada infracción, la autoridad goza de arbitrio para fijar el monto de la misma, y si bien el artículo 37 fracción I, del Código Fiscal de la Federación (1967) señala algunos criterios que deban justificar dicho monto cuando establece la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, al imponer la sanción que corresponda, tomara en cuenta la importancia de la infracción, las condiciones del causante y la conveniencia de destruir prácticas establecidas, tanto para evadir la prestación fiscal cuanto para infringir en cualquier otra forma las disposiciones legales o reglamentarias, estas circunstancias constituyen lineamientos genéricos que la autoridad no debe ignorar, pero que habrá de adecuar al caso concreto, tomando en consideración las características peculiares y específicas de éste, que pueden comprender otros elementos no mencionados explícitamente en la disposición citada, que del texto de la misma no se desprende la intención del legislador haya sido convertir la aplicación de las sanciones en una facultad reglada, sino solo dar una pauta que la autoridad deba seguir a fin de que la sanción que imponga esté debidamente motivada, y si el sancionado no lo considera así toca a él impugnar concretamente las razones dadas por la autoridad y demostrar que las mismas son inexistentes o inadecuadas para apoyar la cuantificación de la sanción impuesta».

En consecuencia, tomando en cuenta que la conducta es considerada grave, el carácter negligente al cometerla, el beneficio obtenido y las condiciones económicas en Revisión N°. 84184.- Resuelta en sesión de 24 de agosto de 1994, por unanimidad de seis votos. - Magistrado Ponente: Alfonso Cortinas Gutiérrez secretaria Lic. María del Carmen Arroyo Moreno; Revisión N°. 489184.-Resuelta en sesión de 12 de junio de 1985, por unanimidad de siete votos. - Magistrado Ponente: Alfonso Cortinas Gutiérrez secretaria Lic. María del Carmen Arroyo Moreno. Revisión N°. 786184.-Resuelta en sesión de 18 de septiembre de 1985, por unanimidad de siete votos. Magistrado Ponente: Alfonso Cortinas Gutiérrez secretaria Lic. María del Carmen Arroyo Moreno»



2025
Año de
La Mujer
Indígena



VIII.- Con fundamento en los artículos 169 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, 58 de su Reglamento en materia de Evaluación del Impacto Ambiental, y 68 fracción XI del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; a efecto de subsanar las infracciones a las disposiciones de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, mismas que son de orden público e interés social, según lo estatuido en el artículo 1º de dicho ordenamiento; y con el propósito de evitar un daño o riesgo de daño ambiental

deberá llevar a cabo las siguientes medidas:

1. En un plazo de 15 días hábiles deberá de presentar ante la Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato la autorización de la manifestación de impacto ambiental por el Cambio de uso de suelo, de terrenos forestales ubicados en

municipio de _____ en el Estado de _____ para la construcción del proyecto de generación de energía solar, la cual incluye la instalación de paneles solares, dos transformadores y una conexión a red, en el polígono de área correspondiente a 32,318 metros cuadrados equivalentes a 32318 hectáreas, otorgada por la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales. -----

2. En un término de 15 días deberá de Realizar y presentar ante la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente un peritaje de daños ambientales por las obras ya realizadas, el cual deberá contener. -----

- ❖ Nombre del responsable de la elaboración del peritaje, numero de cedula profesional y firma, o nombre y firma del responsable que haya elaborado el dictamen u opinión técnica. -----
- ❖ El escenario original del ecosistema Forestal, antes de la remoción de la vegetación forestal sin contar con la autorización de Cambio de Uso de Suelo de terrenos forestales, incluyendo una descripción detallada de los elementos físicos y biológicos de la cuenca hidrológica – forestal en donde se ubique el predio; descripción de las condicionantes del predio que incluyan los fines a los cuales estaba destinado, clima, tipo de suelo, pendiente media, relieve, ideografía, y tipos de vegetación y de fauna y en caso vegetación respetada. -----
- ❖ El escenario actual de los terrenos forestales después de la remoción de la vegetación forestal, incluyendo una descripción detallada de los elementos físicos y biológicos de la cuenca hidrológica-forestal en donde se ubique el predio, descripción de las condicionantes del predio que incluya los fines a los que estaba destinado, clima, tipo de suelo, pendiente media, relieve, ideografía, y tipos de vegetación y de fauna y en caso vegetación respetada. -----
- ❖ Identificación y valoración de los impactos generados a los recursos forestales la flora y la fauna silvestre por la remoción de la vegetación, vegetación forestal, sin contar con la autorización de cambio de uso de suelo en terrenos forestales. -----
- ❖ Medidas Correctivas Propuestas (restauración del daño y Compensación). --
- ❖ Identificación de los instrumentos metodológicos y técnicos que sustenten la información señalada en el peritaje. -----

ELIMINADO 28 PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ART 120 DE LA LGTAIP EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE





Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



Se recomienda al promovente presente la información apegada en sentido estricto y puntual a lo establecido en las medidas solicitadas.

Resultando aplicable las siguientes tesis:

Época: Décima Época
Registro: 2012840
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación
Libro 35, Octubre de 2016, Tomo IV
Materia(s): Administrativa
Tesis: I.7o.A.142 A (10a.)
Página: 2855

DAÑOS AMBIENTALES. DEBE PREFERIRSE SU REPARACIÓN, EN LUGAR DE LA INDEMNIZACIÓN.

Si bien es cierto que los daños ambientales son de difícil reparación y, en algunas ocasiones, por ejemplo si se trata de la pérdida de especies, son irreparables, también lo es que cuando ya se produjeron, bien porque se ha actuado de forma ilícita, superando los límites máximos previstos en las normas jurídicas, debido a un accidente, o por otras causas, el principio de la reparación del daño ambiental, conocido también como reparación in natura, exige que se prefiera esta opción en lugar de la tradicional indemnización. Esto tiene lógica desde el punto de vista de la sustentabilidad, pues la compensación o el intercambio representa una opción, sin llegar a ser deseable, puesto que aun tratándose de recursos renovables, siempre existe el riesgo de que se consuma más rápido de lo que pueda renovarse, llevando a la degradación ambiental. Es por ello que la obligación correlativa de su respeto no sólo se dirige a las autoridades, sino también a los gobernados; de ahí que el derecho humano a un medio ambiente sano para el desarrollo y bienestar de la persona deba ser observado por unas y otros; tan es así que en 2012 se elevó a rango constitucional el diverso principio de responsabilidad para quien provoque daño o deterioro ambiental.

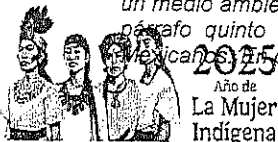
SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 575/2015. Pastor Vázquez García. 14 de abril de 2016. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco García Sandoval. Secretaria: Perla Fabiola Estrada Ayala.

Época: Décima Época
Registro: 2012846
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación
Libro 35, Octubre de 2016, Tomo IV
Materia(s): Constitucional
Tesis: I.7o.A.1 CS (10a.)
Página: 2866

DERECHO HUMANO A UN MEDIO AMBIENTE SANO PARA EL DESARROLLO Y BIENESTAR DE LA PERSONA. LA OBLIGACIÓN CORRELATIVA DE SU RESPETO NO SÓLO SE DIRIGE A LAS AUTORIDADES, SINO TAMBIÉN A LOS GOBERNADOS.

A partir de la reforma constitucional publicada en el Diario Oficial de la Federación el 28 de junio de 1999, rige un nuevo marco normativo que reconoce el derecho humano a un medio ambiente sano para el desarrollo y bienestar de la persona, al incorporarlo al párrafo quinto del artículo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En consecuencia, atento a la eficacia horizontal de los derechos humanos,



2025
 Año de
La Mujer
Indígena



la obligación correlativa de su respeto no sólo se dirige a las autoridades, sino también a los gobernados; tan es así que en 2012 se elevó a rango constitucional el diverso principio de responsabilidad para quien provoque daño o deterioro ambiental; de ahí que la importancia del nuevo sistema de justicia ambiental y su legislación secundaria, que reglamenta la figura de responsabilidad por daño al entorno, es evidente desde la óptica de los derechos humanos, pues no sería posible avanzar a la tutela efectiva de las prerrogativas reconocidas por el Texto Constitucional, sin su aplicación.

SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

No obstante lo anterior se pone de conocimiento del inspeccionado que todos los gobernados sin excepción alguna tienen el deber jurídico de ajustar sus actividades y llevarlas a cabo acorde con todas y cada una de las disposiciones legales que las regulen, teniendo la obligación de conocer y aplicar en su entorno las mismas y, en consecuencia, conducirse y realizar sus actividades en estricta observancia a las disposiciones legales vigentes que resulten aplicables; ello con el propósito de evitar que estas causen repercusiones en el ambiente y con el objeto de lograr la preservación y protección del ambiente, por lo que es de vital importancia que se observen en todo momento las disposiciones ambientales, cuya verificación de cumplimiento corresponde a ésta Procuraduría.

El infractor deberá informar a la autoridad ordenadora, por escrito, en forma detallada y dentro de los cinco días siguientes al vencimiento del plazo correspondiente, sobre el cumplimiento de las medidas antes impuestas, lo anterior de conformidad con el artículo 169 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente.

Una vez analizadas las circunstancias particulares de los hechos u omisiones materia de este procedimiento administrativo, así como las de

en los términos de los Considerandos que anteceden, con fundamento en los artículos 168 y 171 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 57, 78 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 32 Bis fracción V de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 54 fracción V, y 80 fracciones IX y XI, del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; esta Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato:

RESUELVE

PRIMERO.- Por la comisión de infracciones al artículo 28, Fracciones II, VII, X, y XIII de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, artículo 5 inciso k), fracciones I, II y III del reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Evaluación del Impacto Ambiente vigente; de conformidad con lo expuesto en los Considerandos II, III, IV, V, VI, y VII de la presente resolución; y con fundamento en el artículo 171 fracción I de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; se le impone a

una multa por el monto total de \$600,207.70, (SEISCIENTOS MIL DOSCIENTOS SIETE PESOS CON SETENTA CENTAVOS, MONEDA NACIONAL 70/100), equivalente a 5305, (CINCO MIL TRESCIENTOS CINCO UNIDADES DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN); toda vez que de conformidad con el artículo 171, fracción I, de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, la comisión de dicha infracción puede ser administrativamente sancionable con multa por el equivalente de treinta a cincuenta mil, veces la unidad de medida y actualización que al momento de imponer la multa es de \$113.14, (CIENTO TRECE PESOS CON CATORCE CENTAVOS MONEDA NACIONAL), conforme al valor de la unidad de medida y actualización (UMA), para el año 2025, vigente a partir del 01 de febrero del mismo año, establecido por el instituto nacional de estadística y geografía, (INEGI), publicado en el diario oficial de la federación el 10 de enero del año en curso. ---

ELIMINADO 24 PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ART 120 DE LA LGTAIP EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE



2025
Año de
La Mujer
Indígena



Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



SEGUNDO.- Se le señala a

que deberá efectuar el pago de la multa aludida en el resolutivo PRIMERO de la presente Resolución Administrativa, mediante el esquema e5 cinco para el pago de las multas impuestas por esta Autoridad, a través del formato expedido por Internet y posteriormente acudir con el mismo a la institución bancaria de su preferencia, una vez hecho lo anterior deberá acreditar el pago de la misma ante esta Autoridad mediante escrito libre, anexando copia previo cotejo con su original del pago realizado. En caso contrario túrnese copia certificada de la presente resolución a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para que, a través del Servicio de Administración Tributaria y Administración Local de Recaudación correspondiente, sea ejecutado el cobro de esta y una vez hecho lo anterior se sirva informarlo a esta autoridad.

Paso 1: ingresar a la dirección electrónica.

http://tramites.semarnat.gob.mx/Index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=446

o a la dirección electrónica <http://www.semarnat.gob.mx/Pages/Inicio.aspx>

Paso 2: Seleccionar el icono de trámites y posteriormente el icono de pagos

Paso 3: Registrarse como usuario.

Paso 4: Ingresar su usuario y contraseña.

Paso 5: Seleccionar icono de la PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE.

Paso 6: Seleccionar en el campo de Dirección General: PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE-RECURSOS NATURALES.

Paso 7: Seleccionar la clave del artículo de la Ley Federal de Derechos: que es el 0.

Paso 8: Seleccionar el nombre o descripción del trámite: Multas impuestas por la PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE

Paso 9: Presionar el icono de buscar y dar enter en el icono de Multas impuestas por la PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE

Paso 10: Seleccionar la entidad en la que se le sancionó.

Paso 11: Llenar el campo de servicios y cantidad a pagar con el monto de la multa.

Paso 12: Llenar en el campo de descripción con el número y la fecha de la resolución administrativa en la que se impuso la multa y la oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente o Dirección General que lo sancionó.

Paso 13: Seleccionar la opción Hoja de pago en ventanilla.

Paso 14: Imprimir o guardar la "Hoja de Ayuda".

Paso 15: Realizar el pago ya sea por internet a través de los portales bancarios autorizados por el SAT o bien, en las ventanillas bancarias utilizando la "Hoja de Ayuda".

Paso 16: Presentar ante la Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato o Dirección General que sancionó un escrito libre con la copia de pago.

ELIMINADO 24 PALABRAS. FUNDAMENTO LEGAL: ART 120 DE LA LGTAIP EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

TERCERO. Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 168, 169 penúltimo párrafo y 173 último párrafo de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, se le hace saber

que podrá solicitar la reducción y conmutación de la multa, por una inversión equivalente que genere un beneficio directo para la protección, preservación o restauración del ambiente y los recursos naturales, entre otros proyectos pueden considerarse los siguientes:

A) Adquisición e instalación de equipo para evitar la contaminación no relacionada con las obligaciones legales de la empresa sancionada;

B) Acciones dentro del programa de auditoría ambiental en términos de los artículos 38 y 38 bis de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, que se dirijan a realizar el examen metodológico de las operaciones de la empresa sancionada, respecto de la comunicación y el riesgo que generan, el grado de cumplimiento de la



2025
Año de
La Mujer
Indígena



normatividad ambiental y de los parámetros internacionales y de buenas prácticas de operación e ingeniería aplicables, con el objeto de definir las medidas preventivas y correctivas necesarias para proteger el medio ambiente;

C) Diseño, implementación y ejecución de un programa interno de prevención delictiva de la empresa (programa de cumplimiento criminal) que en término de los artículos 15 fracción VI de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Medio Ambiente, y 11 bis párrafo último del código penal federal, permitan prevenir dentro de una empresa la comisión de delitos contra el ambiente e infracciones administrativas ambientales.

D) Acciones de difusión de información ambiental en términos de lo dispuesto por los artículos 3 fracciones XXVI y XXVII, 15 fracciones VI, 159 bis 3 párrafo segundo de la Ley del Equilibrio Ecológico y la Protección al Medio Ambiente.

E) Acciones de educación ambiental que en los términos de los artículos 15 fracción XX, 39 y 41 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Medio Ambiente promuevan la incorporación de contenidos ecológicos, desarrollo sustentable, mitigación, adaptación y reducción de la vulnerabilidad ante el cambio climático, protección del ambiente, conocimientos, valores y competencias, en los diversos ciclos educativos; investigación científica y tecnológica, planes y programas para la formación de especialistas y para la investigación de las causas y efectos de los fenómenos ambientales. Asimismo, programas académicos que generen conocimientos estratégicos acerca de la naturaleza, la interacción entre los elementos de los ecosistemas, incluido el ser humano, la evolución y transformación de estos; y aquellos programas que formen la prevención, restauración, conservación y protección del ambiente;

F) Acciones de mitigación y adaptación a los efectos del cambio climático; o

G) Acciones en beneficio de las áreas naturales protegidas; creación de áreas destinadas voluntariamente a la conservación; así como medidas para la conservación de la flora, fauna y los ecosistemas en términos de lo dispuesto por el título segundo de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Medio Ambiente, entre otros.

Los interesados en solicitar la modificación y conmutación de multas podrán petitionar los lineamientos internos en esta materia mediante escrito simple, así como la orientación y asesoramiento de esta autoridad.

CUARTO. - Hágase del conocimiento a

que el proyecto podrá presentarse por escrito, mismo que deberá contar con los siguientes requisitos:

A) La explicación detallada de todas y cada una de las actividades que se requieran para llevar a cabo el proyecto.

B) El monto total que se pretende invertir mismo que deberá ser mayor o igual al de la multa impuesta, precisando el costo unitario de los materiales, equipos y mano de obra que en su caso requiera la ejecución del proyecto.

C) El lugar, sitio o establecimiento donde se pretende ejecutar.

D) Programa calendarizado de las acciones a realizar en el proyecto.

E) La descripción de los posibles beneficios ambientales que se general con motivo de la ejecución del proyecto

F) La garantía de la multa impuesta.

ELIMINADO 12
PALABRAS,
FUNDAMENTO
LEGAL: ART 120
DE LA LGTAIP EN
VIRTUD DE
TRATARSE DE
INFORMACIÓN
CONSIDERADA
COMO
CONFIDENCIAL
LA QUE
CONTIENE DATOS
PERSONALES
CONCERNIENTES
A UNA PERSONA
IDENTIFICADA O
IDENTIFICABLE



2025
Año de
La Mujer
Indígena



Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



El proyecto que se presente no deberá tener relación con las irregularidades por las cuales se sancionó, tampoco con las medidas correctivas que le hayan sido ordenadas en la resolución sancionatoria, ni con las obligaciones que por mandamiento de ley tiene que cumplir con motivo del proceso productivo que realiza, además de que dicho proyecto deberá generar beneficios ambientales de carácter colectivo.

En caso de no presentarse dicho proyecto contara sólo con quince días hábiles adicionales para su presentación. Si la solicitud y/o el proyecto se presentaren fuera del plazo referido, se tendrán por no presentados y se ordenara su archivo.

QUINTO.- Una vez que haya Causado Ejecutoria la Presente Resolución sin haber dado cumplimiento al pago de la multa, túrnese una copia certificada de esta resolución a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por conducto del Sistema de Administración Tributaria, a través de la Administración local de recaudación en Celaya, a efecto de que haga efectiva la sanción impuesta y, una vez que sea pagada, lo comunique a esta Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato. -----

SEXTO. - De conformidad con lo estipulado en los artículos 171, de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, se amonesta a

_____ y se le apercibe que en caso de reincidir en la conducta que ha motivado esta sanción, podrá imponérsele hasta el doble de la multa que, en su caso, resulte aplicable, de conformidad con el penúltimo párrafo del artículo 171 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. -----

SEPTIMO. - En atención a lo dispuesto en el punto resolutivo inmediato anterior, y para los efectos a que haya lugar, gírese copia de la presente resolución administrativa a la unidad-administrativa de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, para que se imponga del sentido y alcance de la sanción impuesta y provea su observancia y cumplimiento; en el ámbito de sus atribuciones. -----

OCTAVO. - De conformidad con el segundo párrafo del artículo 169 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, se le ordena a

_____ por conducto de su representante legal el cumplimiento de las medidas ordenadas en el considerando VIII de esta resolución; debiendo informar a esta Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, por escrito y en forma detallada, sobre dicho cumplimiento, dentro de los cinco días hábiles siguientes al vencimiento del plazo otorgado; apercibido de que en caso de no acatarlas, en tiempo y forma, se le podrá imponer una multa por cada día que transcurra sin obedecer este mandato, con fundamento en el segundo párrafo del artículo 171 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. Asimismo, podrá hacerse acreedor a las sanciones penales que, en su caso, procedan según lo dispuesto en la fracción V del artículo 420 *cuater* del Código Penal Federal. --

NOVENO.- Se le hace saber a

_____ que esta resolución es definitiva en la vía administrativa, en contra de la que procede el recurso de revisión previsto en el artículo 176 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, mismo que, en su caso, se interpondrá directamente ante esta Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, en un plazo de quince días contados a partir del día siguiente de que sea notificada la presente resolución. -----

ELIMINADO 36
PALABRAS,
FUNDAMENTO LEGAL:
ART 120 DE LA LGTAIP
EN VIRTUD DE
TRATARSE DE
INFORMACIÓN
CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL LA QUE
CONTIENE DATOS
PERSONALES
CONCERNIENTES A
UNA PERSONA
IDENTIFICADA O
IDENTIFICABLE



2025
Año de
La Mujer
Indígena



DECIMO. - En atención a lo ordenado en el artículo 3 fracción XIV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo se reitera a

que el expediente abierto con motivo del presente procedimiento, se encuentra para su consulta en las Oficina de Representación Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, ubicadas en el kilómetro 5 de la carretera Guanajuato – Juventino Rosas, en la colonia marfil de esta ciudad de Guanajuato, Guanajuato. -----

DECIMO PRIMERO.- En cumplimiento del Décimo séptimo de los lineamientos de Protección de Datos Personales publicados en el Diario Oficial de la federación el día 30 de septiembre del 2005, se hace de conocimiento que los datos personales recabados por este Organismo Desconcentrado, serán protegidos, incorporados y tratados en el sistema de datos personales de la Procuraduría Federal de Protección al ambiente, con fundamento en el artículo 18 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública Gubernamental, con la finalidad de garantizar a la persona la facultad de decisión sobre el uso y destino de sus datos personales, con el propósito de asegurar su adecuado tratamiento e impedir su transmisión ilícita y lesiva para la dignidad y el derecho del afectado, el cual fue registrado en el listado de sistema de datos personales ante el instituto Federal de Acceso a la información Pública, y podrá ser transmitido a cualquier autoridad federal, Estatal o Municipal, con la finalidad de que esta pueda actuar dentro del ámbito de su respectiva competencia, previo apercibimiento de la confidencialidad de que esta pueda actuar dentro del ámbito de su respectiva competencia, previo apercibimiento de la confidencialidad de los datos remitidos, además de otras transmisiones previstas en la Ley. La oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato es responsable del sistema de datos personales y la dirección en donde el interesado podrá ejercer los derechos de acceso y corrección ante la misma es la ubicada en el kilómetro 5 de la carretera Guanajuato – Juventino Rosas, en la colonia marfil de esta ciudad de Guanajuato, Guanajuato. -----

DECIMO SEGUNDO. - En los términos de los artículos 167 Bis fracción I y 167 Bis 1 de la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, notifíquese la presente resolución a Alberto Álvarez Hernández, representante legal de la empresa denominada

en el domicilio ubicado en _____
en el municipio de _____ en el Estado de _____

Así lo proveyó y firma el LIC. JAVIER CONTRERAS GARCÍA, Encargado de Despacho de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, con fundamento en el acuerdo delegatorio número DESING/058/2025, de fecha 16 de junio del 2025, el artículo 157 último párrafo de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, Vigente, 173 último párrafo de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Vigente, artículos 1, 14, 16, 17, 17 bis, párrafo I, en su primera parte, 18, 26 párrafos IX, y 32 bis, fracción V y XLII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal vigente, artículo 160 y 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; artículo 2 de la Ley Federal del Procedimiento Administrativo; artículo 1, 2 Fracción V, 3 Apartado "B", Fracción I, 4, 9 Fracción XXIII, 47, 48, 49 Fracción IV, Último Párrafo, 50, 51, 52, Fracciones I, IV, V, VI, VIII, IX, XI, XV, XVI, XVII, XVIII, XXI, XXII, XXX, XXXI, XXXII, XXXIV, XXXV, XXXVI, 54 Fracción VIII, 55, 56, 58, Fracciones II, IV, VI, VII, VIII, Artículo 80, Fracciones V, IX, X, XI, XII, XIII, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXXII, XXXVII, XXXIV, XXXIX, XL, XLI, XLVI, XLVII, XLVIII, XLIX, LIV, LV, del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de fecha 14 de marzo del 2025; así como en el artículo primero numeral 10 y segundo del acuerdo por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las oficinas de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las entidades federativas y en la zona metropolitana del Valle de México, publicado en el diario oficial de la federación el 3 de

ELIMINADO 38 PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ART 120 DE LA LGTAIP EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE



2025
Año de
La Mujer
Indígena