



RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

ANTECEDENTES

- I. El 26 de noviembre de 2025, la Unidad de Transparencia de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) recibió a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, la solicitud de acceso a información, y turnó a la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán registrada con el número de folio 340024400069525:

"Solicito por este medio la siguiente información oficial en formato PDF respecto al desarrollo Ciudad Maderas Península, ubicado en el ejido de Chelén, Municipio de Progreso, Yucatán: Manifestación de Impacto Ambiental (MIA) aprobada o en trámite para el desarrollo. Resoluciones ambientales relacionadas con el desarrollo. Actas de inspección, verificación o clausura emitidas por PROFEPA sobre el desarrollo. No tengo número de lote ni manzana, por lo que solicito información correspondiente a todo el polígono del desarrollo para efectos de verificación de legalidad de los lotes ofrecidos a la venta. Solicito que se me entregue por este medio, en formato PDF, a la dirección electrónica proporcionada en mis datos de solicitante." (Sic).

Datos complementarios:

"Plus Code: 554W+C9J Referencia oficial: Desarrollo "Ciudad Maderas Península", ubicado sobre la Carretera Chuburná Puerto a Sierra Papacal, municipio de Progreso, estado de Yucatán, C.P. 97000, México, comercializado por la empresa Centro Inmobiliario del Bajío S.A. de C.V." (Sic). El solicitante anexa 01 foja útil

- II. Mediante oficio PFFPA/37.1.3.1/0547/0001506-25, el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán, informó a la Unidad de Transparencia lo siguiente:

"Ahora bien, en el ánimo de transparentar las gestiones de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, y acorde al principio de Máxima Publicidad, y con la finalidad de que esta Procuraduría cuente con la información y, esté en posibilidades de cumplir en tiempo y forma, y dé respuesta a la solicitud de información que nos ocupa; y cuyo resultado de la búsqueda exhaustiva y de las labores propias en los archivos de los registros de esta Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente el Estado de Yucatán, el Sistema de Control y Registro de Expedientes (SICRE); así como en el Sistema Institucional de Información de la Profepa (SIIP), específicamente sobre la información solicitada a esta Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Yucatán; por lo que es de informarse que, en registros se encontraron constancias relativas a la apertura del expediente administrativo de inspección y vigilancia registrado bajo el número PFFPA/37.1.2/3S.4/00077-24, que se encuentra relacionado al desarrollo denominado "Ciudad Maderas Península" ubicado en el municipio de Progreso, Yucatán.





RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ
DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA
FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
(PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE
FOLIO 340024400069525

No obstante, lo anterior es de señalar que, en esta Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Yucatán, ha realizado para este caso, visita de inspección y/o verificación al desarrollo denominado "Ciudad Maderas Península", levantándose el acta de inspección correspondiente aperturándose el expediente administrativo de inspección y vigilancia registrado bajo el número PFFPA/37.1.2/3S.4/00077-24 e instaurándose el procedimiento administrativo de inspección y vigilancia, mismo que actualmente se encuentra en valoración y desahogo; es decir, substanciándose transcurriendo los términos legales correspondientes dentro del procedimiento administrativo de inspección y vigilancia; por lo que es importante hacerle del conocimiento al solicitante que, la documentación contiene información confidencial como se establece la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, como lo son datos personales concernientes a personas físicas identificadas o identificables, así como al domicilio de particulares. Por lo que, al publicar dicha información, se afectaría el derecho a la privacidad de los datos personales, el derecho a la propia imagen y el derecho a la intimidad del posible sancionado, así como la presunción de inocencia, el honor y buen nombre; por lo que, bien pudiera clasificarse como RESERVADA de conformidad a lo dispuesto por el artículo 112 fracción VI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), lo anterior, en razón de que la divulgación de información contenida dentro de dicho expediente, podría vulnerar las actividades de inspección y vigilancia que esta Oficina de Representación se encuentra realizando; lo anterior, debido a que aún se encuentra en trámite y aún no ha causado estado y, por lo tanto el procedimiento de inspección y vigilancia continua, por lo que nos encontramos imposibilitados para proporcionar información de las actuaciones, diligencias o constancias propias de los expedientes en comento; toda vez, que a la fecha esta Autoridad se encuentra siguiendo los procesos correspondientes.

Es decir, que los documentos refieren a actuaciones realizadas dentro de un procedimiento administrativo que tiene la finalidad de inspeccionar y verificar el cumplimiento a la normatividad ambiental aplicable, por lo que se considera que encuadran con lo establecido en los artículos 112 fracción VI de la LGTAIP, para ser considerados como reservados:

Ahora bien, respecto a la petición de una copia del expediente PFFPA/37.1.2/3S.4/00077-24.

Sobre lo anterior, es de informarse que, no es posible otorgar las documentales solicitadas. Ello, toda vez que, el expediente administrativo registrado bajo el número PFFPA/37.1.2/3S.4/00077-24, se encuentra en valoración y desahogo; es decir, substanciándose transcurriendo los términos legales correspondientes dentro del procedimiento administrativo de inspección y vigilancia; por lo que la información contenida dentro del mismo se pudiera clasificar como RESERVADA de conformidad a lo dispuesto por el artículo 112 fracción VI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP); lo anterior en razón de que la divulgación de información contenida dentro de dicho expediente, podría vulnerar las actividades de inspección y vigilancia que esta Oficina de Representación se encuentra realizando; lo anterior, debido a que aún se encuentra en trámite por lo tanto no ha causado estado.



2026
año de
Margarita
Maza



RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

Ahora bien, en virtud de todo lo anterior, me permito someter a consideración del Comité de Transparencia de esta Procuraduría la clasificación como información **RESERVADA** la documentación que se encuentra dentro del expediente administrativo número **PFPA/37.1.2/3S.4/00077-24**, razón por la cual con fundamento en lo establecido en el artículo 112 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se emite la siguiente:

Prueba de daño:

Respecto a la documentación solicitada, la que se encuentra contenida en el expediente administrativo número **PFPA/37.1.2/3S.4/00077-24**, mismo que actualmente se encuentra en sustanciación pendiente de resolver, por lo que debe ser considerada como reservada, por un periodo de cinco años, es decir, pues este no se ha resuelto y en consecuencia no ha causado estado.

Lo anterior, debido a que los documentos y, por lo tanto, los datos contenidos en ellos se refieren a actuaciones realizadas dentro de un procedimiento administrativo, que tiene la finalidad de inspeccionar el cumplimiento a la normatividad ambiental aplicable, se considera que encuadran con lo establecido en los artículos 112 fracción VI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, para ser considerados como reservados:

LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

Capítulo II

De la Información Reservada

"Artículo 112. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...

VI. Obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes o afecte la recaudación de contribuciones".

De la transcripción de los preceptos mencionados se puede advertir que se considera reservada toda aquella información que transgreda u obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes, en el caso en particular las ambientales.

Cabe destacar que, el procedimiento de inspección y vigilancia de referencia se tramita ante esta autoridad administrativa ambiental, cuyo objetivo está limitado a vigilar y procurar el cumplimiento de la legislación y, en su caso, imponer sanciones administrativas que procedan o denunciar ante la autoridad correspondiente, la posible comisión de un delito, por lo que aún están pendientes diligencias que desahogar.





RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

Esta Autoridad Ambiental considera que debido a que los documentos y por lo tanto los datos señalados, corresponden a actuaciones realizadas dentro de un procedimiento administrativo, que tiene la finalidad de inspeccionar el cumplimiento a la normatividad ambiental aplicable, se considera que encuadran con lo establecido en los artículos 112 fracción VI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública para ser considerado como reservado.

Se puede advertir que se considera reservada toda aquella información que transgreda la conducción de las actividades de inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes o afecte la recaudación de contribuciones.

Cabe destacar que, los procedimientos de inspección y vigilancia se tramitan ante esta autoridad administrativa ambiental, cuyo objetivo está limitado a vigilar y procurar el cumplimiento de la legislación, y en su caso, imponer sanciones administrativas que procedan o denunciar ante la autoridad correspondiente la posible comisión de un delito, por lo que aún están pendientes diligencias que desahogar.

Ahora bien, los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, dispone lo siguiente:

Vigésimo cuarto. *De conformidad con el artículo 112, fracción VI de la Ley General, podrá considerarse como reservada, aquella información que obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes, cuando se actualicen los siguientes elementos:*

- I. La existencia de un procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes;*
- II. Que el procedimiento se encuentre en trámite;*
- III. La vinculación directa con las actividades que realiza la autoridad en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes, y*
- IV. Que la difusión de la información impida u obstaculice las actividades de inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.*

De lo anterior se desprende que, dicha causal de reserva tiene como finalidad permitir que la autoridad verificadora, realice las acciones de inspección o fiscalización, sin que el sujeto inspeccionado pueda alterar o modificar el escenario, objeto o circunstancias materia de fiscalización; es decir, que las labores de verificación de cumplimiento de las leyes se puedan llevar a cabo sin que el sujeto investigado o terceros puedan influir u obstruir el curso de la inspección, modificando los hechos, actos u omisiones a fiscalizar.

Por lo que atendiendo lo dispuesto en el lineamiento Vigésimo cuarto se advierte que:



2026
año de
Margarita Maza



RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

I.- La información solicitada, obra en el expediente de inspección y vigilancia número **PFPA/37.1.2/3S.4/00077-24**, mismo que está en substanciación por esta Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Yucatán, encontrándose pendiente el cumplimiento de los términos y plazos en la ley ambiental, así como plazos para la interposición de los medios de impugnación.

II.- Al momento de la presentación de la solicitud, el procedimiento identificado se encuentra en el plazo previsto por la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, para el cumplimiento de los términos y plazos, así como para la interposición de los medios de impugnación correspondientes.

III.- Tomando en consideración que, la materia de la solicitud versa en tener copia de todas las constancias del expediente relacionado con el desarrollo denominado "Ciudad Maderas Península"; es que la documentación que ha sido revisada por esta Procuraduría en el procedimiento de inspección y vigilancia forma parte de la substanciación del mismo, respecto del cual aún no queda firme la determinación correspondiente, es que resulta claro que existe un vínculo de los documentos solicitados y las actividades de inspección, y vigilancia que lleva a cabo el sujeto obligado en el cumplimiento de la legislación ambiental.

IV.- Otorgar acceso a los documentos relativos a la copia de todas las constancias de la documentación del expediente relacionado con el desarrollo denominado "Ciudad Maderas Península", los cuales contienen los hechos u omisiones detectados en la visita de inspección y que presuntamente constituyen infracciones al marco normativo ambiental contenidos en el expediente de inspección y vigilancia número **PFPA/37.1.2/3S.4/00077-24**, implicaría revelar información considerada como reservada y confidencial, con lo que se obstruiría la investigación y las actividades de verificación al cumplimiento de las leyes ambientales que está llevando a cabo esta autoridad. Su divulgación podría entorpecer el cumplimiento de la legislación ambiental, toda vez que se pondría al alcance de terceros, quienes podrían implementar estrategias a efecto de sustraerse de las actividades de verificación o alterar el curso de las actividades de investigación.

Bajo esta óptica, es importante señalar que el expediente contiene información reservada, en virtud de que como se ha puntualizado, es un procedimiento en el que la autoridad se encuentra sustanciando, con la finalidad de obtener una Resolución Definitiva, por lo que en dicha actuación se cumplen cabalmente las formalidades esenciales del procedimiento.

Por otra parte, el artículo 107 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, prevé que la clasificación de la Información se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada, así como el fundamento que legitime lo indicado por dicha autoridad. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño de





RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ
DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA
FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
(PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE
ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE
FOLIO 340024400069525

manera justificada conforme a lo previsto en el artículo 107 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, mismo que a la letra dice:

LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

Artículo 107. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

- I.** La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional;
- II.** El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y
- III.** La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Por lo que, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo citado con antelación, respecto a la aplicación de la prueba de daño es de señalar lo siguiente:

I. Con referencia a la fracción I del artículo 107 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, es importante destacar que el derecho a un medio ambiente adecuado para el desarrollo y bienestar de toda persona es un derecho humano consagrado por el artículo 4o de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y representa un "Derecho Social" en lo referente a su protección y restauración del equilibrio ecológico, independientemente de que las leyes que lo protegen son de orden público e interés social, a partir del bien jurídico tutelado que se establece.

En este sentido, el publicar la información correspondiente a las constancias que obran en el expediente en cuestión, representa un riesgo real ya que se podría vulnerar el normal desarrollo del procedimiento que aún no ha causado estado y que por tal virtud no se encuentra firme la determinación de esta autoridad.

El riesgo demostrable es que, con la publicidad de la información de mérito, al darse a conocer las actuaciones del referido expediente se podría vulnerar el derecho a la presunción de inocencia, así como el derecho a la debida defensa.

Finalmente, el riesgo identificable es que esta autoridad al dar a conocer la información que se encuentra dentro del expediente administrativo *PFPA/37.1.2/35.4/00077-24*, vería menoscabada su determinación impuesta cuya finalidad fue la de salvaguardar el derecho humano a un medio ambiente adecuado para el desarrollo y bienestar de toda persona, el cual es significativo al interés público, toda vez que puede ser causal de impugnación por violentar el derecho a la presunción de inocencia, así como el derecho a la debida defensa.



2026
año de
Margarita
Maza



RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

II. En lo relativo a la fracción II del citado artículo 107, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, es importante reiterar que publicar las constancias y actuaciones del expediente administrativo, conlleva un riesgo de perjuicio a la potestad que tiene esta autoridad para salvaguardar el derecho humano a un medio ambiente apropiado para el óptimo desarrollo y bienestar de la colectividad, consagrado en el artículo 4o de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

III. Por otra parte en lo referente a la fracción III del multicitado artículo 107 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la reserva de información temporal que realiza esta Unidad Administrativa, representa sin lugar a dudas el medio menos restrictivo para salvaguardar el derecho a un medio ambiente adecuado que tiene características difusas y colectivas y representan un interés superior y general frente al derecho a la información de un solo individuo, tomando en consideración que es una reserva temporal y no definitiva de la información.

Al respecto, con relación a la aplicación de la prueba de daño establecida en los "Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas" contenidos y aprobados en el Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016 se dispone lo siguiente:

Trigésimo tercero. Para la aplicación de la prueba de daño a la que hace referencia el artículo 107 de la Ley General, los sujetos obligados atenderán lo siguiente:

- I. Se deberá citar la fracción y, en su caso, la causal aplicable del artículo 112 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento específico del presente ordenamiento y, cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada;*
- II. Mediante la ponderación de los intereses en conflicto, los sujetos obligados deberán demostrar que la publicidad de la información solicitada generaría un riesgo de perjuicio y, por lo tanto, tendrán que acreditar que este último rebasa el interés público protegido por la reserva;*
- III. Se debe de acreditar el vínculo entre la difusión de la información y la afectación del interés jurídico tutelado de que se trate;*
- IV. Precisar las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, a través de los elementos de un riesgo real, demostrable e identificable;*
- V. En la motivación de la clasificación, el sujeto obligado deberá acreditar las circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño, y*
- VI. Deberán elegir la opción de excepción al acceso a la información que menos lo restrinja, la cual será adecuada y proporcional para la protección del interés público, y deberá interferir lo menos posible en el ejercicio efectivo del derecho de acceso a la información.*





RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

En atención al mismo se manifiesta lo siguiente:

PRIMERO: En el caso que nos ocupa es la fracción VI del Artículo 112 de la LGTAIP, vinculado con el Lineamiento Vigésimo cuarto de los "Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas."

SEGUNDO: Debe rendirse el interés público de acceder a la información ante su protección en términos de esta causal de clasificación, con la finalidad de evitar cualquier injerencia externa que por mínima que sea, suponga que se altere la oportunidad de la autoridad investigadora de allegarse de elementos objetivos que acrediten posibles infracciones administrativas, comisión de delitos y la determinación de sanciones.

TERCERO: Tomando en consideración que, la materia de la solicitud versa en tener acceso a la documentación que está siendo revisada por esta Procuraduría en los procedimientos de inspección y, aquella generada con motivo de la sustanciación de los mismos, respecto de los cuales aún no se ha emitido la determinación correspondiente, es que resulta claro que, existe un vínculo entre las documentales que integran el Procedimiento Administrativo en cita y, las actividades de inspección que lleva a cabo el sujeto obligado, en el cumplimiento de la legislación ambiental.

CUARTO: La divulgación de los documentos inmersos en los procedimientos que llevan a cabo esta Procuraduría, representa riesgo real, demostrable e identificable en perjuicio a las actividades de verificación, inspección y vigilancia al cumplimiento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; toda vez que, el expediente administrativo, se encuentra en etapa de investigación, lo que conlleva realizar diversas diligencias; asimismo, se podrían alterar los elementos de prueba que se están tomando en consideración dentro de la propia investigación, que podría poner en alerta a la persona interesada y realizar acciones para impedir que las indagatorias se realicen.

El riesgo es real, ya que se podría vulnerar el normal desarrollo del procedimiento administrativo que aún no ha causado estado y, que, por tal virtud, no se encuentra firme la determinación de esta autoridad.

El riesgo demostrable es que, con la publicidad de la información de mérito, al darse a conocer las actuaciones del referido expediente se podría vulnerar el derecho a la presunción de inocencia, así como el derecho a la debida defensa.

Finalmente, el riesgo identificable es que, esta autoridad al dar a conocer la información que se encuentra dentro del expediente de inspección y vigilancia número PFFPA/37.1.2/35.4/00077-24, vería menoscabada su determinación impuesta, cuya finalidad es la de salvaguardar el derecho humano a un medio ambiente adecuado para el desarrollo y bienestar de toda persona,



2026
año de
**Margarita
Maza**



RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

el cual es significativo al interés público, toda vez que puede ser causal de impugnación por violentar el derecho a la presunción de inocencia, así como el derecho a la debida defensa.

QUINTO: Circunstancias de modo: Al darse a conocer la información correspondiente al procedimiento de inspección, se causaría un daño a las determinaciones que esta autoridad tomará dentro del marco de sus atribuciones.

Circunstancias de tiempo: El daño sería en el presente, derivado de que el procedimiento señalado aún no ha causado estado.

Circunstancias de lugar: El daño se causaría directamente a la substanciación del procedimiento contenido en el expediente administrativo **PFPA/37.1.2/3S.4/00077-24**, que lleva a cabo esta autoridad.

SEXTO: La reserva de los documentos inmersos en el procedimiento, se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos lesivo para evitar un perjuicio a las actividades de inspección y vigilancia del sujeto obligado, pues el resguardar tales documentos, permite que esta Autoridad ejercite sus atribuciones sin injerencias externas ni obstáculos que pongan en riesgo las actividades de investigación, inspección y vigilancia, cuestión que permite una mayor eficacia en tales acciones, además de que la reserva constituye una medida temporal en tanto se esclarecen los hechos motivo de investigación que está llevando a cabo.

En virtud de lo expuesto, se solicita que sea sometido al Comité de Transparencia para su confirmación la reserva de las constancias que se encuentran dentro del expediente administrativo. Por un periodo de cinco años, de acuerdo con los argumentos antes expuestos y de conformidad con el artículo 112 fracción VI de la LGTAIP." (Sic)

CONSIDERANDOS

- I. Que este Comité de Transparencia es competente para confirmar, modificar o revocar la clasificación de información que realicen los Titulares de las Áreas de la PROFEPA, en los términos que establecen los artículos 6º, apartado A, 16 segundo párrafo y 116 fracción VIII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 40, fracción II, 106 y 139, segundo párrafo de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública* (LGTAIP), así como el Lineamiento Vigésimo quinto de los Lineamientos que establecen los procedimientos internos de atención a solicitudes de acceso a la información pública (DOF: 18/11/2022)
- II. Que el artículo 107 de la LGTAIP establece que, en la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:





RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional;
 - II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y
 - III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.
- III. Que los artículos 112, fracción VI de la LGTAIP, establece que se podrá clasificar como información reservada aquella que obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes o afecte la recaudación de contribuciones.
- IV. Que el Lineamiento Vigésimo cuarto de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas* (DOF: 18/11/2022) dispone que de conformidad con el artículo 112, fracción VI de la LGTAIP, podrá considerarse como información reservada, aquella que obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes, cuando se actualicen los siguientes elementos:
- I. La existencia de un procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes;
 - II. Que el procedimiento se encuentre en trámite;
 - III. La vinculación directa con las actividades que realiza la autoridad en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes, y
 - IV. Que la difusión de la información impida u obstaculice las actividades de inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.
- V. Que el Lineamiento Trigésimo tercero de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, establece que para la aplicación de la prueba de daño a la que hace referencia el artículo 107 de la Ley General, los sujetos obligados atenderán lo siguiente:
- I. Se deberá fundar la clasificación, al citar la fracción y la hipótesis de la causal aplicable del artículo 112 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento específico del presente ordenamiento y cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada;
 - II. Se deberá motivar la clasificación, señalando las circunstancias de modo, tiempo y lugar que acrediten el vínculo entre la difusión de la información y la afectación al interés público o a la seguridad nacional;
 - III. Se deberán precisar las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría un riesgo de perjuicio real, demostrable e identificable al interés jurídico tutelado de que se trate;





RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

- IV. Mediante una ponderación entre la medida restrictiva y el derecho de acceso a la información, deberán justificar y probar objetivamente mediante los elementos señalados en la fracción anterior, que la publicidad de la información solicitada generaría un riesgo de perjuicio que supera al interés público de que la información se difunda;
- V. Deberán elegir y justificar la opción de excepción al derecho de acceso a la información que menos lo restrinja y que sea adecuada y proporcional para evitar el perjuicio al interés público, evitando siempre que sea posible la reserva absoluta de documentos o expedientes; y
- VI. En los casos en que se determine la clasificación total de la información, se deberán especificar en la prueba de daño, con la mayor claridad y precisión posible, los aspectos relevantes de la información clasificada que ayuden a cumplir con el objetivo de brindar certeza al solicitante.
- VI. Que de conformidad con lo ordenado en el artículo 104, segundo párrafo de la LGTAIP, la información clasificada como reservada, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de cinco años. Adicionalmente, el lineamiento Trigésimo cuarto de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, señala que los titulares de las áreas deberán determinar que el plazo de reserva sea el estrictamente necesario para proteger la información mientras subsistan las causas que dieron origen a la clasificación, salvaguardando el interés público protegido. Asimismo, deberán señalar las razones por las cuales se estableció el plazo de reserva determinado, mismas que deberán estar relacionadas y sustentadas en la prueba de daño. Excepcionalmente, los sujetos obligados, con la aprobación de su Comité de Transparencia, podrán ampliar el plazo de reserva hasta por un periodo de cinco años adicionales, siempre y cuando se justifique que subsisten las causas que dieron origen a su clasificación.
- VII. Mediante oficio PFFA/37.1.3.1/0547/0001506-25, el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán, manifestó los motivos y fundamentos para considerar el expediente administrativo PFFA/37.1.2/3S.4/00077-24, conforme a lo siguiente:

"Ahora bien, en el ánimo de transparentar las gestiones de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, y acorde al principio de Máxima Publicidad, y con la finalidad de que esta Procuraduría cuente con la información y, esté en posibilidades de cumplir en tiempo y forma, y dé respuesta a la solicitud de información que nos ocupa; y cuyo resultado de la búsqueda exhaustiva y de las labores propias en los archivos de los registros de esta Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente el Estado de Yucatán, el Sistema de Control y Registro de Expedientes (SICRE); así como en el Sistema Institucional de Información de la Profepa (SIIP), específicamente sobre la información solicitada a esta Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Yucatán; por lo que es de informarse que, en dichos registros se encontraron constancias relativas a la





RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

apertura del expediente administrativo de inspección y vigilancia registrado bajo el número PFFPA/37.1.2/3S.4/00077-24, que se encuentra relacionado al desarrollo denominado "Ciudad Maderas Península" ubicado en el municipio de Progreso, Yucatán.

No obstante, lo anterior es de señalar que, en esta Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Yucatán, ha realizado para este caso, visita de inspección y/o verificación al desarrollo denominado "Ciudad Maderas Península", levantándose el acta de inspección correspondiente aperturándose el expediente administrativo de inspección y vigilancia registrado bajo el número PFFPA/37.1.2/3S.4/00077-24 e instaurándose el procedimiento administrativo de inspección y vigilancia, mismo que actualmente se encuentra en valoración y desahogo; es decir, substanciándose transcurriendo los términos legales correspondientes dentro del procedimiento administrativo de inspección y vigilancia; por lo que es importante hacerle del conocimiento al solicitante que, la documentación contiene información confidencial como se establece la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, como lo son datos personales concernientes a personas físicas identificadas o identificables, así como al domicilio de particulares. Por lo que, al publicar dicha información, se afectaría el derecho a la privacidad de los datos personales, el derecho a la propia imagen y el derecho a la intimidad del posible sancionado, así como la presunción de inocencia, el honor y buen nombre; por lo que, bien pudiera clasificarse como RESERVADA de conformidad a lo dispuesto por el artículo 112 fracción VI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), lo anterior, en razón de que la divulgación de información contenida dentro de dicho expediente, podría vulnerar las actividades de inspección y vigilancia que esta Oficina de Representación se encuentra realizando; lo anterior, debido a que aún se encuentra en trámite y aún no ha causado estado y, por lo tanto el procedimiento de inspección y vigilancia continua, por lo que nos encontramos imposibilitados para proporcionar información de las actuaciones, diligencias o constancias propias de los expediente en comento; toda vez, que a la fecha esta Autoridad se encuentra siguiendo los procesos correspondientes.

Es decir, que los documentos refieren a actuaciones realizadas dentro de un procedimiento administrativo que tiene la finalidad de inspeccionar y verificar el cumplimiento a la normatividad ambiental aplicable, por lo que se considera que encuadran con lo establecido en los artículos 112 fracción VI de la LGTAIP, para ser considerados como reservados:

Ahora bien, respecto a la petición de una copia del expediente PFFPA/37.1.2/3S.4/00077-24.

Sobre lo anterior, es de informarse que, no es posible otorgar las documentales solicitadas. Ello, toda vez que, el expediente administrativo registrado bajo el número PFFPA/37.1.2/3S.4/00077-24, se encuentra en valoración y desahogo; es decir, substanciándose transcurriendo los términos legales correspondientes dentro del procedimiento administrativo de inspección y vigilancia; por lo que la información contenida dentro del mismo se pudiera clasificar como



2026
año de
Margarita
Maza



RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

RESERVADA de conformidad a lo dispuesto por el artículo 112 fracción VI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP); lo anterior en razón de que la divulgación de información contenida dentro de dicho expediente, podría vulnerar las actividades de inspección y vigilancia que esta Oficina de Representación se encuentra realizando; lo anterior, debido a que aún se encuentra en trámite por lo tanto no ha causado estado.

*Ahora bien, en virtud de todo lo anterior, me permito someter a consideración del Comité de Transparencia de esta Procuraduría la clasificación como información **RESERVADA** la documentación que se encuentra dentro del expediente administrativo número **PFPA/37.1.2/3S.4/00077-24**, razón por la cual con fundamento en lo establecido en el artículo 112 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se emite la siguiente:*

Prueba de daño:

*Respecto a la documentación solicitada, la que se encuentra contenida en el expediente administrativo número **PFPA/37.1.2/3S.4/00077-24**, mismo que actualmente se encuentra en sustanciación pendiente de resolver, por lo que debe ser considerada como reservada, por un periodo de cinco años, es decir, pues este no se ha resuelto y en consecuencia no ha causado estado.*

Lo anterior, debido a que los documentos y, por lo tanto, los datos contenidos en ellos se refieren a actuaciones realizadas dentro de un procedimiento administrativo, que tiene la finalidad de inspeccionar el cumplimiento a la normatividad ambiental aplicable, se considera que encuadran con lo establecido en los artículos 112 fracción VI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, para ser considerados como reservados. (Sic)

Este Comité considera que el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán motivó y justificó la existencia de prueba de daño para las documentales integradas en el expediente administrativo **PFPA/37.1.2/3S.4/00077-24**, conforme a lo dispuesto en el numeral 107 de la LGTAIP, por los motivos y fundamentos que a continuación se detallan:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional;

Lo dispuesto en la fracción arriba indicada se justifica con lo manifestado por el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán conforme a lo siguiente:





RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

"Con referencia a la fracción I del artículo 107 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, es importante destacar que el derecho a un medio ambiente adecuado para el desarrollo y bienestar de toda persona es un derecho humano consagrado por el artículo 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y representa un "Derecho Social" en lo referente a su protección y restauración del equilibrio ecológico, independientemente de que las leyes que lo protegen son de orden público e interés social a partir del bien jurídico tutelado que se establece.

En este sentido, el publicar la información correspondiente a las constancias que obran en el expediente en cuestión, representa un riesgo real ya que se podría vulnerar el normal desarrollo del procedimiento que aún no ha causado estado y que por tal virtud no se encuentra firme la determinación de esta autoridad.

El riesgo demostrable es que, con la publicidad de la información de mérito, al darse a conocer las actuaciones del referido expediente se podría vulnerar el derecho a la presunción de inocencia, así como el derecho a la debida defensa.

Finalmente, el riesgo identificable es que esta autoridad al dar a conocer la información que se encuentra dentro del expediente administrativo PFFPA/37.1.2/3S.4/00077-24, vería menoscabada su determinación impuesta cuya finalidad fue la de salvaguardar el derecho humano a un medio ambiente adecuado para el desarrollo y bienestar de toda persona el cual es significativo al interés público, toda vez que puede ser causal de impugnación por violentar el derecho la presunción de inocencia así como el derecho a la debida defensa."

II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda:

Lo dispuesto en la fracción arriba indicada se justifica con lo manifestado por el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán conforme a lo siguiente:

"En lo relativo a la fracción II del citado artículo 107, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, es importante reiterar que publicar las constancias y actuaciones del expediente administrativo, conlleva un riesgo de perjuicio a potestad que tiene esta autoridad para salvaguardar el derecho humano a un medio ambiente apropiado para el óptimo desarrollo y bienestar de la colectividad, consagrado en el artículo 40 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos."

III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio:

Lo dispuesto en la fracción arriba indicada se justifica con lo manifestado por el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán conforme a lo siguiente:



2026
año de
Margarita Maza



RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

"Por otra parte en lo referente a la fracción III del multicitado artículo 107 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la reserva de información temporal que realiza esta Unidad Administrativa, representa sin lugar a dudas el medio menos restrictivo para salvaguardar el derecho a un medio ambiente adecuado que tiene características difusas y colectivas y representan un interés superior y general frente al derecho a la información de un solo individuo, tomando en consideración que es una reserva temporal y no definitiva de la información."

VIII. Este Comité considera que el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán para el expediente administrativo PFFA/37.1.2/3S.4/00077-24; demostró los elementos previstos en el Lineamiento Vigésimo cuarto de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que quedaron acreditados como a continuación se indica:

I. La existencia de un procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes;

Lo dispuesto en la fracción arriba indicada se justifica con lo manifestado por el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán conforme a lo siguiente:

"La información solicitada, obra en el expediente de inspección y vigilancia número PFFA/37.1.2/3S.4/00077-24, mismo que está en substanciación por esta Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Yucatán, encontrándose pendiente el cumplimiento de los términos y plazos en la ley ambiental, así como plazos para la interposición de los medios de impugnación."

II. Que el procedimiento se encuentre en trámite;

Lo dispuesto en la fracción arriba indicada se justifica con lo manifestado por el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán conforme a lo siguiente:

"Al momento de la presentación de la solicitud, el procedimiento identificado se encuentra en el plazo previsto por la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, para el cumplimiento de los términos y plazos, así como para la interposición de los medios de impugnación correspondientes."

III. La vinculación directa con las actividades que realiza la autoridad en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes, y

Lo dispuesto en la fracción arriba indicada se justifica con lo manifestado por el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán, conforme a lo siguiente:





RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

"Tomando en consideración que, la materia de la solicitud versa en tener copia de todas las constancias del expediente relacionado con el desarrollo denominado "Ciudad Maderas Península"; es que la documentación que ha sido revisada por esta Procuraduría en el procedimiento de inspección y vigilancia forma parte de la substanciación del mismo, respecto del cual aún no queda firme la determinación correspondiente, es que resulta claro que existe un vínculo de los documentos solicitados y las actividades de inspección, y vigilancia que lleva a cabo el sujeto obligado en el cumplimiento de la legislación ambiental."

IV. Que la difusión de la información impida u obstaculice las actividades de inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.

Lo dispuesto en la fracción arriba indicada se justifica con lo manifestado por el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán conforme a lo siguiente:

"Otorgar acceso a los documentos relativos a la copia de todas las constancias de la documentación del expediente relacionado con el desarrollo denominado "Ciudad Maderas Península", los cuales contienen los hechos u omisiones detectados en la visita de inspección y que presuntamente constituyen infracciones al marco normativo ambiental contenidos en el expediente de inspección y vigilancia número PFFPA/37.1.2/35.4/00077-24, implicaría revelar información considerada como reservada y confidencial, con lo que se obstruiría la investigación y las actividades de verificación al cumplimiento de las leyes ambientales que está llevando a cabo esta autoridad. Su divulgación podría entorpecer el cumplimiento de la legislación ambiental, toda vez que se pondría al alcance de terceros, quienes podrían implementar estrategias a efecto de sustraerse de las actividades de verificación o alterar el curso de las actividades de investigación."

Bajo esta óptica, es importante señalar que el expediente contiene información reservada, en virtud de que como se ha puntualizado, es un procedimiento en el que la autoridad se encuentra sustanciando, con la finalidad de obtener una Resolución Definitiva, por lo que en dicha actuación se cumplen cabalmente las formalidades esenciales del procedimiento."

IX. Por lo que respecta, a lo establecido en el lineamiento **Trigésimo tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, este Comité considera que se acreditan los extremos que dispone, en virtud de que el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán para el expediente administrativo PFFPA/37.1.2/35.4/00077-24; manifestó lo siguiente:

X.

I. Se deberá fundar la clasificación, al citar la fracción y la hipótesis de la causal aplicable del artículo 112 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento específico del presente ordenamiento y cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada:



2026
año de
Margarita
Maza



RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

Lo dispuesto en la fracción arriba indicada se justifica con lo manifestado por el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán conforme a lo siguiente:

"En el caso que nos ocupa es la fracción VI del Artículo 112 de la LGTAIP, vinculado con el Lineamiento Vigésimo cuarto de los "Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas."

- II. Se deberá motivar la clasificación, señalando las circunstancias de modo, tiempo y lugar que acrediten el vínculo entre la difusión de la información y la afectación al interés público o a la seguridad nacional.

Lo dispuesto en la fracción arriba indicada se justifica con lo manifestado por el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán conforme a lo siguiente:

"Tomando en consideración que, la materia de la solicitud versa en tener acceso a la documentación que está siendo revisada por esta Procuraduría en los procedimientos de inspección y, aquella generada con motivo de la sustanciación de los mismos, respecto de los cuales aún no se ha emitido la determinación correspondiente, es que resulta claro que, existe un vínculo entre las documentales que integran el Procedimiento Administrativo en cita y, las actividades de inspección que lleva a cabo el sujeto obligado, en el cumplimiento de la legislación ambiental."

"Circunstancias de modo: Al darse a conocer la información correspondiente al procedimiento de inspección, se causaría un daño a las determinaciones que esta autoridad tomará dentro del marco de sus atribuciones.

Circunstancias de tiempo: El daño sería en el presente, derivado de que el procedimiento señalado aún no ha causado estado.

Circunstancias de lugar: El daño se causaría directamente a la substanciación del procedimiento contenido en el expediente administrativo PFPA/37.1.2/35.4/00077-24, que lleva a cabo esta autoridad."

- III. Se deberán precisar las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría un riesgo de perjuicio real, demostrable e identificable al interés jurídico tutelado de que se trate:

Lo dispuesto en la fracción arriba indicada se justifica con lo manifestado por el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán conforme a lo siguiente:

"La divulgación de los documentos inmersos en los procedimientos que llevan a cabo esta Procuraduría, representa riesgo real, demostrable e identificable en perjuicio a las actividades de verificación, inspección y vigilancia al cumplimiento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; toda vez que, el expediente administrativo, se encuentra en etapa de





RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

investigación, lo que conlleva realizar diversas diligencias; asimismo, se podrían alterar los elementos de prueba que se están tomando en consideración dentro de la propia investigación, que podría poner en alerta a la persona interesada y realizar acciones para impedir que las indagatorias se realicen."

- IV. Mediante una ponderación entre la medida restrictiva y el derecho de acceso a la información, deberán justificar y probar objetivamente mediante los elementos señalados en la fracción anterior, que la publicidad de la información solicitada generaría un riesgo de perjuicio que supera al interés público de que la información se difunda.

Lo dispuesto en la fracción arriba indicada se justifica con lo manifestado por el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán conforme a lo siguiente:

"Debe rendirse el interés público de acceder a la información ante su protección en términos de esta causal de clasificación, con la finalidad de evitar cualquier injerencia externa que por mínima que sea, suponga que se altere la oportunidad de la autoridad investigadora de allegarse de elementos objetivos que acrediten posibles infracciones administrativas, comisión de delitos y la determinación de sanciones."

- V. Deberán elegir y justificar la opción de excepción al derecho de acceso a la información que menos lo restrinja y que sea adecuada y proporcional para evitar el perjuicio al interés público, evitando siempre que sea posible la reserva absoluta de documentos o expedientes; y:

Lo dispuesto en la fracción arriba indicada se justifica con lo manifestado por el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán, conforme a lo siguiente:

"La reserva de los documentos inmersos en el procedimiento se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos lesivo para evitar un perjuicio a las actividades de inspección y vigilancia del sujeto obligado, pues el resguardar tales documentos permite que esta Autoridad ejercite sus atribuciones sin injerencias externas ni obstáculos que pongan en riesgo las actividades de investigación, inspección y vigilancia, cuestión que permite una mayor eficacia en tales acciones, además de que la reserva constituye una medida temporal en tanto se esclarecen los hechos motivo de investigación que está llevando a cabo."

- VI. En los casos en que se determine la clasificación total de la información, se deberán especificar en la prueba de daño, con la mayor claridad y precisión posible, los aspectos relevantes de la información clasificada que ayuden a cumplir con el objetivo de brindar certeza al solicitante:

Lo dispuesto en la fracción arriba indicada se justifica con lo manifestado por el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán conforme a lo siguiente:





RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

“Cabe destacar que, el procedimiento de inspección y vigilancia de referencia se tramita ante esta autoridad administrativa ambiental, cuyo objetivo está limitado a vigilar y procurar el cumplimiento de la legislación y, en su caso, imponer las sanciones administrativas que procedan o denunciar ante la autoridad correspondiente la posible comisión de un delito.”

Esta Autoridad Ambiental considera que debido a que los documentos y por lo tanto los datos señalados, corresponden a actuaciones realizadas dentro de un procedimiento administrativo que tiene la finalidad de inspeccionar el cumplimiento a la normatividad ambiental aplicable, se considera que encuadran con lo establecido en los artículos 112 fracción VI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública para ser considerado como reservado.”

- XI. Que el encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán, mediante oficio **PFPA/37.1.3.1/0547/0001506-25**, solicitó al Comité de Transparencia que la información relacionada con el expediente administrativo **PFPA/37.1.2/3S.4/00077-24**; permanezca con el carácter de reservada por el periodo de cinco años, de acuerdo con los argumentos expuestos a lo largo de su oficio **PFPA/37.1.3.1/0547/0001506-25** y de conformidad con el artículo 112, fracción VI de LGTAIP.

Al respecto este Comité considera que es así por ser el plazo estrictamente necesario para proteger la información mientras subsistan las causas que dieron origen a su clasificación, salvaguardando el interés público protegido.

Por lo anterior, **este Comité estima procedente la reserva de la información** señalada en el Antecedente II, sobre las documentales integradas en el expediente administrativo **PFPA/37.1.2/3S.4/00077-24**, en virtud de que se actualiza el supuesto previsto en el artículo 112, fracción VI de la LGTAIP, acorde a los elementos para la prueba de daño previstos en el artículo 107 de la LGTAIP y en los lineamientos Trigésimo tercero y Vigésimo cuarto de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.*

RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Con fundamento en los artículos 112, fracción VI de la LGTAIP, en relación con los Lineamientos Vigésimo cuarto y Trigésimo tercero de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas se confirma la clasificación de la información como reservada*, señalada en el Antecedente II relacionada con el expediente administrativo **PFPA/37.1.2/3S.4/00077-24**, por los motivos mencionados en el oficio **PFPA/37.1.3.1/0547/0001506-25** por parte del encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán por el periodo de **cinco años** o antes si desaparecen las causas que dieron origen a su clasificación.



2026
año de
Margarita Maza



Medio Ambiente


Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



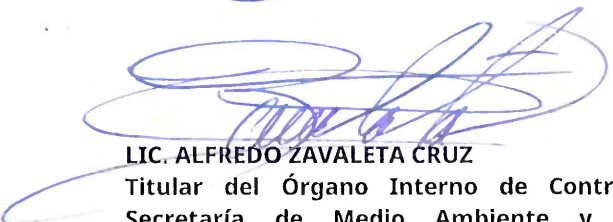
RESOLUCIÓN NÚMERO 0001/2026 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 340024400069525

SEGUNDO. - Se instruye a la Unidad de Transparencia para notificar la presente Resolución al encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental y Gestión Territorial en el estado de Yucatán, así como al solicitante, señalándole en el mismo acto su derecho a interponer Recurso de Revisión contra la misma en términos de los artículos 144 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), ante Transparencia para el Pueblo.

Así lo resolvió el Comité de Transparencia de la PROFEPA, el 05 de enero de 2026.



MANUEL MONTOYA BENCOMO
Coordinador de Archivos de la Procuraduría
Federal de Protección al Ambiente.



LIC. ALFREDO ZAVALETA CRUZ
Titular del Órgano Interno de Control en la
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos
Naturales, en el Comité de Transparencia de la
Procuraduría Federal de Protección al Ambiente.



LIC. ELVIRA DEL CARMEN YÁÑEZ OROPEZA
Titular de la Unidad de Transparencia de la
Procuraduría Federal de Protección al Ambiente.



2026
año de
Margarita
Maza