



# Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



## RESOLUCIÓN NÚMERO 0041/2025 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DEL RECURSO DE REVISIÓN RRA 1854/25, RELACIONADO CON LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN 330024425000130

### ANTECEDENTES

- I. El 30 de enero de 2025, la Unidad de Transparencia de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) recibió a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, la solicitud de acceso a información, y turnó a la Oficina de Representación de Protección Ambiental en el estado de Baja California Sur registrada con el número de folio 330024425000130:

*"PUNTO 1. Solicito copia del memorándum número PFPA/10.3/276/2024 de fecha 30 de agosto del año 2024 remitido por la Subdirección Jurídica. PUNTO 2. Solicito copia del oficio número PFPA/10/3S.5/136/2024 por medio del cual se acordó la resolución del procedimiento administrativo PFPA/10.3/2C.27.4/0008-24 determinando imponer sanción económica al inspeccionado. PUNTO 3. Solicito conocer las violaciones (artículos de ley y reglamentos) por las cuales se determinó imponer sanción económica al inspeccionado en la resolución del procedimiento administrativo PFPA/10.3/2C.27.4/0008-24. NO SOLICITO DATOS PERSONALES de particulares por lo que pueden ser censurados así como cualquier dato personal de particulares, dejando sin censurar los nombres de cualquier funcionario público. (Sic) El solicitante anexa 08 fojas útiles.*

- II. Mediante oficio PFPA/10/12C.6/0293/2025 de fecha 19 de febrero de 2025, la Oficina de Representación de Protección Ambiental en el estado de Baja California Sur, informó a la Unidad de Transparencia lo siguiente:

*"Al respecto, hago de su conocimiento que se realizó una búsqueda en nuestros registros y archivos de esta oficina de presentación, localizándose la información solicitada, documental que obra en el expediente administrativo PFPA/10.3/2C.27.4/0008-24; mismo que por su condición jurídica, se pudiera considerar con clasificación de RESERVADO, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 113 fracción XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y artículo 110, fracción XI de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; lo anterior, debido a que expediente administrativo antes referido, NO HA CAUSADO ESTADO, toda vez que se identificó Recurso de Revisión sin causar ejecutoria, en contra de la Resolución Administrativa, emitida por esta representación, el cual fuera acordado mediante proveído número PFPA/10/3S.5/166/2024 de fecha 02 de octubre de 2024 y enviado mediante oficio número PFPA/10/1903/2024 del 02/10/2024 a la Subprocuraduría Jurídica de la PROFEPA para su debida substanciación, mismo que a la fecha del presente proveído no ha sido resuelto.*

*En virtud de lo anterior, me permito someter a consideración del Comité de Transparencia de esta Procuraduría la clasificación como información RESERVADA la documentación que se encuentra dentro expediente administrativo número PFPA/10.3/2C.27.4/0008-24.*

### Prueba de daño:

*Con respecto a la documentación solicitada, la que se encuentra contenida en el Expediente: PFPA/10.3/2C.27.4/0008-24, mismo que actualmente se encuentra subjedice al estar substanciándose un Recurso de Revisión, interpuesto por la inspeccionada, en contra de la*



**2025**  
Año de  
La Mujer  
Indígena

Avenida Félix Cuevas No. 6, Col. Tlacoquemécall del Valle CP. 03200, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México Tel: (55) 5449 6300 www.gob.mx/profepa



# Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



## RESOLUCIÓN NÚMERO 0041/2025 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DEL RECURSO DE REVISIÓN RRA 1854/25, RELACIONADO CON LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN 330024425000130

*Resolución Administrativa, emitida por esta oficina de representación ambiental en el Estado de Baja California Sur, debe ser considerada como reservada, por un período de 5 años, es decir, aún no ha causado estado.*

*Lo anterior, debido a que los documentos y por lo tanto los datos contenidos en ellos, se refieren a actuaciones realizadas dentro de un procedimiento administrativo que tiene la finalidad de inspeccionar el cumplimiento a la normatividad ambiental aplicable, se considera que encuadran con lo establecido en los artículos 110 fracción XI de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) y 113 fracción XI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), para ser considerados como reservados:*

### **LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA**

#### **Capítulo II**

##### **De la Información Reservada**

*"Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:*

*... XI. Vulnera la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado..."*

### **LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA**

#### **Capítulo II**

##### **De la Información Reservada**

*"Artículo 113. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:*

*... XI. Vulnera la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado..."*

*Es decir, de la transcripción de los preceptos mencionados se puede advertir que se considera reservada toda aquella información que transgreda u obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes, en el caso en particular las ambientales.*

*Cabe destacar que, el procedimiento de inspección y vigilancia de referencia se tramita ante esta autoridad administrativa ambiental, cuyo objetivo está limitado a vigilar y procurar el cumplimiento de la legislación y, en su caso, imponer las sanciones administrativas que procedan o denunciar ante la autoridad correspondiente la posible comisión de un delito.*

*Esta Autoridad Ambiental considera que debido a que los documentos y por lo tanto los datos señalados, corresponden a actuaciones realizadas dentro de un procedimiento administrativo que tiene la finalidad de inspeccionar el cumplimiento a la normatividad ambiental aplicable, se considera que encuadran con lo establecido en los artículos 110 fracción XI de la LFTAIP y 113 fracción XI de la LGTAIP, para ser considerados como reservados:*



**2025**  
Año de  
La Mujer  
Indígena

Avenida Félix Cuevas No. 6, Col. Tlacoquemécatl del Valle CP. 03200, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México Tel: [55] 5449 6300 [www.gob.mx/profepa](http://www.gob.mx/profepa)



RESOLUCIÓN NÚMERO 0041/2025 DEL COMITÉ  
DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA  
FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
(PROFEPA) DERIVADA DEL RECURSO DE REVISIÓN  
RRA 1854/25, RELACIONADO CON LA SOLICITUD  
DE ACCESO A INFORMACIÓN 330024425000130

*Se puede advertir que se considera reservada toda aquella información que transgreda la conducción de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, hasta en tanto no hayan causado esto.*

*Cabe destacar que el procedimiento de inspección, se tramita ante esta autoridad administrativa ambiental, cuyo objetivo está limitado a vigilar y procurar el cumplimiento de la legislación y, en su caso, imponer sanciones administrativas que procedan o denunciar ante la autoridad correspondiente la posible comisión de un delito, por lo que, se trata de un procedimiento seguido en forma de juicio.*

*Es pertinente mencionar que el procedimiento de inspección es un procedimiento administrativo especial, y que en cumplimiento a las garantías de legalidad y debido proceso que obligan el actuar de esta autoridad, inherentes a todos los procedimientos administrativos y actos de autoridad, de conformidad con los artículos 14 y 16 constitucionales; se advierte que la afectación de dar a conocer la información con carácter de reservada antes de causar esto, constituiría una violación a la observancia de las formalidades esenciales del procedimiento, lo que podría traer como consecuencia alguna impugnación por parte del inspeccionado por dar a conocer el procedimiento motivo por el cual fue sancionado, sin que haya quedado firme la determinación de esta autoridad federal.*

*Aunado a lo expuesto y, a efecto de dar cumplimiento a la normatividad aplicable a la materia de transparencia, se señala lo siguiente:*

*El "Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los "Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016, dispone lo siguiente:*

**Trigésimo.** De conformidad con el artículo 113 fracción XI de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos:

- I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite, y
- II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento.

*Para los efectos del primer párrafo de este numeral, se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurren los siguientes elementos:*





# Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



## RESOLUCIÓN NÚMERO 0041/2025 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DEL RECURSO DE REVISIÓN RRA 1854/25, RELACIONADO CON LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN 330024425000130

1. Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y
2. Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.

No serán objeto de reserva las resoluciones interlocutorias o definitivas que se dicten dentro de los procedimientos o con las que se concluya el mismo. En estos casos deberá otorgarse acceso a la resolución en versión pública, testando la información clasificada.

En el caso que nos ocupa se acreditan dichos elementos a saber:

**PRIMERO.** El expediente corresponde a un procedimiento administrativo seguido en forma de juicio materialmente jurisdiccional, mismo que no ha causado estado; y

**SEGUNDO.** La información requerida consiste puntualmente en el resultado de las actuaciones, diligencias o constancias propias de dicho procedimiento, las cuales cada una de ellas conforman el conjunto del expediente administrativo PFPA/10.3/2C.27.4/0008-24, las cuáles son analizadas por esta autoridad en la sustanciación de los medios de impugnación interpuestos.

Bajo esta óptica, es importante señalar que el expediente que se encuentra impugnado, se trata de información reservada, en virtud de que como se ha puntualizado, es un procedimiento en el que la autoridad se encuentra sustanciando con la finalidad de obtener una Resolución Definitiva, por lo que en dicha actuación se cumplen cabalmente las formalidades esenciales del procedimiento.

Por otra parte, el artículo 111 de la LFTAIP prevé que las causales de reserva previstas en el artículo diverso 110 de la misma Ley, se deberán fundar y motivar mediante la aplicación de la prueba de daño a la que se refiere el numeral 104 de la LGTAIP, mismo que dispone lo siguiente:

### LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

**"Artículo 104.** En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional;

II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y

III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio."

Por lo que en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo citado con antelación, respecto a la aplicación de la prueba de daño es de señalar lo siguiente:



2025  
Año de  
La Mujer  
Indígena

Avenida Félix Cuevas No. 6, Col. Tlacoquemécatl del Valle CP. 03200, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México Tel: (55) 5449 6300 [www.gob.mx/profepa](http://www.gob.mx/profepa)



RESOLUCIÓN NÚMERO 0041/2025 DEL COMITÉ  
DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA  
FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
(PROFEPA) DERIVADA DEL RECURSO DE REVISIÓN  
RRA 1854/25, RELACIONADO CON LA SOLICITUD  
DE ACCESO A INFORMACIÓN 330024425000130

*Con referencia a la fracción I del artículo 104 de la LGTAIP, es importante destacar que el derecho a un medio ambiente adecuado para el desarrollo y bienestar de toda persona, es un derecho humano consagrado por el artículo 4º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y representa un "Derecho Social" en lo referente a su protección y restauración del equilibrio ecológico, independientemente de que las leyes que lo protegen son de orden público e interés social a partir del bien jurídico tutelado que se establece.*

*En este sentido, el publicitar la información correspondiente a las constancias que obran en el expediente en cuestión, representa un riesgo real ya que se podría vulnerar el normal desarrollo del procedimiento que aún no ha causado efecto y que por tal virtud no se encuentra firme la determinación de esta autoridad.*

*El riesgo demostrable es que con la publicidad de la información de mérito, al darse a conocer las actuaciones del referido expediente se podría vulnerar el derecho a la presunción de inocencia así como el derecho a la debida defensa.*

*Finalmente, el riesgo identificable es que esta autoridad al dar a conocer la información que se encuentra dentro del expediente administrativo PFPA/10.3/2C.27.4/0008-24, vería menoscabada su determinación impuesta cuya finalidad fue la de salvaguardar el derecho humano a un medio ambiente adecuado para el desarrollo y bienestar de toda persona el cual es significativo al interés público, toda vez que puede ser causal de impugnación por violentar el derecho a la presunción de inocencia así como el derecho a la debida defensa.*

*En lo relativo a la fracción II del citado artículo 104, de la LGTAIP, es importante reiterar que publicitar las constancias y actuaciones del expediente administrativo, conlleva un riesgo de perjuicio a la potestad que tiene esta autoridad para salvaguardar el derecho humano a un medio ambiente apropiado para el óptimo desarrollo y bienestar de la colectividad, consagrado en el artículo 4º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

*Por otra parte, en referente a la fracción III del multicitado artículo 104 de la LGTAIP, la reserva de información temporal que realiza esta Unidad Administrativa, representa sin lugar a dudas el medio menos restrictivo para salvaguardar el derecho a un medio ambiente adecuado que tiene características difusas y colectivas y representan un interés superior y general frente al derecho a la información de un solo individuo, tomando en consideración que es una reserva temporal y no definitiva de la información.*

*Al respecto, con relación a la aplicación de la prueba de daño establecida en los "Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas", contenidos y aprobados en el Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016, se dispone lo siguiente:*





# Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



## RESOLUCIÓN NÚMERO 0041/2025 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DEL RECURSO DE REVISIÓN RRA 1854/25, RELACIONADO CON LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN 330024425000130

**Trigésimo tercero.** Para la aplicación de la prueba de daño a la que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, los sujetos obligados atenderán lo siguiente:

- I. Se deberá citar la fracción y, en su caso, la causal aplicable del artículo 113 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento específico del presente ordenamiento y, cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada;
- II. Mediante la ponderación de los intereses en conflicto, los sujetos obligados deberán demostrar que la publicidad de la información solicitada generaría un riesgo de perjuicio y por lo tanto, tendrán que acreditar que este último rebasa el interés público protegido por la reserva;
- III. Se debe de acreditar el vínculo entre la difusión de la información y la afectación del interés jurídico tutelado de que se trate;
- IV. Precisar las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, a través de los elementos de un riesgo real, demostrable e identificable;
- V. En la motivación de la clasificación, el sujeto obligado deberá acreditar las circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño, y
- VI. Deberán elegir la opción de excepción al acceso a la información que menos lo restrinja, la cual será adecuada y proporcional para la protección del interés público, y deberá interferir lo menos posible en el ejercicio efectivo del derecho de acceso a la información.

En atención al mismo se manifiesta lo siguiente:

**PRIMERO.** En el caso que nos ocupa es la fracción XI del Artículo 113 de la LGTAIP, vinculada con el Lineamiento Trigésimo de los "Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas."

**SEGUNDO.** Es importante reiterar que publicitar las constancias y actuaciones del expediente administrativo, conlleva un riesgo de perjuicio a la potestad que tiene esta autoridad para salvaguardar el derecho humano a un medio ambiente apropiado para el óptimo desarrollo y bienestar de la colectividad, consagrado en el artículo 4º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**TERCERO.** Tomando en consideración que la materia de la solicitud versa en tener acceso a la documentación que está siendo revisada por esta Procuraduría en el procedimiento de inspección y aquella generada con motivo de la sustanciación de los medios de impugnación interpuestos, es que resulta claro que existe un vínculo entre los autos que integran el Expediente Administrativo en cita y las actividades de inspección y vigilancia que lleva a cabo el sujeto obligado en el cumplimiento de la legislación ambiental.

**CUARTO:** El publicitar la información correspondiente a las constancias que obran en el expediente en cuestión, representa un riesgo real ya que se podría vulnerar el normal desarrollo del



2025  
Año de  
La Mujer  
Indígena

Avenida Félix Cuevas No. 6, Col. Tlacoquemécatl del Valle CP. 03200, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México Tel: (55) 5449 6300 [www.gob.mx/profepa](http://www.gob.mx/profepa)



RESOLUCIÓN NÚMERO 0041/2025 DEL COMITÉ  
DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA  
FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
(PROFEPA) DERIVADA DEL RECURSO DE REVISIÓN  
RRA 1854/25, RELACIONADO CON LA SOLICITUD  
DE ACCESO A INFORMACIÓN 330024425000130

*procedimiento que aún no ha causado estado y que por tal virtud no se encuentra firme la determinación de esta autoridad.*

*El riesgo demostrable es que con la publicidad de la información de mérito, al darse a conocer las actuaciones del referido expediente se podría vulnerar el derecho a la presunción de inocencia así como el derecho a la debida defensa.*

*Finalmente, el riesgo identificable es que esta autoridad al dar a conocer la información que se encuentra dentro del expediente administrativo PFPA/10.3/2C.27.4/0008-24, vería menoscabada su determinación impuesta cuya finalidad fue la de salvaguardar el derecho humano a un medio ambiente adecuado para el desarrollo y bienestar de toda persona el cual es significativo al interés público, toda vez que puede ser causal de impugnación por violentar el derecho a la presunción de inocencia así como el derecho a la debida defensa.*

**QUINTO: Circunstancias de modo:** *Al darse a conocer la información correspondiente al procedimiento de inspección, se causaría un daño a las determinaciones que esta autoridad tomará dentro del marco de sus atribuciones.*

**Circunstancias de tiempo:** *El daño sería en el presente, derivado de que el procedimiento aún no ha causado estado.*

**Circunstancias de lugar:** *El daño se causaría directamente al procedimiento, se encuentra llevando a cabo esta autoridad.*

**SEXTO:** *La reserva de información temporal que realiza esta Unidad Administrativa, representa sin lugar a dudas el medio menos restrictivo para salvaguardar el derecho a un medio ambiente adecuado que tiene características difusas y colectivas y representan un interés superior y general frente al derecho a la información de un solo individuo, tomando en consideración que es una reserva temporal y no definitiva de la información.*

*En virtud de lo expuesto, de conformidad con lo ordenado en el artículo 101, segundo párrafo de la LGTAIP y el artículo 99, segundo párrafo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en concordancia con el lineamiento Trigésimo cuarto de los multicitados Lineamientos, se solicita que sea sometido al Comité de Transparencia para su confirmación la reserva de la información solicitada por el periodo de **cinco años**, de acuerdo con los argumentos antes expuestos y de conformidad con los artículos 110, fracción XI de la LFTAIP y 113, fracción XI de la LGTAIP.*

- III.** Mediante resolución No. 0014/25 el Comité de Transparencia de esta Procuraduría confirmó la reserva del expediente PFPA/10.3/2C.27.4/0008-24 la información señalada por la Oficina de Representación de Protección Ambiental en el estado de Baja California Sur con fundamento en el artículo 110 fracción XI de la LFTAIP y 113 fracción XI de la LGTAIP, por lo que en seguimiento a lo anterior, mediante oficio No.





# Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



## RESOLUCIÓN NÚMERO 0041/2025 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DEL RECURSO DE REVISIÓN RRA 1854/25, RELACIONADO CON LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN 330024425000130

PFPA/1.3/12C.6/0401/2025 enviado a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, el 26 de febrero de 2025 la Unidad de Transparencia otorgó respuesta al solicitante.

- IV. El 4 de marzo de 2025, el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, notificó a esta Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, mediante el Sistema de Comunicación con los Sujetos Obligados, el Acuerdo de Admisión del recurso de revisión interpuesto, en contra de la respuesta otorgada por esta Procuraduría a través de la Unidad de Transparencia, a su solicitud de información con número de folio 330024425000130.
- V. Esta Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, a través del Sistema de Comunicación con los Sujetos Obligados remitió escrito de alegatos el 13 de marzo de 2025.
- VI. El 01 de julio de 2025, a través del Buzón Electrónico de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, Transparencia para el Pueblo, notificó a esta Procuraduría un requerimiento de información adicional mismo que fue atendido por la misma vía el 04 de julio de 2025.
- VII. El 27 de agosto de 2025, a través del Buzón Electrónico de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, Transparencia para el Pueblo, notificó la resolución del recurso de revisión RRA 1854/25 a través de la cual instruye a lo siguiente:

*Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 157, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se considera procedente MODIFICAR la respuesta del sujeto obligado, al subsistir la reserva, e instruirle al sujeto obligado a que, por conducto de su Comité de Transparencia, y con fundamento en el artículo 140, fracción I de la Ley Federal en la materia, emita la resolución en la cual confirme la clasificación de la información requerida en el punto 3, como reservada con fundamento en el artículo 110, fracción XI de la Ley de la materia, por un periodo de 1 año, aplicando la respectiva prueba de daño, conforme al artículo 104 de la Ley General.*

### CONSIDERANDOS

- I. Que este Comité de Transparencia es competente para confirmar, modificar o revocar la clasificación de información que realicen los Titulares de las Áreas de la PROFEPA, en los términos que establecen los artículos 6º, Apartado A y 16 segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 65, fracción II, 102 y 140, segundo párrafo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) (DOF 09-05-2016; última reforma DOF 27-01-2017); 44, fracción II, 103 y 137, segundo párrafo de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP) (DOF 04-05-2015), así como el Lineamiento Vigésimo quinto de los Lineamientos que establecen los procedimientos internos de atención a solicitudes de acceso a la información pública (DOF: 18/11/2022)
- II. Que el artículo 104 de la LGTAIP establece que, en la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:



Avenida Félix Cuevas No. 6, Col. Tlacoquemécatl del Valle CP. 03200, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México Tel: (55) 5449 6300 www.gob.mx/profepa



# Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



## RESOLUCIÓN NÚMERO 0041/2025 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DEL RECURSO DE REVISIÓN RRA 1854/25, RELACIONADO CON LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN 330024425000130

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional;
  - II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y
  - III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.
- III. Que los artículos 113, fracción XI de la LGTAIP; y 110, fracción XI de la LFTAIP, establecen que se podrá clasificar como información reservada aquella que vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado.
- IV. Que el Lineamiento Trigésimo de los *Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas* (DOF: 18/11/2022) ¿ dispone que de conformidad con el artículo 113, fracción XI de la LGTAIP, podrá considerarse como información reservada, aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos:
- I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite;
  - II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento; y
  - III. Que su difusión afecte o interrumpa la libertad de decisión de las autoridades dentro del juicio o procedimiento administrativo seguido en forma de juicio.

Para los efectos del primer párrafo de este numeral, se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurren los siguientes elementos:

1. Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y
2. Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.

No serán objeto de reserva las resoluciones interlocutorias o definitivas que se dicten dentro de los procedimientos o con las que se concluya el mismos. En estos casos deberá otorgarse acceso a la resolución en versión pública, testando la información clasificada.

- V. Que el Lineamiento Trigésimo tercero de los *Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas*, establece que para la



2025  
Año de  
La Mujer  
Indígena

Avenida Félix Cuevas No. 6, Col. Tlacoquemécatl del Valle CP. 03200, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México Tel: (55) 5449 6300 [www.gob.mx/profepa](http://www.gob.mx/profepa)



RESOLUCIÓN NÚMERO 0041/2025 DEL COMITÉ  
DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA  
FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
(PROFEPA) DERIVADA DEL RECURSO DE REVISIÓN  
RRA 1854/25, RELACIONADO CON LA SOLICITUD  
DE ACCESO A INFORMACIÓN 330024425000130

aplicación de la prueba de daño a la que hace referencia el artículo 104 de la *Ley General*, los sujetos obligados atenderán lo siguiente:

- I. Se deberá fundar la clasificación, al citar la fracción y la hipótesis de la causal aplicable del artículo 113 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento específico del presente ordenamiento y cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada;
- II. Se deberá motivar la clasificación, señalando las circunstancias de modo, tiempo y lugar que acrediten el vínculo entre la difusión de la información y la afectación al interés público o a la seguridad nacional;
- III. Se deberán precisar las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría un riesgo de perjuicio real, demostrable e identificable al interés jurídico tutelado de que se trate;
- IV. Mediante una ponderación entre la medida restrictiva y el derecho de acceso a la información, deberán justificar y probar objetivamente mediante los elementos señalados en la fracción anterior, que la publicidad de la información solicitada generaría un riesgo de perjuicio que supera al interés público de que la información se difunda;
- V. Deberán elegir y justificar la opción de excepción al derecho de acceso a la información que menos lo restrinja y que sea adecuada y proporcional para evitar el perjuicio al interés público, evitando siempre que sea posible la reserva absoluta de documentos o expedientes; y
- VI. En los casos en que se determine la clasificación total de la información, se deberán especificar en la prueba de daño, con la mayor claridad y precisión posible, los aspectos relevantes de la información clasificada que ayuden a cumplir con el objetivo de brindar certeza al solicitante.
- VII. Que mediante Resolución 0014/25, este Comité de Transparencia con fundamento en los artículos 113, fracción XI y 101 de la LGTAIP; 110, fracción XI y 99 de la LFTAIP, en relación con los Lineamientos Trigésimo, Trigésimo tercero y Trigésimo cuarto de los "Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas" confirmó la clasificación de la información como reservada, señalada en el Antecedente II; y de conformidad con lo expuesto en la parte Considerativa de la presente Resolución, por los motivos mencionados en el Oficio PFPA/10/12C.6/0293/2025 la encargada de la Oficina de Representación de Protección Ambiental en el estado de Baja California Sur por el periodo de cinco años o antes si desaparecen las causas que dieron origen a su clasificación.
- VIII. Que en la resolución del recurso de revisión RRA 1854/25, el Director General de Recursos de Revisión y de Inconformidad de Transparencia para el Pueblo, instruyó a esta Procuraduría, con fundamento en el artículo 140, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, emita la





# Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



## RESOLUCIÓN NÚMERO 0041/2025 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA) DERIVADA DEL RECURSO DE REVISIÓN RRA 1854/25, RELACIONADO CON LA SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN 330024425000130

resolución en la cual confirme la clasificación de la información requerida, como reservada con fundamento en el artículo 110, fracción XI de la Ley de la materia, por un periodo de 1 año.

### RESOLUTIVOS

**PRIMERO.-** Con fundamento en los artículos 113, fracción XI y 101 de la LGTAIP; 110, fracción XI y 99 de la LFTAIP, en relación con los Lineamientos Trigésimo, Trigésimo tercero y Trigésimo cuarto de los "Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas" se **confirma la clasificación de la información como reservada**, señalada en el Antecedente II; y de conformidad con lo expuesto en la parte Considerativa de la presente Resolución, por los motivos mencionados en el Oficio PFPA/10/12C.6/0293/2025 y en la resolución del recurso de revisión RRA 1854/25 por el periodo de un año.

**SEGUNDO. -** Se instruye a la Unidad de Transparencia para notificar la presente Resolución a la encargada de la Oficina de Representación de Protección Ambiental en el estado de Baja California Sur, al solicitante, y a la Dirección de Sustanciación y Resolución de Procedimientos D de Transparencia para el Pueblo, en cumplimiento a lo instruido por el citado órgano.

Así lo resolvió el Comité de Transparencia de la PROFEPA, el 02 de septiembre del 2025.

  
MANUEL MONTOYA BENCOMO  
Coordinador de Archivos de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente.

  
LIC. ALFREDO ZAVALETA CRUZ  
Titular del Órgano Interno de Control en la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, en el Comité de Transparencia de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente.

  
LIC. ELVIRA DEL CARMEN YÁÑEZ OROPEZA  
Titular de la Unidad de Transparencia de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente.



2025  
Año de  
La Mujer  
Indígena

Avenida Félix Cuevas No. 6, Col. Tlacoquemecatl del Valle CP. 03200, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México Tel: (55) 5449 6300 [www.gob.mx/profepa](http://www.gob.mx/profepa)

