En la ciudad de La Paz, Estado de Baja California Sur, a los dieciocho días del mes de Agosto año dos diecisiete. mil visto el expediente administrativo

RESULTANDO

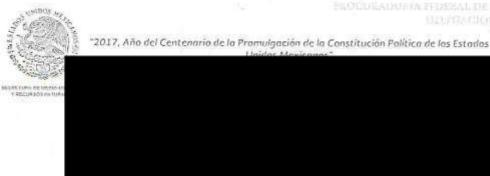
1. En fecha diecinueve de Septiembre del año dos mil dieciséis, se emitió orden de inspección número PFPA/10.3/2C.27.3/485/2016, donde se ordenó realizar una visita de inspección

2,613,504.08 S CABOS. BAJA CALIFO

a) Verificar que el inspeccionado cuente con documentos para acreditar la legítima posesión del predio en el que se realiza las actividades de provectamiento no extractivo para la conservación de tortugas marinas, y en caso afirmativo de creativo

> SAUCION AMONESTACION. MEDIDA: 1.

PROCURADURIA FEDERAL E PROTECCION AL AMPI DELEGACION B.C.



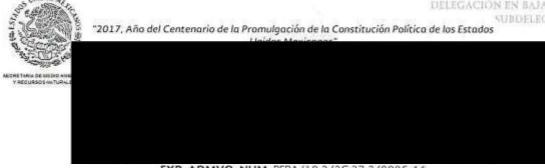
exhibir en original o copia debidamente certificada los mismos a efecto de acreditar la legítima posesión del predio; en términos de lo previsto en el artículo 32 del Reglamento de la Ley General de Vida Silvestre.

- b) Que el inspeccionado exhiba en original o copia debidamente certificada la autorización o registro; emitido por la autoridad competente para realizar actividades de aprovechamiento no extractivo para la conservación de tortugas marinas con fundamento en lo dispuesto en el artículo 39 y 40 de la Ley General de Vida Silvestre.
- c) En el caso de que se haya realizado alguna modificación al registro otorgado, el inspeccionado deberá de exhibir en original o copia debidamente certificada el registro presentado ante la Secretaría con las modificaciones realizadas.
- d) Verificar que en el caso de que el inspeccionado cuente con autorización o con el registro señalado en el inciso b), los derechos de la misma no hayan sido transformados a terceros, y en caso afirmativo el inspeccionado deberá de acreditar que dio aviso a la Secretaría en los términos establecidos el artículo 100 segundo párrafo de la Ley General de Vida Silvestre, enviando copia del Contrato en el que se haya asentado dicha transferencia de derechos.
- e) Verificar que el visitado cuente con un Plan de Manejo aprobado por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales en términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General de Vida Silvestre y 37 de su Reglamento.
- f) Verificar que la operación del sitio inspeccionado se realice de conformidad con lo dispuesto en el Plan de Manejo aprobado por la autoridad Competente.
- g) Verificar que el sitio inspeccionado cuente con un Representante Técnico, de acuerdo con lo establecido en el Plan de Manejo aprobado por la Secretaría, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 34 del Beglamento de la Ley General de Vida Silvestre.

DELEGACION B.C.S

SANCION: AMONESTACION.

PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DELEGACIÓN EN BAJA CALIFORNIA SUR SUBDELEGACIÓN JURÍDICA



EXP. ADMVO. NUM: PFPA/10.3/2C.27.3/0095-16

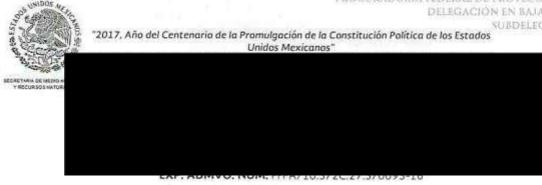
ACUERDO DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NÚMERO PFPA/10.1/2C.27.3/ 116 /2017

- h) El inspeccionado deberá de exhibir los documentos que acrediten que el titular de la autorización ha presentado los informes anuales de actividades a partir del primer año de registro y conforme a su Plan de Manejo aprobado en términos de lo dispuesto por los artículos 50 fracción I y 51 del Reglamento de la Ley General de Vida Silvestre.
- i) El inspeccionado deberá de exhibir los documentos que acrediten que el titular de la autorización ha presentado el o los informes de contingencias o emergencias que pongan en riesgo la vida silvestre, su hábitat natural o la salud de la población humana, en términos de lo dispuesto por el artículo 50 fracción II del Reglamento de la Ley General de Vida Silvestre.
- j) Verificar que en la realización de las actividades que lleva a cabo el inspeccionado no realicen acciones que causen la destrucción o daño a la vida silvestre, particularmente a las tortugas marinas.
- k) Verificar que el inspeccionado NO realice la retención de crías en los términos y condiciones establecidos en la autorización correspondiente.
- I) Verificar el estado físico de los ejemplares de tortuga marina, debiendo cerciorarse de los métodos e instrumentos de manejo sean apropiados, a fin de evitar o disminuir la tensión, sufrimiento, traumatismo y dolor de los mismos, así como que no se atente contra su trato digno y respetuoso durante los procesos de manejo de conformidad con lo previsto en los artículos 30 y 31 de la Ley General de Vida Silvestre.
- m) Verificar que el inspeccionado no se encuentre realizando tráfico o apropiación ilegal de ejemplares, productos o subproductos de tortuga marina.
- n) Verificar el cumplimiento de lo establecido en el numeral 6 de la Norma Oficial Mexicana NOM-162-SEMARNAT-2012, Que establece las especificaciones para la protección, recuperación y manejo de las poblaciones de las tortugas marinas en su

SANCIÓN AMONESTACIÓN. MEDIDA: 1.

PROTECCION AL AMPIEND

DELEGACION, B.C.S.



hábitat de anidación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 1º de febrero de 2013.

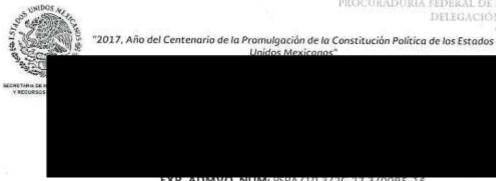
o) En caso de existir un daño ambiental se deberá de circunstanciar la pérdida, cambio, deterioro, menoscabo, afectación y modificaciones adversas en el ambiente, así como sus causas directas e indirectas y el estado base del sitio inspeccionado.

II.- En cumplimiento de la orden de inspección antes referida, inspectores adscritos a esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Baja California Sur, levantaron para debida constancia el acta de inspección RM Y EC No. 033 16, de fecha doce de Diciembre del año dos mil dieciséis, en la que se encuentran circunstanciados hechos u omisiones susceptibles de ser sancionados administrativamente por esta Procuraduría Federal de Protección al Ambiente por la Ley General de Vida Silvestre y Reglamento de la Ley General de Vida Silvestre. Donde se presentó la siguiente documentación:

| 1) DOCUMI | orme de |
|---|--|
| Actividades | sello de |
| recibido de f | se tiene |
| por admitida | o en los |
| artículos 93 | viles de |
| aplicación su | |
| 2) DOCUMENTAL PRIVADA - Consistente en | conia simple del escrito dirigido al Director |
| General de | fecha 08 |
| junio de 20 | Barriles y |
| donde pres | ominado |
| "Anidación | ación de |
| aprovechan | ección de |
| nidadas de | propia y |
| especial na | 204 del |
| Código Federal de Procedimientos Civiles de a | aplicación supletoria de la ley Federal de |
| Procedimiento Administrativo. | A SPACE AND A SPAC |

SANCIÓN: AMONESTACIÓN. MEDIDA: 1.

PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DELEGACIÓN EN BAJA CALIFORNIA SUR SUBDELEGACIÓN JURÍDICA



ACUERDO DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NÚMERO PFPA/10.1/2C.27.3/ 116 /2017

| 3) DOCUMEN | |
|-------------------|--|
| realizar activida | |
| y la responsable | |
| sello de recepci | |
| su propia y esp | |
| 203 y 204 del | |
| Federal de Proc | |

III.- Que mediante proveído de fecha veintiuno de abril del año dos mil diecisiete, se emitió acuerdo de inicio de procedimiento número PFPA/10.1/2C.27.3/064/2017, mismo que fue debidamente notificado el día pueve de Mayo del año dos mil diecisiote, se el sual se bizo del conocimiento al C. N

DE LOS CABOS, BAJA para que expusiera lo pertinentes en relación inmediato anterior.

IV.- Se tiene por prese dos mil diecisiete, ant en el Estado de Ba representación de Gru

ño te, en

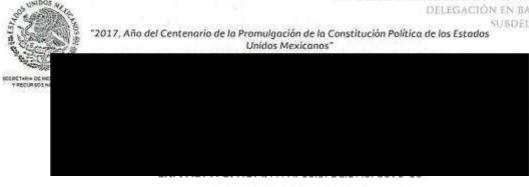
- DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en copia simple del Formato de Registro de Responsable Técnico, expedido por la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales

> SANCIÓN: AMONESTACIÓN, MEDIDA: 1,

Boulevard Padre Eusebio Kino esquina con Manuel Edicinus, Colonia Los Olivos, C. P. 2 1040/ en la Guidad de profeso California Sur. Tel.

01 (612) 12 20297 Exc. E8 E20 Www.profeso 200 m PROCURADURIA FEDERA

JE PROTECCION AL AMBIENO DELEGACION, B.C.S.

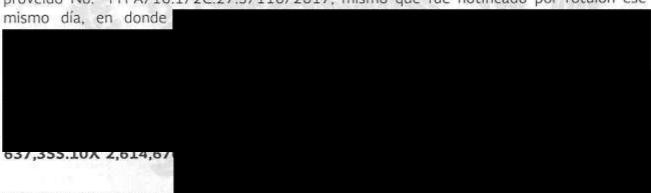


(SEMAR
día 28 d
naturale
Federal
Adminis

V.- Se tiene por pre
diecisiete, ante est
Estado de Baja Calif
Grupo Tortuguero
responsable técnica

- DOCUMENTAL POBLICA.- Consistente en copia simple del Oricio No. SGPA/DGVS/03956/17. De fecha 22 de mayo de 2017, expedido por la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales a través de la Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental y de la Dirección General de Vida Silvestre, donde se dictamina que procede su Registro como responsable técnico a partir de la fecha citada dentro de dicho oficio; misma que se tiene por admitida y desahogada por su propia y especial naturaleza, acorde a lo estipulado en los artículos 93 fracción II, 129, 197, 202 y 207 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria de la ley Federal de Procedimiento Administrativo.

VI.- Que en fecha veinticuatro de Julio del año dos mil diecisiete, la Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Baja California Sur, emitió proveído No. PFPA/10.1/2C.27.3/110/2017, mismo que fue notificado por rotulón ese



a con Manuel entros. Calonia Los Olivos. E. P. 201 GROCUPADURIA FEDERAL

01 (612) 12 2072 a Ext. 18 120 level protein a Participation of Calonia Sur. 16

DELEGACION AL AMBIENT DELEGACION, B.C.S PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DELEGACION EN BAJA CALIFORNIA SUR SUBDELEGACION JURÍDICA

"2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados EXP. ADMVO, NUM: PFPA/10.3/2C.27.3/0095-16

> ACUERDO DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NÚMERO PFPA/10.1/2C.27.3/116/2017

PINOS" 641,262.80X 2,612,986.39Y, MUNICIPIO DE LOS CABOS, BAJA CALIFORNIA SUR, que contaba con un plazo de tres días hábiles para efectos de presentar por escrito sus alegatos, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el numeral 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; derecho que no fue ejercido.

Del estudio y valoración de los documentos que obran en autos y atento al estado que guarda el presente procedimiento administrativo en que se actúa se dicta la presente:

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que la Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Baja California Sur, es competente por razón de materia y territorio para conocer del presente asunto, por virtud de lo dispuesto en los artículos 4º párrafo Quinto, 14 y 16, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 17, 17 BIS, 26 y 32 Bis fracciones V y XLII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1º, 2º, 3º, 9 fracción IV, VII, XI, XVI, XX, XXI, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 50, 51, 52, 53, 78 último párrafo, 82, 83, 84, 85, 86, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 112, 113, 114, 117, 118, 119 y 122 de la Ley General de Vida Silvestre; 1°, 2°, 12, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 37, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 103, 104, 138, 140 y 141 del Reglamento de la Ley General de Vida Silvestre; 1°, 2°, 3° Fracción I, 4, 6, 10, 11, 12, 24, 25 de la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental; 1°, 2° y 3°, 45, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 72, 81 y 82 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1, 2 fracción XXXI inciso a), 19 fracción XXIII, 41, 42, 43 fracciones I y VIII, 45 fracciones I, X, XI, 46 fracción XIX, 47 y 68 fracciones IX, X, XI, XII, XIX del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; así como los artículos primero inciso a), b), c), d) y e) numeral 3 y artículo segundo del Acuerdo por el cual se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las Delegaciones de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las Entidades Federativas y en la Zona Metropolitana del Valle de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día catorce de Abril de dos mil trece.

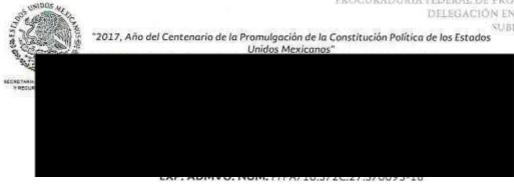
> SANCIÓN: AMONESTACIÓN, MEDIDA: 1.

DELEGACION.B.C.S

PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE.

DELEGACIÓN EN BAJA CALIFORNIA SUR

NUBDELEGACIÓN JURÍDICA



ACUERDO DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NÚMERO PFPA/10.1/2C.27.3/ 116 /2017

SEGUNDO.- Que del análisis al contenido del acta de inspección referida en el RESULTANDO II de la presente resolución, se desprende la existencia de irregularidades constitutivas de infracción a la normatividad ambiental, las cuales motivaron la instauración del presente procedimiento, mismas que a continuación se señala:

- 1.- Infracción prevista en el numeral 122 fracción II de la Ley General de Vida Silvestre, en relación al artículo 32 del Reglamento de la Ley General de Vida Silvestre, toda vez que al momento de la visita, omitió presentar documentación para acreditar la legítima posesión del predio en el que realiza las actividades de aprovechamiento no extractivo para la conservación de las tortugas marinas.
- 2.- Infracción prevista en el numeral 47 BIS 1 y 122 fracción II de la Ley General de Vida Silvestre, toda vez que al momento de la visita, no demostró contar con Responsable Técnico debidamente registrado ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Acta de Inspección a la que se le otorga valor probatorio pleno al tratarse de documental pública, que fue circunstanciada por servidores públicos en legal ejercicio de sus atribuciones, sin que exista elemento de prueba alguno que obre en el expediente en que se trata con el que se desvirtúe su legalidad, tal como lo establece el artículo 8º de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, en relación con los numerales 93 fracción II, 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria al procedimiento que nos ocupa, sustentando lo anterior los siguientes criterios jurisprudenciales:

"ACTAS DE INSPECCION.- VALOR PROBATORIO.- De conformidad con el Artículo 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, las actas de inspección al ser levantadas por funcionarios públicos, como son los inspectores, constituyen un documento público por lo que hace prueba plena de los hechos asentados en ella, salvo que se demuestre lo contrario," (406)

Revisión No. 124/84.- Resuelta en sesión de 17 de septiembre de 1985, por unanimidad de 8 votos.- Magistrado Ponente: Armando Díaz Olivares.- Secretaria: Lic. Ma, de Jesús Herrera Martínez.

PRECEDENTE:

SANCIÓN: AMONESTACIÓN.
MEDIDA: 1.

ROCURADURIA FEDERAL
PROTECCION AL AMBIENT 8

DELEGACION B.C.S.

PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMRIENTE DELEGACIÓN EN BAJA CALIFORNIA SUR SUBDELEGACIÓN JURÍDICA

EXP. ADMVO. NUM: PFPA/10.3/2C.27.3/0095-16

ACUERDO DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NÚMERO PFPA/10.1/2C.27.3/ 116 /2017

Revisión No. 12/83.- Resuelta en sesión de 30 de agosto de 1984, por unanimidad de 6 votos.- Magistrado Ponente: Francisco Xavier Cárdenas Durán.- Secretario: Lic. Francisco de Jesús Arreola Chávez.

RTFF. Año VII, No. 69, septiembre de 1985, p. 251.

"ACTAS DE VISITA.- DEBEN CONSIGNAR LOS HECHOS CONOCIDOS DURANTE LA INSPECCION.- Las actas que se levanten con motivo de una visita domiciliaria deben contener con todo detalle los hechos observados por los visitadores, independientemente de que éstos consignen o no el derecho que consideren violado por el particular, pues en todo caso corresponde a otra autoridad canalizar esos hechos y ubicarlos dentro del derecho al emitir las resoluciones que en su caso correspondan." (472)

Revisión No. 1111/83.- Resuelta en sesión de 2 de febrero de 1984, por unanimidad de 7 votos.-

Magistrado Ponente: Edmundo Plascencia Gutiérrez.- Secretaria: Lic. Ma. de Jesús Herrera Martínez.

RTFF. Año V, No. 50, febrero de 1984, p. 664.

TERCERO.- De la totalidad de las constancias que obra en autos con fundamento en los artículos 16 fracción X, 50 y 59 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, esta autoridad se aboca al análisis de las constancias que integran el expediente en que se actúa, que tienen relación directa con el fondo del asunto que se resuelve:

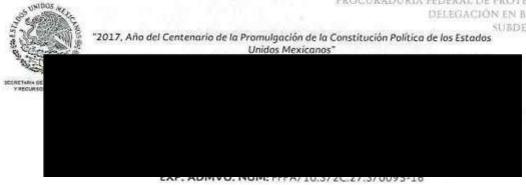
1.- Que en uso del derecho de audiencia, el inspeccionado presentó durante la Visita de Inspección diversa documentación, la cual a continuación se analiza:

A) Documental privada cor Actividades de conservación recibido de fecha 04 de novi se realiza a la document ninguna de las irregularida 33 16, de fecha doce de

SANCIÓN: AMONESTACIÓN. MEDIDA: 1.

JE PROTECCION AL AMBIENT DELEGACION B.C.S.

ROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE. DELEGACIÓN EN BAJA CALIFORNIA SUR SUBDELEGACIÓN JURÍDICA



ACUERDO DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NÚMERO PFPA/10.1/2C.27.3/116/2017

momento de la visita, omitió presentar documentación para acreditar la legítima posesión del predio en el que realiza las actividades de aprovechamiento no extractivo para la conservación de las tortugas marinas, así como que al momento de la visita, no demostró contar con Responsable Técnico debidamente registrado ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Lo anterior toda vez que con esta documental solo demuestra que presentó el Informe de Actividades de conservación y aprovechamiento sustentable de vida silvestre ante la autoridad competente, sin embargo no demuestra el cumplimiento del resto de sus obligaciones ambientales.

| B) Documental privada consistente en copia simple del escrito di | rigido al Director General de |
|--|-------------------------------|
| Vida Silvestre, con sello de recibido para turnarlo a quien corres | nonde en fecha 08 junio de |
| 2015, y firma | Barriles y |
| donde preser | nominado |
| "Anidación de | torización |
| de aprovecha | nitoreo y |
| protección de | cumental |
| se desprend | laridades |

asentadas dentro del Acta de Inspección RM y EC No. 33 16, de fecha doce de diciembre del año dos mil dieciséis, toda vez que al momento de la visita, omitió presentar documentación para acreditar la legítima posesión del predio en el que realiza las actividades de aprovechamiento no extractivo para la conservación de las tortugas marinas, así como que al momento de la visita, no demostró contar con Responsable Técnico debidamente registrado ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Lo anterior toda vez que con esta documental solo demuestra que entrego el informe técnico final para la temporada 2014-2015, así como

solicito la renovación d con las actividades de n demuestra el cumplimie

C) Documental privad actividades de aproved

MEDIDA: 1.

Boulevard Padre Eusebio Kino esquina con Manuel Excin

DELEGACION B.C.S

PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DELEGACIÓN EN BAJA CALIFORNIA SUR SUBDELEGACIÓN JURÍDICA



"2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos"

ACUERDO DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NÚMERO PFPA/10.1/2C.27.3/ 116 /2017

responsabl
de recepci
desprende
asentada
diciembre
presentar

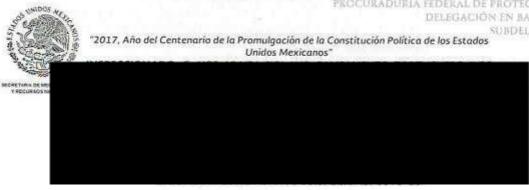
realiza las actividades de aprovechamiento no extractivo para la conservación de las tortugas marinas, así como que al momento de la visita, no demostró contar con Responsable Técnico debidamente registrado ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Lo anterior toda vez que con esta documental, si bien es cierto, comprueba que cuenta con el Plan de Manejo, también lo es que este no se encuentra debidamente aprobado por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, tal y como se indica en los artículos 40 de la Ley General de Vida Silvestre y 132 del Reglamento de la Ley General de Vida Silvestre. En este sentido, es de indicarle al inspeccionado que tenía la obligación de acatar todas las disposiciones a las que está obligado por el hecho de contar con este tipo de autorizaciones de aprovechamiento no extractivo, tan es así que en la misma autorización así se lo señala la autoridad que la expide, por lo que no es suficiente contar con ella pues debió de haber solicitado que se le expidiera el registro por escrito de dicho plan, para contar con la plena certeza de que está cumpliendo con todas y cada una de sus obligaciones ambientales.

solicita el documento expedido por la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), con el cual acredite la legítima posesión del predio en el que se realizó las actividades de aprovechamiento no extractivo para la conservación de las tortugas marinas;

SANCIÓN: AMONESTACIÓN. MEDIDA: 1.

Boulevard Padre Eusebio Kino esquina con Manuri Engrus Colonia Los Olivos, C. P. 230/IV. en la Ciudad Beza Pas Hoja California Sur. Te





ACUERDO DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NÚMERO PFPA/10.1/2C.27.3/116/2017

me permito hacer la aclaración pertinente de que tal precepto legal que indican y que se me solicita dicho documento, tal precepto legal invocado de la Ley General de Vida Silvestre, no aplica al suscrito en virtud de NO ser objeto de concesión alguna, toda vez que la Ley General de Vida Silvestre no contempla esa figura jurídica conforme a lo establecido en los artículos 99, cuarto y quinto párrafo del artículo 100 y demás relativos de la Ley General de Vida Silvestre.

Del estudio que se realiza al argumento transcrito anteriormente, se desprende que con este no subsana ni desvirtúa ninguna de las irregularidades asentadas dentro del Acta de Inspección RM y EC No. 33 16, de fecha doce de diciembre del año dos mil dieciséis, toda vez que al momento de la visita, omitió presentar documentación para acreditar la legítima posesión del predio en el que realiza las actividades de aprovechamiento no extractivo para la conservación de las tortugas marinas, así como que al momento de la visita, no demostró contar con Responsable Técnico debidamente registrado ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Ahora bien, independientemente que la inspeccionada señala que en su caso no ésta obligado a demostrar la legitima posesión del predio en comento aunado a que la Ley General de Vida Silvestre no le indica tal supuesto, es de indicarle que, el artículo 32 del Reglamento de la Ley General de Vida Silvestre señala las formas para demostrar la posesión, mismo que a continuación se transcribe:

"Artículo 32. Los documentos con los que la Secretaría considerará acreditados los derechos de legítima posesión sobre predios para efectos de su registro como UMA, serán:

Los instrumentos que demuestren la causa de la posesión originaria;

 Los instrumentos que acrediten que el poseedor de buena fe a título de dueño, se encuentra gestionando ante las autoridades jurisdiccionales competentes el reconocimiento de sus derechos de propiedad sobre el predio, en cuyo caso el registro de la UMA estará condicionado a que en el informe anual se acrediten las gestiones procesales correspondientes y que mediante la resolución definitiva que cause ejecutoria sean reconocidos efectivamente esos derechos:

SANCIÓN: AMONESTACIÓN.

PROCURADURLA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMINENTE DELEGACION EN BAJA CALIFORNIA SUR SUBDELEGACIÓN JURÍDICA

"2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados EXP. ADMVO. NUM: PFPA/10.3/2C.27.3/0095-16

ACUERDO DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NÚMERO PFPA/10.1/2C.27.3/ 116 /2017

III. Los contratos celebrados en términos de ley, en los que se asiente la voluntad del propietario o poseedor originario del predio para que se realicen las actividades descritas en el plan de manejo y en los cuales conste la información relativa a sus alcances y beneficios esperados. Estos contratos deberán estar acompañados de los documentos que acrediten los derechos de propiedad o la posesión originaria por parte de las personas con las que el solicitante los haya celebrado:

 V. Los títulos otorgados en términos de ley, mediante los cuales se conceda posesión legítima suficiente para efectos de la operación de la UMA, cuando se trate de predios de propiedad de los gobiernos federal, de las entidades federativas y de los municipios, y

V. Otros documentos que conforme a la legislación aplicable acrediten derechos de posesión legítima.

Cuando se trate de ejidos o tierras comunales, se deberán anexar las actas de asamblea celebradas en términos de la legislación agraria, en las cuales se tome como resolución realizar las actividades descritas en el plan de manejo presentado, así como la designación del responsable técnico o se consienta que un tercero las realice y, en su caso, copia del Reglamento interno del ejido.

La Secretaría podrá suspender las autorizaciones o registros correspondientes cuando así lo solicite la autoridad judicial o administrativa, en caso de que el predio de que se trate sea objeto de un procedimiento judicial o administrativo cuya resolución o sentencia se encuentre pendiente.".

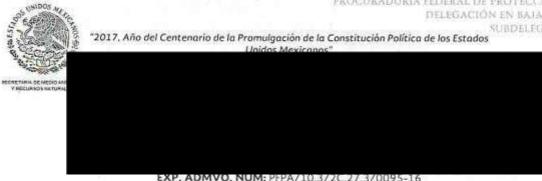
Por tanto, no se da cabal cumplimiento al anterior precepto legal invocado y que tenía la obligación de acatar todas las disposiciones a las que está obligado por el hecho de contar con este tipo de autorizaciones de aprovechamiento no extractivo, tan es así que la misma autorización así se lo señala.

Continúa la inspeccionada señalando lo siguiente:

"Respecto a que acredite contar con Responsable Técnico debidamente registrado ante la SEMARNAT, me permito hacer de su conocimiento que dicho nombramiento, ya ha sido

SANCIÓN: AMONESTACIÓN. MEDIDA: 1.

Boulevard Padre Eusebio Kino esquina con Magnet Enomis, Colonia Les Olives, C. P. 250-0, en la Cudad de I



tramitado ante la SEMARNAT, tal y como acredito con copia simple de la solicitud, debidamente sellada de recibido con fecha 28 de abril de 2017, encontrándonos hasta la presente fecha en espera de la resolución que corresponda.".

Aunado a la documenta privada consistente en copia simple del Formato de Registro de Responsable Naturales (SEMARNAT de recibido el día 28 de a gumento anteriorme desvirtúa ninguna de RM y EC No. 33 16, ez que al momento d legítima posesión del predio en el que realiza las actividades de aprovechamiento no extractivo para la conservación de las tortugas marinas, así como que al momento de la visita, no demostró contar con Responsable Técnico debidamente registrado ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Lo anterior toda vez, que con esta solo demuestra que realizo el trámite para el registro de su Representante Técnico, sin embargo no ha recaído pronunciamiento afirmativo por parte de la autoridad ambiental

competente que demuestre que aprueba al representante técnico que el inspeccionado sugiere, por lo que no se demuestra el cumplimiento de la totalidad de sus obligaciones

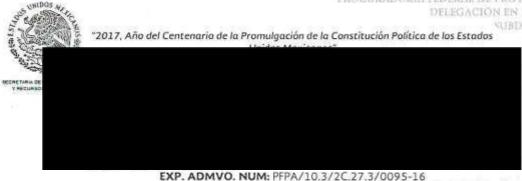
ambientales.

| 3 Que median | cisiete, |
|-------------------|----------|
| ante esta Deleg | ado de |
| Baja California S | Grupo |
| Tortuguero Los | como |
| responsable téc | insable. |
| Aunado a la | o No. |
| SGPA/DGVS/03 | aria de |

SANCIÓN: AMONESTACIÓN.

01 (612) 12 20787 Ext 18120 WWW Workson PROCUR

PROCURADUBLA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DELEGACION EN BAJA CALIFORNIA SUR SUBDELEGACIÓN JURÍDICA



ACUERDO DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NÚMERO PFPA/10.1/2C.27.3/ 116 /2017

Medio Ambiente y Recursos Naturales a través de la Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental y de la Dirección General de Vida Silvestre, donde se dictamina que procede su Registro como responsable técnico a partir de la fecha citada dentro de dicho oficio. Del estudio que se realiza a la documental y al argumento del inspeccionado, se desprende que con esta subsana en lo referente a que al momento de la visita, no demostró contar con Responsable Técnico debidamente registrado ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, sin embargo en lo que respecta a la irregularidad asentada dentro del Acta de Inspección RM y EC No. 33 16, de fecha doce de diciembre del año dos mil dieciséis, consistente en que al momento de la visita, omitió presentar documentación para acreditar la legítima posesión del predio en el que realiza las actividades de aprovechamiento no extractivo para la conservación de las tortugas marinas, no subsana ni desvirtúa dicha irregularidad. Lo anterior toda vez que con esta documental demuestra que se acercó a la autoridad competente para solicitar el registro del responsable técnico del proyecto, y que esta expidió documento con donde se observa la firma del titular del área correspondiente donde se le tiene por registrado al Responsable Técnico, sin embargo dicho registro se realizó posterior a la actuación de esta autoridad ambiental.

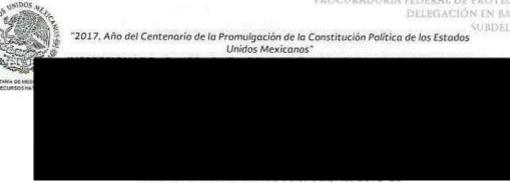
Sirve de apoyo a lo anterior por analogía, los siguientes precedentes sustentados por el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, que a la letra señalan:

"PRUEBA. CUANDO CORRESPONDE LA CARGA DE LA MISMA A LA AUTORIDAD FISCAL Y CUANDO AL CAUSANTE.- La situación de un causante frente a las afirmaciones de la autoridad fiscal difiere de cuando esas aseveraciones se hacen sin base alguna o cuando se hacen con base en datos asentados en un acta levantada de conformidad con los preceptos legales aplicables. En el primer caso la negativa por parte del causante traslada la carga de la prueba a la autoridad; en el segundo, habiéndosele dado a conocer al contribuyente los hechos asentados en el acta, será el quien tenga la carga de la prueba para desvirtuar tales hechos. Si bien es cierto que los hechos asentados en el acta no implican su veracidad absoluta, puesto que admiten prueba en contrario, también lo es que si ésta prueba no se aporta o no es idónea, deberá estarse a la presunción de legalidad de tales elementos."

SANCIÓN: AMONESTACIÓN. MEDIDA: 1.

01 (612) 18 20/87 EXTERNITOR OFFICE PROTECTION ALAMBIENT .

DELEGACION.B.C.S.



Revisión 1729/81, visible en la Revista del Tribunal Fiscal de la Federación de septiembre de 1982, p. 124.

"PRUEBA. CUANDO TIENE LA CARGA DE LA PRUEBA EL ACTOR. Si el particular pretende que el procedimiento que utilizaron los auditores para determinar la omisión de ingresos, y que consignaron en el acta respectiva, no es el adecuado, legal o contablemente, corresponde a él acreditar su pretensión, ya sea mediante los elementos de prueba idóneos y/o los razonamientos jurídicos adecuados, según lo previsto por el artículo 220 del Código Fiscal; ya que las resoluciones fiscales tienen a su favor las presunciones de certeza y validez, mismas que no quedan destruidas por una simple negativa, sino que es necesario que se desvirtúen de manera fehaciente." Revisión 739/79, sesión del 2 de julio de 1980, visible en la Hoja Informativa del mes de julio de 1980, de la Sala Superior del Tribunal Fiscal de la Federación.

CUARTO.- Toda vez que ha quedado acreditada la comisión de la infracción

| cometida por el C. N | |
|-----------------------------------|--|
| E | |
| F | |
| L | |
| 4 | |
| 1 | |
| | |
| 2,613,504.081 | CABOS, |
| BAJA CALIFOR | |
| | de una |
| sanción adminis | estre, en |
| relación con el a | mbiente, |
| en los en los siguientes términos | AND DESCRIPTION OF THE PARTY OF |

A) LA GRAVEDAD DE LA INFRACCIÓN CONSIDERANDO LOS DAÑOS QUE SE HUBIEREN PRODUCIDO O PUEDAN PRODUCIRSE ASI COMO EL TIPO, LOCALIZACIÓN Y CANTIDAD DEL RECURSO DAÑADO; ASÍ COMO LA GENERACIÓN DE DESEQUILIBRIOS ECOLÓGICOS Y LA AFECTACIÓN A RECURSOS NATURALES:

> SANCIÓN: AMONESTACIÓN. MEDIDA: 1.

DELEGACION B.C.S.



PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DELEGACIÓN EN BAJA CALIFORNIA SUR SUBDELEGACIÓN JURÍDICA



"2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos"

ACUERDO DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NÚMERO PFPA/10.1/2C.27.3/ 116 /2017

| De los hechos u omisione | |
|--------------------------|----------------------|
| "LOS PARRILES" O RED | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | NERO" 639,215.76X |
| | ICIPIO DE LOS CABOS, |

BAJA CALIFORNIA SUR, consistentes en:

1.- Infracción prevista en el numeral 122 fracción II de la Ley General de Vida Silvestre, en relación al artículo 32 del Reglamento de la Ley General de Vida Silvestre, toda vez que al momento de la visita, omitió presentar documentación para acreditar la legítima posesión del predio en el que realiza las actividades de aprovechamiento no extractivo para la conservación de las tortugas marinas.



Responsable técnico ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, tenemos que <u>subsano</u> dicha infracción.

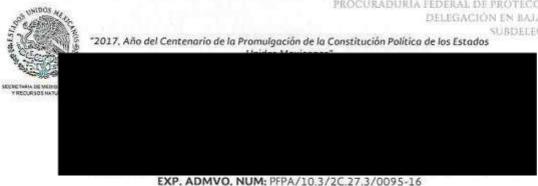
Así las cosas, se advierten que dichas acciones **NO SON GRAVES**, debido a que, si bien es cierto es un incumplimiento a un precepto legal ambiental, también lo es que dicho incumplimiento no supone un daños directo o indirecto al ambiental, pues no existen datos que hagan suponer que tal incumplimiento recayó en afectación al ambiente, o bien que se

SANCIÓN: AMONESTACIÓN. MEDIDA: 1.

Boulevard Padre Eusebio Kino esquina con Manuel Engines, Tologia Los Olivos, C. P. 20040, en 75 Caidan de Capac, Baja California Sur, Tel.

01 (612) 1.2 2078/25xi 38 220 www.profepa.nvo.ma.

DELEGACION, B.C.S.



impidiera que la autoridad encargada de emitir autorización de aprovechamiento no extractivo, estuviera imposibilitada para indicar al inspeccionado los pasos a seguir para mitigar o reducir los daños que se pudieran ocasionar a los ejemplares y su entorno.

B) LAS CONDICIONES ECONÓMICAS DEL INFRACTOR:

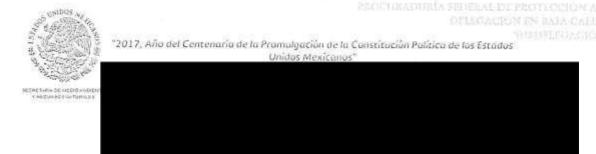
| | de la companya della companya della companya de la companya della | THE STATE OF THE STATE OF | SAMESHIE SAMESHIS | SE PRINCES INCOME |
|-------------|---|---------------------------|-------------------|-------------------|
| a efecto de | determinar | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

RESULTANDO III dentro de la presente resolución administrativa, a traves de la cual se le requirió al presunto infractor para que aportara los elementos probatorios necesarios para acreditar sus condiciones económicas y poder determinarlas a lo que la persona sujeta a este procedimiento no ofertó ninguna probanza sobre el particular, por lo que las mismas se determinan en función de las constancias que de autos se desprenden, así como las demás constancias que obran en el expediente en que se actúa, lo que se colige que las condiciones económicas de la persona sujeta a procedimiento son suficientes para solventar una sanción económica, derivada de su incumplimiento a la normatividad vigente.

C) LA REINCIDENCIA:

Se considera reincidente al infractor que incurra más de una vez en conductas que impliquen infracciones a un mismo precepto, en un periodo de dos años, contados a partir de la fecha en

SANCIÓN: AMONESTACIÓN.



ACUERDO DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NÚMERO PFPA/10.1/2C.27.3/ 116 /2017

que se levante el acta en que se hizo constar la primera infracción, siempre que ésta no hubiese sido desvirtuada; por lo que después de una búsqueda minuciosa no fue posible encontrar expedientes integrados seguidos en contra del inspeccionado dentro del expediente administrativo que nos ocupa, en los que se acrediten infracciones, por lo que se determina que NO ES REINCIDENTE.

D) EL CARÁCTER INTENCIONAL O NEGLIGENTE DE LA ACCIÓN U OMISIÓN CONSTITUTIVAS DE LA INFRACCIÓN:

De las constancias que integran los autos del expediente administrativo en que se actúa, así como de los hechos u omisiones a que se refieren los considerandos que anteceden y, en particular, de la naturale

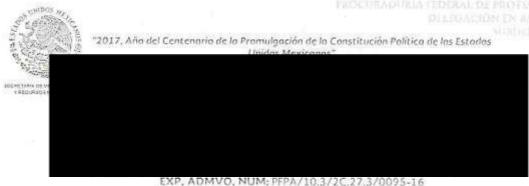
rmatividad ambiental en ustificación por la cual el

desprende que tenía conocimiento de las obligaciones de carácter ambiental, pues existe Oficio No. SGPA/DGVS/10395/15, de fecha 25 de septiembre de 2016, expedido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales a través de la Dirección General de Vida Silvestre a nombre del C. Noe Araiza Fiol, que contiene la autorización de aprovechamiento no extractivo el cual se desarrollara en los campamentos torregueros "Los Farches", en el cual se da respuesta una solicitud de autorización de aprovechamiento.

(SANGIÚN: AMONESTACIÓN. MEDIDA: 1.

PROCURADURIA FEDERAL

E PROTECCION AL AMBIENT
DELEGACION BLC.S



realización de actividades de Protección y Conservación de la Tortuga Marina; estimando con lo anterior, que existía conocimiento por parte del inspeccionado de las obligaciones a cumplir de la norma ambiental, coligiendo que, su actuar fue INTENCIONAL.

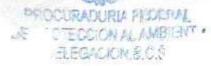
E) EL BENEFICIO DIRECTAMENTE OBTENIDO POR EL INFRACTOR POR LOS ACTOS **OUE MOTIVAN LA SANCIÓN:**

Que el beneficio directamente obtenido por el infractor, derivado de los actos que motivaron la sanción, no se obtuvo, pues de no haber intervenido esta Procuraduría en ejercicio de las facultades con las que cuenta, instaurando el procedimiento administrativo relativo, el infractor se hubiera colocado en una ventajosa posición al pretender realizar actividades sin que la autoridad competente le hubiera señalado las medidas correctivas y/o de urgente aplicación a fin de que se dé cumplimiento a la normatividad ambiental que regula en materia de Vida Silvestre.

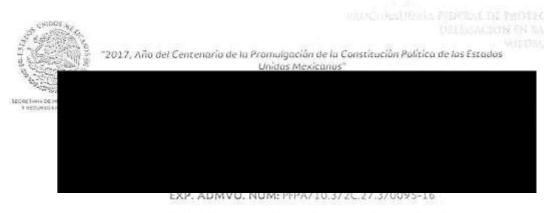
QUINTO .- Toda vez que ha quedado acreditada la comisión de hechos u omisiones constitutivos de las infracciones cometidas por el hoy inspeccionado, las cuales implican que además de realizarse en contravención a las disposiciones federales aplicables estas también ocasionan daños al ambiente y a sus elementos, ya que influyen de manera negativa en el entorno ecológico, comprometiendo el desarrollo y existencia de los recursos naturales involucrados en este procedimiento. Ahora bien, tomando en consideración que de las constancias procesales que obran dentro del expediente administrativo que nos ocupa, se determina que el inspeccionado subsano una de las irregularidades por las cuales fue emplazado a procedimiento, por lo que como consecuencia de todo lo anterior, y con fundamento en los artículos 123 fracción I de la Ley General de Vida Silvestre, así como el artículo 169 fracción II de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, esta autoridad federal determina que es procedente imponerle la siguiente medida correctiva y sanción administrativa que a continuación se detalla:

Medida correctiva, de conformidad con el artículo Asticulo 169 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente En la resolución administrativa

> SANCIÓN: AMONESTACIÓN. MEDIDA: 1.



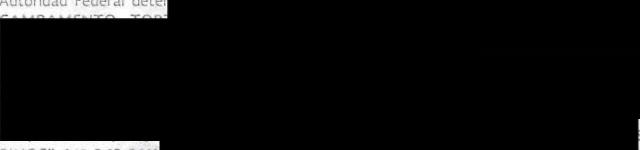




correspondiente, se señalarán o, en su caso, <u>adicionarán, las medidas que deberán llevarse a</u> cabo para corregir las deficiencias o irregularidades observadas, el plazo otorgado al infractor para satisfacerlas y las sanciones a que se hubiere hecho acreedor conforme a las disposiciones aplicables.

En virtud de lo anterior y con la finalidad de evitar que en un futuro se cometan las mismas infracciones asentadas en el Acta de Inspección RM y EC No- 033 16, de fecha doce de diciembre del año dos mil dieciséis, se procede la imposición de medidas correctivas consistente en: realizar los trámites o acciones correspondientes ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, a fin de acreditar la legitima posesión del predio donde realiza las actividades de aprovechamiento no extractivo de vida silvestre, en caso contrario la autoridad competente podrá imponer sanción, considerando los criterios que proceden conforme al artículo 171 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, una multa adicional que no exceda de los límites máximos señalados en dicho precepto.

Por la comisión de la infracción descrita en el Considerando II conducta con la que se vulneró lo dispuesto en los artículos 123 fracción II de la Ley General de Vida Silvestre; artículo 70 fracción I de la ley Federal de Procedimiento Administrativo, así como por la comisión de la Infracción prevista en el numeral 47 BIS 1 y 122 fracción II de la Ley General de Vida Silvestre, toda vez que al momento de la visita, no demostró contar con Responsable Técnico debidamente registrado ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, esta Autoridad Federal deter



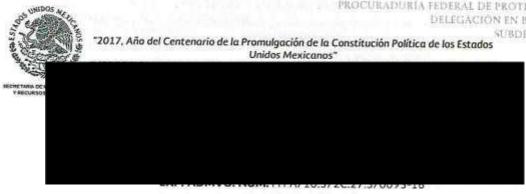
PINOS" 641,262.80X

- PROTECCION AL AMBRICAY -

PROCURADURIA FEDERALDIDA: 1.

A. ROTECCION ALAMBIEN

DELEGACION & C.S



la Información Pública, y podrán ser transmitidos a cualquier autoridad Federal, Estatal o Municipal, con la finalidad de que ésta pueda actuar dentro del ámbito de su respectiva competencia, previo apercibimiento de la confidencialidad de los datos remitidos, además de otras transmisiones previstas en la Ley. La Delegación de esta Procuraduría en el estado de Baja California Sur, es responsable del Sistema de datos personales, y la dirección donde el interesado podrá ejercer los derechos de acceso y corrección ante la misma es la ubicada en calle Padre Kino s/n, Esq. Con encinas, Col. Los Olivos, C.P. 23040, en esta ciudad de La Paz, estado de Baja California Sur, municipio del mismo nombre.

SÉPTIMO.- Notifíquese personalmente o mediante correo certificado con acuse de recibo al ASÍ LO PROVE DE LA **PROCURADURÍ** BAJA CALIFORNIA SU C.c.p. Expediente C.c.p. Minutario SANCIÓN: AMONESTACIÓN. MEDIDA: 1. Boulevard Padre Eusebio Kino esquina con Manuel Encinas, Colonia Los Olivos, C. P. 200

01 (612) 12 20787 Ext. 18120 www.profepa.gob.mx.



Procuraduria Federal de Protección al Ambiente Delegación en el Estado de Baja California Sur

Fecha de Clasificación: 29 0 8 17

Unidad Administrativa:
Reservado: 1 A 1
Período de Reserva: 4 ANOS
Fundamento Legal: 14 IV LETAIPG
Ampilación del período de reserva:
Confidencial:
Fundamento Legal:
Rúbrica del Titular de la Unidad:
Fecha de desclasificación:

Rúbrica y Cargo del Servidor público:

CEDULA DE NOTIFICACIÓN PREVIO CITATORIO

| REPRESENTANTE LEGAL O AUTORIZADO | |
|--|--|
| DE | |
| | |
| Er | _ minutos del día _Z9_ de |
| | Leicla Olaum notificador |
| adscrito a esta Delegación de la Procuraduna Federal de Protección | |
| me constituí en el inmueble marcado con el númerode la | callé Cocarle de la LITH * Colonia |
| n a n n n n n n n n n n n n n n n n n n | La Paz en la Entidad |
| | |
| Federativa Prix California dur C.P. | cerciorándome por medio de |
| beoposicionador detetital | , que es el domicilio señalado por |
| C Noe Araia Fiol | , para oir y recibir todo tipo de |
| notificaciones; y entendiendo la presenten diligencia d | |
| Table 1 State of the last of t | identifica por medio de |
| Creclencial IFF 0278068078637en su caracter de Pe | The state of the s |
| personalidad que acredita con Credencial LFC 027900 | 68075637 , a quien en este acto y que |
| con fundamento en los artículos 35, 36, 38 y 39 de la Ley Fed | leral de Procedimiento Administrativo, le notifico |
| formalmente para todos los efectos legales a que haya lugar, el C | |
| fecha 18 Agosto 2017 que contiene Resolución | |
| fue emitido por el Ing. Saúl Colín Ortiz, Delegado de la Procura | |
| Estado de Baja California Sur, dentro | |
| PFPA 10.3 2C 24.3 0095-16 y del cual recit | |
| 26 foja (s) útiles, así como copia al carbón de la presente céc | |
| diligencia siendo las 13 horas con 15 minutos del día | - 'BRO' - '- '- '- '- '- '- '- '- '- '- '- '- |
| | |
| recibido y para constancia de todo lo anterior. El texto integro d | AND THE RESERVE OF THE PARTY OF |
| fundamentación legal se tienen por reproducidos en la presente notif | icación como si se insertaran a la letra. |
| | |



MATERIAL ASSOCIATION OF THE PROPERTY OF THE PR

i de anique con