



INSPECCIONADO:

EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17
ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017
ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

SE EMITE RESOLUCION ADMINISTRATIVA.
En Ciudad Juárez, Chihuahua, a los treinta y un días del mes de agosto del año dos mil dieciocho ·
VISTO Para resolver en definitiva las actuaciones que guarda el expediente instruido en contra de
ambiental, abierto con motivo de la orden de inspección -número Cl0062VI2017, y:
RESULTANDO:
PRIMERO Que mediante la orden de inspección número GI0062VI2017 expédida el día quince de mayo de dos mil diecisiete, por el Delegado de la Procuraduria gederal de Protección al Ambiente en el Estado de
Chihuahua, se comisiono a personal, para realizar visità de inspección a s
PEOC Apos Super State Commission of Personal Para Technical Visita de anapection de Commission of Personal Para Technical Para
SEGUNDO Que en fecha dieciséis, diecisiete y diecioche de mayo dos mil diecisiete, las INGS. LILIA
AIDE GONZALEZ BERMUDEZ, ISABEL CRISTINA ALMARAZ GALLEGOS Y LORENA ADELINA ROJO
MURILLO, personal acreditado con credenciales número CHIH-018, CHIH-016 y CHIH-019, respectivamente,
expedidas y signadas por el Delegado de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de
Chihuahua, dando cumplimiento a la comisión conferida, procedieron a realizar el acta de inspección número
CI0062VI2017, entendiendose la diligencia con proposition de la diligencia con proposition de la diligencia con su presencia constancia de los hechos y/o omisiones
manifestó ser Encargado de Medio Ambiente, dando con su presencia constancia de los hechos y/o omisiones
que se observaron durante el desarrollo de la visita, mismos que se observaron durante el desarrollo de la visita, mismos que se observaron durante el desarrollo de la visita, mismos que se observaron durante el desarrollo de la visita, mismos que se observaron durante el desarrollo de la visita, mismos que se observaron durante el desarrollo de la visita, mismos que se observaron durante el desarrollo de la visita, mismos que se observaron durante el desarrollo de la visita, mismos que se observaron durante el desarrollo de la visita, mismos que se observaron durante el desarrollo de la visita, mismos que se observaron durante el desarrollo de la visita, mismos que se observaron durante el desarrollo de la visita, mismos que se observaron de la visita della visita della visita de la visita de la visita de la visita della vis
Considerando II de la presente Resolución.
TERCERO Que con fecha veinticinco de mayo del año dos milidiecisiere, se recibió en esta Delegación en el
Estado de Chihuahua de la Procuraduria Rederal de Protección al Ambiente, serrecibio en esta peregación en en el Estado de Chihuahua de la Procuraduria Rederal de Protección al Ambiente, escrito signado por FRANCISCO
Estado de Chindanda de la Floculaturia redejal de Floreccional Ambiente, escrito signado por responsa de la Companio del Companio de la Companio de la Companio del Companio de la Companio del Companio de la Companio de la Companio de la Companio de la Companio del Companio de la Companio del Companio del Companio del Companio de la Companio de la Companio de la Companio del Companio
en el que manifestó lo que a su derecho convinor y, presento las pruebas que considero
convenientes en relación a los fiechos u omisiones asentados en el acta de inspección mencionada, sin
embargo lo hizo sin acreditar la personalidad con la que comparecia
Citibalyo to 11/20 siit acicultatiapersonalitatu con la que comparedia.

Monto de muita: \$40,300.00 (CUARENTA MIL TRESCIENTOS PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL)
MEDIDAS CORRECTIVAS: NO

. . . .

lu V



INSPECCIONADO:

EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17 ORDEN DE INSPECCION No.: C10062V12017 ACTA DE INSPECCION No.: C10062V12017

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES		
CUARTO Que mediante acuerdo de emplazamiento con m	edida	is correctivas emitido el quince de marzo de
dos mil dieciocho, se inició procedimiento administrativo	en	contra de (1:00 - 1:00
, con motivo de los hechos y/c	omi;	iones evidenciados en el desahogo del acta
de inspección número Cl0062VI2017 practicada los días di		
mil diecisiete. Acuerdo que se notificó debidamente a la m	oral c	lescrita, el día dieciséis de mayo de dos mil
dieciocho, según cédula visible a foja 235, para que dentro d	iel ple	izo de quince dias hábiles, contados a partir
de que surtiera efectos dicha notificación, manifestara por es	crito (o que a su derecho conviniera y aportara, en
su caso, las pruebas que considerara procedentes en relación	rcon	los nechos u omisiones asentados en el acta
descrita		
CUMPO CONTRACTOR OF THE CONTRA	neav	12017VA001 expedide of diaz de julio del
QUINTO Que mediante la orden de inspección No. C100 dos mil dieciocho, se comisionó a personal de inspección ac	UOZ V	2 octa Polegación con el objeto de verificar
el cumplimiento de las medidas correctivas ordenadas en e	l Sch	erdo de emplezamiento de fecha quince de
marzo de dos mil dieciocho.	1000	2/1/1/1/1/1/2011/0/1/2012/44/1/2012
SEXTO Que en fecha doce de julio de dos mili diècioc	ho,	os inspectores Federales JESUS EMILIO
HERMOSILLO MONTES Y DIOGENES DAVID GONZALE	Z`DQ	ZAL, personal acreditado con credenciales
números CHIH-031 y CHIH-034 expedidas y signadas por	el D	elegado en el Estado de Chihuahua de la
Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, procedieron	a rea	lizar lavisita de verificación correspondiente,
levantando el acta número C10062V12017VA001, entendien	idose	la diligencia con
Ruiz, quien en ese momento manifestó tener el carácter	de 50	egaridad y Medio Ambiente; dando con su
presencia constancia de los hechos u omisiones que se obse		
SEPTIMO Que con fecha dieciocho de julio de dos mil diec	iochc	serecibió en esta Dependencia un escrito
signado por el	cará	ter-de representante legal de la empresa
	., exh	ibiendo al efecto copia cotejada por personal
de esta Delegación de MANA ATO OL FALFANA TRELLO del Linenciado Quillema Bantos Bolliva, Natario Delegación Hidalgo, Estado do Chimana Inscrito hajo el número 10,000	がある	COBPGINZAC oforgado a su favor ante la fe
del Linensiado Cullismo Baniroz Bolivar, Notario Publicuation	្រើស្វ	Uno, en la Ciudad de Parrai, Distrito Uddicial Libroridare o 13 de Actos fuero de Protocolo.
Hidalgo, Estado do Chimachua, inscrito hain el número 10,004	1 - 14	iluro riugiero io ue Actee fuere de Pretecolo.
Ahora bien con relación al escrito referido en el Resultado	Terce	ro de la presente Resolución con el mismo
Ahora bien con relación al escrito referido en el Resultado instrumento se le reconoce la personalidad a	, i	프리아시트 그, rome Corento y Apodorado
General por lo que mediante acuerdo de fecha diez de agos	tô dể	dos mil dieciocho, esta autoridad le tuvo por





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17

EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17

ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

cumplida la prevención que se le hizo, admitiéndos además los medios de prueba ofrecidos en su escrito de fecha veinticuatro de mayo de dos mil diecisiete.

INSPECCIONADO:

NOVENO. - No obstante lo anterior la empresa sujeta al presente procedimento no hizo uso del derecho antes mencionado, por lo que mediante acuerdo de cierre de instrucción del veintinueve de agosto de la presente anualidad, se le tiene por perdido su derecho. - - -

DECIMO. - Seguido por sus cauces el procedimiento de lipspección y vigilancia, mediante proveído de cierre de instrucción emitido el veintinueve de agosto del actual, esta Delegación ordeno dictar la presente resolución.-

CONSIDERANDO:

I.- Que esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chihuahua es competente para conocer y resolver este procedimiento administrativo, con fundamento en los artículos 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 17, 26 y 32 Bis fracción Vide la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; artículos QUINTO X SEXTO Transitorios del Decreto con el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la citada Ley publicado el 30 de noviembre del 2000/en el Diario Oficial de la Federación, artículo SEGUNDO TRANSITORIO por elique se reforman diversas disposiciones de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 31 de diciembre de 2001; 57 fracción J. 70, 74, 72, 73, 74, 76, 77, 78 y 79 de la Léy Federal de Procedimiento Administrativo, 4 primer parrafo, 5 Fracciones I, IV, XIXIV XXI, 160, 167, 168, 169, 170, 171, 173, 174 y 179 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; artículos 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 112 de la Ley General para la Prevención y Gestión integral de los Residuos; artículos 1°, 2º Fracción XXXI Inciso A), 3, 19 Fracciones I, XXIII, XXIV, XXIX, 41, 42, 45, 46 Fraccion XIX, 68 Fracciones IX, X, XI y XII del Reglamento Interior de la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 26 de noviembre de 2012, v. artículos Primero inciso e) segundo párrafo número 8 y Segundo del Acuerdo por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las delegaciones de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las entidades federativas y en la zona

Monto de multa: \$40,300:00 (CUARENTA MIL TRESCIENTOS PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL)
MEDIDAS CORRECTIVAS: NO

3



069/2013

042/2013

044/2013

*Tractor

Tractor

Tractor A

INSPECCIONADO: CERTALINA ANTICA

EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17 ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017 ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

metropolitana del Valle de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de febrero de 2013
II En el acta descrita en el Resultando Segundo de la presente resolución, se asentaron los siguientes hechos
y omisiones:
1) Hechos u omisiones previstos en la AUTORIZACION PARA LA RECOLECCION Y TRANSPORTE DE RESIDUOS PELIGROSOS, emitida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales mediante
oficio número CC. R. PS-I-02-10 PRÓRROGA, que le fuera otorgada al establecimiento "E PS-I-02-10 PRÓRROGA, que le fuera otorgada al establecimiento "E PS-I-02-10 PRÓRROGA".
PS-I-02-10 PRÓRROGA, que le fuera otorgada al establecimiento "E
Chihuahua. Lo anterior en relación con los artículos 40, 41, 42 y 50 fracción I, IV y VI de la Ley General
Chihuahua. Lo anterior en relación con los artículos 40, 41, 42 y 50 fracción I, IV y VI de la Ley General
para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; toda vez que al momento de la visita de inspección
se evidencio lo siguiente: "La empresa exhibe Cedula de Identificación Escal del Servicio de Administración
Titulata de lecha/us de novicinare de 20 lo guande se senara campio de acomicilio a Camotora mamorpar id
Taltaria de lechavos de noviembre de 20 logidonde se seriala cambio de domicilio a Carrotora Municipal la Esmoralda (M. 25). Color: Almana del Darral Chitagana Color Color Por lo que el domicilio de
la Autorización antes citada no se encuentra actualizado.
2) Hechos u omisiones previstos en los articulos 40, 41, 42 y 81 de la Ley General para la Prevención
y Gestión Integral de los Residuos, y 76 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión
Integral de los Residuos; toda vez que al momento de la visita se evidencio lo significa en la comparado señalados
como tractores en la siguiente tabla no se exhibe el seguro ambiental vigente
No. Econ. Tipo No. de serie Modelo Cárga útil
013/10 Tractor 2HSFBGSR6HC000511 440DZ7 1987
060/2014 Tractor -4V4NC9TG65N373536 872AU3 2005 2005
068/2013 TRA86T5RR283 098DZ7 1986 1986

Se manifiesta que los veniculos identificados en la tabla anterior como tractores y para los cuales no presenta seguro ambiental vigente ya no se utilizan en la recolección y transporte de residuos peligrosos, pero estos se encuentran descritos en la Autorización de recolección y transporte de residuos peligrosos de la empresa...".-

3WKDD40X47E800792 837AP9 20078 1

DF257RMEB00151

458148

3).- Hechos u omisiones previstos en los articulos 40, 41 y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y 85 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión

Monto de multa: \$40,300.00 (CUARENTA MIL TRESCIENTOS PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL)
MEDIDAS CORRECTIVAS: NO

899AP9





INSPECCIONADO: S'ANTINGE LOUIS DICON

EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17
ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017
ACTA DE/INSPECCION No.: CI0062VI2017

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Integral de los Residuos; toda vez que al momento de la visita se evidencio lo siguiente: "...En los manifiestos de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos presentados para los años 2015, 2016 y 2017 se señalan las siguientes personas como choferes de los vehículos utilizados en la recolección y transporte de residuos peligrosos:

Rubén Gerardo Llanas Paulino Ramirez Ortiz Joel Adan Chávez Cruz Alberto Olivas Chávez Héctor Guadalupe Chavira Luna Eduardo Múñoz Perez Manuel Elias Olivas Campos Javier Rivas Monarrez Jesus Omar Salcido Cano Fermín Omar Martinez Sáenz Jose Luis Rubio Olivas Aarón Gilberto Rivas Luna Mario Alberto Garza Portillo Javier Duran Ortiz Jesus Javier Galindo Ruíz Erick Efrain Gutiérrez Changolla Guerrero Roberto Perez Zubiate Mario Garcia Portillo

Para todos ellos al momento de la diligência no se exhiben documentos que acrediten la capacitación respecto a la recolección y transporte de los residuos peligrosos.



INSPECCIONADO: 5.

EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17 ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017 ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Con fundamento en el artículo 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, esta autoridad se aboca al análisis de las constancias que integran el expediente en que se actúa que tienen relación directa con el fondo del asunto que se resuelve:





INSPECCIONADO. SERVICIOS ELCELOS.

EXP. ADMVO.NUM. PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17
ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017
ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Corroborándose dentro del acta de verificación No. Cl0062V2017VA001, practicada el día doce de julio de dos mil dieciocho, visible a fojas 238 a 244, tocante a los hechos ilícitos en análisis se evidencio su cumplimiento, al exhibir Oficio No. SG.RP.08-2017/186 de fecha 23 de junio de 2017 expedido por la SEMARNAT a favor de la empresa que nos ocupa indicando entre otra información en el apartado de Resuelve en el seguro se considera procedente la expedición de actualización de domicilio a los términos de la autorización No. 08-032-PS-I-02-10 (PRORROGA) donde se indica la siguiente tabal del domicilio de la autorización:

DICE	47	I W	11	DEBE DECIR &
CONNETTONALA	CITELY LUA NIVIE	n "'n"	00	CAPTURE ANALOGO TO THE TOTAL TO THE TOTAL
CE FARE	· James		-	
	(BY			Nation (1985)

En un análisis de las documentales exhibidas por el particular para acreditar el cumplimiento de la obligación aquí en estudio, se puede concluir validamente que la empresa no se encuentra en contravención de la normatividad ambiental aplicable, por lo que se refiere al presente punto. En razón de ello, esta Autoridad en plena facultad que le concede el artículo 197 del Codigo Regeral de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley Principal, deja el presente senalamiento obrito una intracción plenamente desvirtuada y por ende, no se aplicará sanción alguna al respecto:

B).- En relación con la irregularidad señalada como incisos (); del Considerando II, consistente en: ... para los señalados como tractores en la siguiente tábla no se exhibe el seguro ambiental vigente

**************************************	ALL IN	2 1824 1 B		15 57 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	G 100 100	- 9 i - 48
No. Econ. 🛝	/Tipo	No. de serie		Placas - N	≈Mődelo.	Carga útil
013/10 552	- ATractor	. ≥2HSFBGSR6HC000511	W KLA	440D27 a		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	Tractor 🕾	4V4NC9TG65N373536®		872AQ3 🥒 🐣	(2005) 3/4	11 × 4
068/2013	Tractor	* TRA86T5RR283		098DZ7		1 <u>44</u>
069/2013	Tractor?	DF257RMEB00151	1	451DZ	~1986 . 🤏 🎉 _	
042/2013	Tractor &	100110 A B A B		899AP9 C	19847 🚜 🐃	l'
044/2013	Tractor A LA	3WKDD40X47F800792	5	837AP94	2007/19 38	

Se manifiesta que los venículos identificados en la tabla antérior como tractores y para los cuales no presenta seguro ambiental vigente ya no se utilizan en la recolección y transporte de residuos peligrosos, pero estos se encuentran descritos en la Autorización de recolección y transporte de residuos peligrosos de la empresa...".

Se tiene que los mismos contravienen lo dispuesto en los articulos 40, 41, 42 y 81 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, así como el numeral 76 del Reglamento de la Ley General

Monto de muita: \$40,300.00 (CUARENTA MIL TRESCIENTOS PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL)
MEDIDAS CORRECTIVAS: NO

IIVAS

Mr V



INSPECCIONADO: SI

EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17
ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017
ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos dispositivos que se transcriben para mayor referencia:

De la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos:

Artículo 40.- Los residuos peligrosos deberán ser manejados conforme a lo dispuesto a la presente Ley, su Reglamento, las normas oficiales mexicanas y las demás disposiciones que de este ordenamiento se deriven.

En las actividades en las que se generen o manejon residuos peligrosos, se deberán obsérvar los principios previstos en el artículo 2 de este ordenamiento, en lo que resulten aplicables.

Artículo 41.- Los generadores de residuos peligrosos y los gestores de esté tipo de residuos, deberán manejarlos de manera segura y ambientalmente adecuada conforme a los términos señalados en esta Ley.

Artículo 42°. Los generadores y demás poseedores de residuos peligrosos, podrán contralar los servicios de manejo de estos residuos con empresas o gestores autigizados bara tales efectos por la Secretaria, o bien transferirlos a industrias para su útilización como distumos dentro de sus procesos, cuando previamente haya sido necho del conocimiento de esta dependencia, mediante un plan de manejo para dichos insumos, basado en la minimización de sus riesgos.

La responsabilidad del manejo y disposición/final de los residuos peligrosos corresponde a quien los genera. En el caso de que se contraten los servicios de manejo y disposición final de residuos peligrosos por empresas autorizadas por la Secretaria y los residuos sean entregados a dichas empresas, la responsabilidad por las operaciones será de estas, independientemente de la responsabilidad que tiene el generador.

Los generadores de residuos peligrosos que transfieran estos a empresas o gestores que presten los servicios de manejo, deberán cerciorarse ante la Secretaria, que cuentan con las autorizaciones respectivas y vigentes, en caso contrario serán responsables de los danos que ocasione su manejo.

Articulo 81°.- Para el otorgamiento de la autorización de la prestación de los servicios a que se refiere este Capítulo, la Secretaria requenra de una garantia suficiente para cubrir los gaños que se pudieran causar durante la prestación del servició y al término del mismo.

Del Reglamento de la Ley General para la prevención y Gestión Integral de los Residuos.

Artículo 76:- La Secretaria requerirá garantias financieras o seguros considerando lo siguiente:

I. Las garantías financieras serán propuestas para el cumplimiento de obligaciones dervadas de las autorizaciones otorgadas para la prestación de los servicios de manejo de residuos peligrosos en términos del capitulo serto de la Ley, y

II. Los seguros se propondrán para dar certeza sobre la reparación de los daños que se pudieran causar por la generación de lesiduos pellgrosos, durante la prestación de sejvicios en esta materia y al término del mismo, incluyendo los daños por la contaminación así como la remediación del sitio.





INSPECCIONADO: CORRE

EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17 ORDEN DE INSPECCION No.: C10062V12017 ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

> Cuando en la prestación del servicio concurra el cumplimiento de obligaciones derivadas de la autorización con la necesidad de garantizar la reparación de los daños que se pudieran causar, se podrán proponer ambos instrumentos

Solo por lo que hace al vehículo identificado como:

10.00	liauu	1 402	<u></u>	Carried Landson	<u> </u>	
Toda vez que	la póliza de s	seguro que a	agrego al escri	lo presentado en	esta Delegación e	el día veinticinco de
mayo de dos i	mil diecisiete ti	iene una vig	encia del dia ve	inticinco de máyo	o de dos mil diecisi	ete al veinticinco de
mayo de dos i	mil dieciocho,	fecha poster	ior a la visita de	e inspección praci	ticada el día diecis	éis de mayo de dos
mil diecisiete.			55		A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	
			MA		v. Afgan	
Por lo que had	ce al vehículo:	As d			The state of the s	<i>*</i>
			7. O. JUN	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	the state of the s	and the second
UCT.	Tiacio	DF?%	704514		1986	<u> </u>
	F. A	150	1 1111111111111111111111111111111111111	南の 格 、 で 、 、	1 46661	and the state of t

La póliza exhibida tiene una vigencia del veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete al veinticuatro de marzo de dos mil dieciocho.

Los demás vehículos manifiesta la representación legal dentro del mismo escrito que serán dados de baja de la AUTORIZACION PARA LA RECOLECCION Y TRANSPORTE DE RESIDUOS PELIGROSOS, emitida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales mediante oficio número S que le fuera otorgada al de enero del 2010, y con número de Autorización n domicilio en Carretera a establecimiento #\$TRV

Actualizandose la infracción prevista en el artículo 306 Fracciones II y XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, a sabe

> Articulo 106. De conformidad con esta Ley y su Rediamento, serán sancionadas las personas que lleven a cabo cualquiera de las siguientes actividades

> II. Incumplir durante el manejo integral de los residuos peligrosos, las disposiciones previstas por esta Ley y la normatividad que de ella se derive; así como en las propias autorizaciones que al efecto se expidan, para evitar daños al ambiente y la salud; XXIV. Incumir en cualquier otra violación a los preceptos de esta Ley.



INSPECCIONADO CONTRA DE LA CONTRA DEL CONTRA DE LA CONTRA DEL CONTRA DE LA CONTRA DEL CONTRA DE LA CONTRA DEL CONTRA DE LA CONTRA DE LA CONTRA DEL CONTRA DE LA C

EXP. ADMVÓ.NUM.PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17 ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017 ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Se afirma St. Angle Life Contravencion and
dispuesto en los artículos 40, 41, 42 y 81 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los
Residuos, y 76 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos,
toda vez que los dispositivos en cita, claramente disponen a su cargo la obligación de llevar un manejo integral
de los residuos peligrosos que genera, de manejarlos de una manera segura y ambientalmente adecuada así
como mantener vigentes las pólizas de seguro para danos a terceros y al ambiente, durante la vigencia de la
autorización, siendo omiso tal deber
En tal virtud, se tiene que en el acuerdo de emplazamiento de fecha quince de marzo del de dos mil dieciocho,
se ordenó a SET de la infracción en estudio,
la medida correctiva consistente en:
"2 Deberá dar de baja de la Autorización para la recolección y transporte de residuos peligrosos expedida
por la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales Delegación Chihuahua mediante Oficio Como 3-
2010/015 in 2010 PS L 02-10 PS Juliu 2010 PS Griero de 2010, los vehículos señalados en la
siguiente tabla o en su caso depera tramitar el seguro ambiental que ampare el manejo de los residuos
peligrosos para su transporte:

No. Econ.	Tipo 🥞 🤼 🦎	No. de serie Placas Modelo	Carga útil
7 10 AT	⊴Tractor(🐧 🐧	1987	1:42/1
V60/004 . 3.1%	Tractor	AVANCETGES NOT COOK 2005 2005	61 4 3 1 3
0002010 3	Tractor 4 3	1986	N # # #
060/2012: 24	Tractor 🔊 🦠	1 1986	<u> </u>
บิงีผีผบโป	Tractor	1984 2	44-
	Tractor	3: 2007: #/	1 <u>844.</u>

Lo anterior en cumplimiento à los artículos 40, 41, 42 y 81 de la Éey General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y 76 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. (Plazo 15 días hábiles)..."

Corroborándose dentro del acta de verificación No. Cl0062VI2017VA001, practicada el día doce de julio de dos mil dieciocho, visible a fojas 238 a 244, tocante a los hechos ilícitos en análisis se evidencio su cumplimiento, observancia que será considerada por la suscrita resolutora de conformidad con lo dispuesto en el artículo 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente al momento de actualizar el monto de la sanción a imponer por la comisión de la infracción en que incurrió Sancional Ambiente.

284

PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE DELEGACION CHIHUAHUA



INSPECCIONADO: S. - wrotes Ecologica

S.C.E. M.I., M.I., EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/26.27/1/00062-17
ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017
ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

S TR.L. w.l., atento a las razones y motivos que fueron expuestos en parrafos precedentes..------

En conclusión, se obtiene por la suscrita resolutora la plena convicción que la denominada SERVICIOS ESCALLIDADES A REGISTADOS DE LA COMPANION COMPANION DE LA COMPANION DEL COMPANION DEL COMPANION DE LA COMPANION DEL COMPANION DEL

		* cm	10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	
000/0044	3****		070440	
060/2014 Tractor	1 6		872AU3 "糕》 2005~	I I
1 Tuoloi	S. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2.	TO THE TANK OF THE PARTY OF THE	0121100 325 130000 1	i

No contaba con seguro que amparara daños a terceros y al medio ambiente.

Siendo importante indicarle a la empresa que el seguro ambiental es para objener certeza sobre la reparación de los daños que se pudieran causar por la generación y manejo de residuos peligrosos, incluyendo los daños por la contaminación, así como la remediación del sitio

C).- Ahora bien en relación con la irregularidad señalada como incisos 3), del Considerando II, consistente en: "...al momento de la visita se evidencio lo siguiente de la visita se evidencio la

Rubén Gerardo Llanas

Paulino Ramírez Ortiz

Joel Adán Chávez Cruz

Alberto Olivas Chávez

Héctor Guadalupe Chavira Luna

Eduardo Muñoz Pérez

Manuel Elias Olivas Campos

Javier Rivas Monarrez

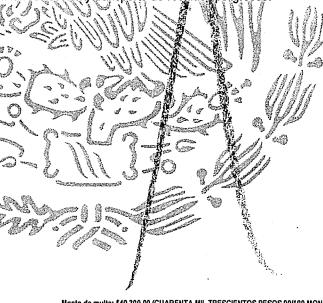
Jesús Omar Salcido Cano

Fermin Omar Martinez Saenz

José Luis Rubio Olivas

Aarón Gilberto Rivas Luna

Mario Alberto Garza Portillo





EXP

INSPECCIONADO: C. AVICIC

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y

RECURSOS NATURALES

EXP. ADMYD.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17
ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017
ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

Se tiene que los mismos contravienen lo dispuesto en los inumerales 40,41 y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y 85 del Regiamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; dispositivos que se transcriben para mayor referencia:

De la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos:

Artículo 40.7 Los residuos peligrosos deberán ser manejados conforme a lo dispuesto en la presente Ley, su/ Réglamento, las normas oficiales mexicanas y las damas disposiciones que de este ordenamiento se deriven.

En las actividades en las que se generen o manejen residuos peligiosos, se deberán observar los principios previstos en el articulo 2 de este ordenamiento, en lo que resulten adjicables.

Artículo 41.- Los generadores de residuos peligrosos y los gestores de este fipo de residuos deberán manejarlos de manera segura y ambientalmente adecuada conforme a los ferginos señalados en esta Ley.

Artículo 42.- Los generadores y demás poseedores de residuos peligrosos, podrán conflitar los servicios de manejo de estos residuos, con empresas o gestores autorizados para tales electos por la Sectifiaria, o bien transferidos a industrias para su utilización como insumos dentro de sus procesos cuando previamente haya sido hecho del conocimiento de esta dependencia, mediante un plan de manejo para dichos insumos, desando en la minimización de sus riesgos.

La responsabilidad del manejo y disposición final de los residuos peligrosos corresponde a quien los genera. En el caso de que se contraten los servicios de manejo y disposición final de residuos peligrosos por empresas autorizadas por la Secretaria y los residuos sean entregados a dichas empresas la responsabilidad por las eperaciones sera de éstas, independientemente de la responsabilidad que tiene el generador.

Los generadores de residuos peligrosos que transfieran estos a empresas o gestores que presten los servicios de manejo, deberán cerciorarse ante la Secretaria que cuentan con las autorizaciones respectivas y vigentes en caso contrario serán responsables de los daños que ocasione su manejo.

Del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos:





INSPECCIONADO: SERVIC

EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17
ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017
ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Artículo 85.- Quienes presten servicios de recolección y transporte de residios peligrosos deberán cumplir con lo siguiente:

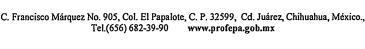
- 1. Verificar que los residuos peligrosos de que se trate, estén debidamente eliquetados e identificados y, en su caso, envasados y embalados;
- II. Contar con un plan de contingencias y el equipo necesario para atender cualquier emergencia ocasionada por fugas, derrames o accidentes;
- III. Contar con personal capacitado para la recolección y transporte de residuos peligrosos;
- IV. Solicitar al generador el original del manifiesto correspondiente al volumen de residuos peligrosos que vayan a transportarse, firmano y guardar las dos copias que del mismo le corresponden;
- V. Observar las características de compatibilidad para el transporte de los residuos peligrosos, y
- VI. Los residuos que contengan agentes infecciosos que les confieran peligiosidad no podrán ser transportados junto con ningún otro tipo de residuos peligiosos.

Actualizandose la infracción prevista en el artículo 106 Fracción XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, a saber

Artículo 106.- De conformidad con esta Ley y su Reglamento, seran saricionadas las personas que lleven a cabo cualquiera de las siguientes actividades:

XXIV. Incurrir en cualquier otra violación a los preceptos de esta Ley

Siendo importante hacer, del conocimiento de la persona sujeta al presente procedimiento administrativo que los trabajadores que manejan los materiales peligrosos necesitan saber acerca de la peligrosidad de los mismos, de los equipos y medidas de seguridad que deben utilizar diaplicar para proteger su salud y evitar que se produzcan explosiones, incendios, fugas o derrames deben conocer y contar, con los materiales y equipo necesarios para responder en caso de emergencia, de acuerdo al tipo de substancias peligrosas involucradas y saber acerca de/las fuentes de información que puedan brindarie, rápidamente orientación en la materia. El entrenamiento del personal cumple dos funciones: una es capacitar a los empleados en la implementación de sistemas de manejo de residuos y la otra es dar a conocer el riesgo al que están expuestos, para el éxito del programa de entrenamiento es esencial contar con instructores calificados, idealmente este debe tener experiencia en la impartición de cursos de este tipo además de estar familiarizado con los riesgos que se discuten, por otra parte, el objetivo de contar con un plan de contingencias es identificar las acciones que deben efectuarse en una emergencia y prepararse para ella con tiempo de anticipación, dejando preparados tantos recursos como sean posibles para responder a la emergencia:







SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES INSPECCIONADO.

EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17 ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017 ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

Se afirma que la denominada
contravención a lo dispuesto en los artículos 40, 41 y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral
de los Residuos y 85 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos,
toda vez que los dispositivos en cita, claramente disponen a su cargo la obligación de llevar un manejo integral
de los residuos peligrosos que genera, de manejarlos de una manera segura y ambientalmente adecuada, así
como contar con personal capacitado para la recolección y transporte de residuos peligrosos; pues de las siendo
omisa en tal deber, toda vez que del acta de inspección No C10062V12017, practicada el día dieciséis de
mayo del dos mil diecisiete, se hizo constar por los CC. Inspectores comissionados al efecto al momento de la
visita evidenciaron que el personal no se encontraba capacitado pues de las constancias agregadas a su escrito
de fecha veinticuatro de mayo de dos mil diecisiete, datan del dia veintidos de mayo de dos mil diecisiete, fecha
posterior a la visita de inspección. Siendo evidente entonces en la omisión en la que incurrió
En tal virtud, se tiene que en el acuerdo de emplazamiento de fecha quince de marzo del de dos mil dieciocho
co ordonó a Cardonó a Card
la medida correctiva consistente en:
"3 Presentar ante está Procuraduria Federal de Protección al Ambiente el Programa de Capacitación para
todo el personal responsable del transporte de residuos peligrosos; en cumplimiento a los artículos 40, 41 y
42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y 85 del Reglamento del la
Ley General para la Prevención y Gestión integral de los Residuos. (Plazo 15 días hábiles)!"
Teniéndose que en el acta de verificación No C10062VI2017VA001, practicada el doce de julio de dos mil
dieciocho, visible a fojas 238 a 244 tocante a los hechos ilicitos en argalisis se evidencio su cumplimiento,
observancia que será considerada por la suscrita resolutora de conformidad con lo dispuesto en el artículo 173
de la Ley General del Equilibrio Ecologico y la Protección al Ambiente, al momento de actualizar el monto de la
sanción a imponer por la comisión de la infracción en que incurrio
atento a las razones y motivos que fueron expuestos en parrafos precedentes.
En conclusión, se obtiene por la suscrita resolutora la plena convicción que
RECICLADOS 5 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
contenidas en los artículos 40, 41 y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos,
y 85 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. Por lo cual se





INSPECCIONADO:

EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17
ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017
ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

tiene por subsanada la infracción, más no desvirtuada en aterición a los motivos y razones expuestos con anterioridad. -----

En virtud de lo expuesto en el presente Considerando debe atenderse el bien tutelado por el artículo 4 de nuestra Carta Magna, cuyo propósito es el de procujar un medio ambiente adecuado para el desarrollo y bienestar colectivos. Siendo aplicable el siguiente criterio:

El derecho a un medio ambiente adecuado para el desarrollo y bienestar de las personas, que como derecho fundamental y garantía individual consagra el artículo <u>4º párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos,</u> se desarrolla en dos aspectos:

- a) En un poder de exigencia y un deber de respeto erga omnes a preservar la sustentabilidad del entorno ambiental, que implica la no afectación ni lesión a este (eficacia horizontal de los derechos fundamentales); y
- b) En la obligación correlativa de las autoridades de vigilancia, conservación y garantía de que sean atendidas las regulaciones pertinentes (élicacia vertical).

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo en revisión 496/2006. Ticic Asociación de Nativos y Colonos de San Pedro Tlánuac, A.C. 17 de enero de 2007. Unanimidad de votos. Ponente gean Claude Tron Petit. Secretaria: Sandra Ibarra Valdez.

IV.- Una vez analizados los autos del expediente en que se actúa, así como los argumentos y elementos de prueba ofrecidos por la representación legal del establecimiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente, esta autoridad determina que los hechos y/o omisiones señalados con el número 2) y 3) en el Considerando II de esta resolución no fueron desvirtuados, y por lo que hace a los hechos marcados como numero 1) fueron desvirtuados y por lo tanto no procede sanción alguna.



INSPECCIONADO: 85

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17
ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017
ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

Es dable mencionar que SUBSANAR implica que una irregularidad existió, sin embargo, se ha regularizado tal situación o se ha dado cumplimiento de manera posterior al o los deberes jurídicos cuyo incumplimiento se atribuye al presunto infractor y DESVIRTUAR significa acreditar de manera fehaciente que la o las presuntas irregularidades detectadas durante la inspección no existen o nunca existieron, esto es, que en todo momento se ha dado cumplimiento a la normatividad ambiental aplicable, o que no se encontraba sujeto al cumplimiento de determinada obligación, supuestos que indudablemente generan efectos jurídicos diversos, pues ante una irregularidad desvirtuada no procede la imposición de una sanción, lo que sí tiene lugar cuando únicamente se subsana.

Aunado a lo anterior y para efectos de fortalecer los argumentos de está autoridad en cuanto a la configuración de las infracciones evidenciadas, tenemos que dentro de las constancias de autos obra el acta de inspección número Cl0062VI2017 practicada el día dieciséis de mayo de dos mil diecisiete, misma que por ser un documento público que no fue desacreditado conmedio de prueba alguno esta autoridad determina darle valor probatorio pleno de conformidad a lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria al asunto que nos ocupa. Sinva de sustento para lo anterior lo dispuesto en la siguiente tesis:

ACTA DE VISITA.- TIÈNEN VALOR PROBATORIO PLENO. De conformidad con lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del Codigo Federal de Procedimientos Civiles, las actas de auditoria levantadas como consecuencia de una orden de visita expedida por un funcionario público en ejercicio de sus funciones, tiene la calidad de un documento público con valor probatorio pleno; por lo tanto, corresponde al particular de svirtuar lo asentado en las actas, probando la inexactitud de los hechos asentados en ellas (470)

Revisión No. 841/93 Resuelta en sesión del 22 de octubre de 1985, por unanimidad de 9 votos en cuanto a la tesis. Magistrado ponente: Armando Díaz Olivares. Secretario: Marcos García Jose: RTFF. Año VII. No. 70 octubre de 1985, P. 347 en igual sentido, se dictó la tesis dictada en la revisión No. 124/84: Resuelta en sesión de 17 de septiembre de 1985, por unanimidad de 8 votos Magistrado ponente: Armando Díaz Olivares. Secretaria: Maria de Jesús Herrera Martines. Precedente: Revisión No. 12/83 resuelta en sesión de 30 de agosto de 1984, por unanimidad de 6 votos. Magistrado ponente: Francisco Xavier





INSPECCIONADO:

EXP. ADMVO.NUM: PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17
ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017
ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Cárdenas Duran.- Secretario: Francisco de Jesús Arredla Chávez. RTFF. Año VII, No. 69. Septiembre de 1985, P. 257.

Por virtud de lo anterior, esta Delegación determina que ha quedado establecida la certidumbre de las infracciones imputadas a Constant de la contra y Regulation, que la violación en que incurrió a las disposiciones de la legislación en materia de residuos peligrosos vigente al momento de la visita de inspección, en los términos anteriormente descritos. V.- Derivado de los hechos y omisiones señaladas y no desvirtuadas en los Considerandos que anteceden, j zontravino los numerales 40, 41, 42, 81 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 76 y 85 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, actualizandose las infracciones señaladas en las fracciones II y XIV del artículo 106 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. VI.- En vista de las infracciones e irregularidades detalladas en el Considerando II de la presente resolución y con fundamento en lo dispuesto por los articulos 168,171 y 173 de la ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, se determina procedente imponera 1., una sanción que corresponda por el incumplimiento a los ordenamientos legales que se le hicieron saber en el Considerando III de la présente resolución administrativa conforme a las facultades que la ley establece, previo análisis de las condiciones del caso lo anterior se sustenta mediante la aplicación de la siguiente tesis jurisprudencial:

"EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y PROTECCION AL AMBIENTE. EL ARTÍCULO 171/DE LA LEY GENERAL RELATIVA, QUE FACULTA A LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA PARA IMPONER SANCIONES. NO TRANSGREDE LAS GARANTIAS DE LEGALIDAD Y SEGURIDAD JURIDICA CONTENIDAS EN LOS ARTICULOS 14 Y 16 CONSTITUCIONALES. El artículo 171 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente no viola los principios de legalidad y seguridad jurídica consagrados en los artículos 14 y 16 de la Constitución General de la Republica, en virtud de que establece, con el grado de certeza y concreción constitucionalmente exigible, no sólo las sanciones que la autoridad puede imponer por infracciones a las disposiciones de la Ley, sus Reglamentos y a las disposiciones que





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17
ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017
ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

de ella emanen, sino que además, encauza la actuación de la autoridad administrativa mediante la fijación de elementos objetivos a los que debe atender y ajustarse para decidir el tipo de sanción que corresponde a la infracción cometida en cada caso. El legislador previó, en otros artículos de la Ley General que deben ser analizados de manera sistemática, no sólo las sanciones que pueden imponer la autoridad sino, además, los parámetros y elementos objetivos que guien su actuación a fin de que, valorando los hechos y circunstancias en cada caso, determine la sanción que corresponde aplicar".

INSPECCIONADO: SEALE

- * Amparo directo en revisión 91/2004. Pemex Exploración y Producción 28 de abril de 2004. Unanimidad de cuatro votos Ausente: Humberto Roman Palacios. Ponente: José Ramón Cossío Díaz Secretario Raúl Manuel Mejía Garza
- * Amparo directo en revisión 551/2004. Pemex Exploración V Producción. 23 de junio de 2004. Unanimidad de cuatro votos: Ponente: José Ramón Cossió Díaz. Secretario: Raúl Manuel Mejía Garza.
- *Amparo directo en revisión 475/2004. Pemex Exploración y Producción 01 de julio de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ponente José Ramón Cossio Díaz. Secretario: Raúl Manuel Mejía Garza.
- Amparo directo en revisión 744/2004: Pemex Exploración y Producción 04 de agosto de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: José Ramon Cossio Díaz. Secretaria: Dolores Rueda Aguillar.
- * Amparo directo en revisión 354/2004 Remex Exploración y Producción 03 de septiembre de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ponente José Ramón Cossió Díaz. Secretaria: Rosalía Rodríguez Míreles.

VII Toda vez que ha quedado acreditada la comisión de las infracciones cometidas por
a las disposiciones de la normatividad en materia d
Residuos Peligrosos vigente, esta autoridad federal determina que procede la imposición de las sancione administrativas conducentes, en los términos de los articulos 107 de la Ley General para la Prevención
administrativas conducentes, en los términos de los artículos 107 de la Ley General para la Prevención



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17

EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17

ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

Gestión Integral de los Residuos y 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, para cuyo efecto se toma en consideración lo siguiente:

INSPECCIONADO: S.J.T.

A).- La gravedad de las infracciones se encuentra determinada en razón de que el inspeccionado incurrió en violaciones en Materia de Residuos Peligrosos, las cuales pueden contribuir a incrementar el potencial de riesgo para el ambiente y para la salud humana, toda vez que el manejo deficiente de los residuos peligrosos, no solo puede crear situaciones de riesgo que amenacen la población en general, sino también puede ser causa de situaciones de deterioro ambiental que transciendan los limites del sitio donde que generado el residuo o está siendo almacenado, propiciando de esta manera situaciones de riesgo a la salud de aquellos sectores de la comunidad que directa o indirectamente, lleguen a verse expuestos al contacto con el residuo. Por lo anterior y a juicio de esta Delegación son de considerarse como graves tales omisiones, toda vezique impiden con ello, la función primordial de ésta Procuraduria, que no es otra más que vigilar el cumplimiento de las empresas o establecimientos que realicen actividades con residuos peligrosos cumplan con todas y cada una de las disposiciones de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, para que se puedan reducir los indices de contaminación del medio ambiente, y todos aquellos elementos de la naturaleza que permiten el optimo desarrollo de todos los seres biológicos que se desenvuelven en nuestro entorno.

B).- A efecto de determinar las condiciones económicas de la partir de lo asentado sobre el particular en el acta de inspección número Ci0062VI2017, en cuya foja 03 de 115, se asento que la actividad que desarrolla, consistente en: AUTOTRANSPORTE FORANEO DE MATERIALES, Y-RESIDUOS PELIGROSOS. Que cuenta con 05 empleados administrativos y 48 operativos que cuenta con 02 montacargas, 01 refroexcavadora/24 tractores, per caisa accesso de la persona sujeta de su propiedad el cual tiene una superficie de 4000 metros cuadrados. De lo anterior, así como de las demás constancias que obran el expediente en que se actúa, se colige que las condiciones económicas de la persona sujeta a este procedimiento son suficientes para solventar una sanción económica, derivada de su incumplimiento a la normatividad ambiental vigente. Se suma a lo anterior, el siguiente critério:

Monto de multa: \$40,300.00 (CUARENTA MIL TRESCIENTOS PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL)
MEDIDAS CORRECTIVAS: NO

10

Im N



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17
ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017
ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

MULTAS. INDIVIDUALIZACIÓN DE SU MONTO. Basta que el precepto legal en que se establezca una multa señale un mínimo y un máximo de la sanción, para que dentro de esos parámetros el aplicador la gradúe atendiendo a la gravedad de la infracción, la capacidad económica del infractor, la reincidencia o cualquier otro elemento del que puede inferirse la levedad o la gravedad del hecho infractor, sin que sea necesario que en el texto mismo de la ley se aluda a tales lineamientos, pues precisamente al concederse ese margen de acción, el legisladór está permitiendo el uso del arbitrio individualizador, que para no ser arbitrario debe regirse por factores que permitan graduar el monto de la multa, y que serán los que rodean tanto al infractor como al fecho sancionable.

INSPECCIONADO: EZ.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO.

Amparo directo 39/2002. José Erasto Francisco Coatl Zonotl. 28 de febrero de 2002. Unanimidad de votos. Ponente: Victor Antonio Pescador Cano. Secretario: José Guerrero Durán.

- C).- Asimismo, es de señalarse por esta Autoridad que de una revisión realizada a los archivos existentes en esta Delegación, se constató que no existe resolución administrativa que haya causado estado en contra de s
- D).- Respecto al carácter intencional o negligente de la acción u omisión constitutivas de la infracción, de las constancias que integran los autos del expediente administrativo en que se actúa, así como de los hechos u omisiones a que se refieren los considerandos que antecedente, en particular, de la naturaleza de la actividad desarrollada por se publicación para dar cumplimiento cabal a la normatividad ambiental en materia de residuos peligrosos. Sin embargo, los hechos y ômisiones circumstanciados en el acta de inspección, devienen en la comisión de conductas que evidencian negligencia en su actuar.





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y

RECURSOS NATURALES

EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17

INSPECCIONADO: CE. TELOS ECOLOGICA

ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017 ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

VIII Toda vez que los hechos u omisiones constitutivos de las infracciones cometidas por Carrette la
FOCLADORS & RECULADOR, D. DO T.L. R.L., implican que los mismos, además de realizarse en
contravención a las disposiciones federales aplicables, puedan ocasionar daños al ambiente y a sus elementos
por lo que con fundamento en los artículos 168, 171 fracción I y 17/3 de la Ley General del Equilibrio Ecológico
y la Protección al Ambiente y tomando en cuenta lo establecido en los Considerandos II, III, IV, V, VI, VII de
esta resolución, esta autoridad federal determina que es procedente imponer la siguiente sancione
administrativa:
1) Por la comisión de la infracción comprenda en el inciso 2) del Considerando II de la presente
resolución, una multa por la cantidad de \$16,120.00 (DIEGISEIS MIL CIENTO VEINTE PESOS 00/100
MONEDA NACIONAL), equivalente a 200 unidades de medida y actualización, a razón de \$80.60
2) Por la comision de la infracción comprenda en el inciso 3) del Considerando II de la presente
resolución, una multa por la cantidad de \$24,180.00 (VEINTICUATRO MIL CIENTO OCHENTA PESOS
00/100 MONEDA NACIONAL), equivalente a 300 unidades de medida y actualización, a razón de \$80.60
IX Por lo anteriormente expuesto y fundado conforme a las adjuaciones que obran dentro del expediente al
rubro indicado, esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de
Chihuahua, determina resolver y:
RESUELVE:
PRIMERO: Por la contravención a lo dispuesto en los numerales 40, 41, 42, 81 de la Ley General para la
Prevención y Gestión Integral de los Residuos 76 y 85 del Reglamento de la Ley General para la
Prevención y Gestión Integral de los Residuos, actualizandose las infracciones señaladas en las
fracciones II y XIV del artículo 106 de la Ley General para la Prévención y Gestión Integral de los
Residuos; con fundamento en el artículo 112 fracción V della Ley General para la Prevención y Gestión
Integral de los Residuos selle impone
multa por el monto total de \$40,300.00 (CUARENTA-MIL TRESCIENTOS PESOS 00/100 MONEDA
NACIONAL), equivalente a 500 Unidades de Medida y Actualización, al momento de imponerse la
sanción, a razón de \$80.60 Moneda Nacional

lm



INSPECCIONADO: L_....

EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17
ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017
ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

A.

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

SEGUNDO. - Hágase del conocimiento a

Monto de muita: \$40,300.00 (CUARENTA MIL TRESCIENTOS PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL)
MEDIDAS CORRECTIVAS: NO

para la dignidad y derechos del afectado, el cual será registrado en el listado de sistemas de datos personales ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales y podrán





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES INSPECCIONADO: Jernaling Ecclusion Y

EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17 ORDEN DE INSPECCIÓN No.: CI0062VI2017 ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017

ser transmitidos a cualquier autoridad federal, estatal o municipal, con la finalidad de que éstas puedan actuar dentro del ámbito de su respectiva competencia, previo apercibimiento de la confidencialidad de los datos remitidos, además de otras transmisiones previstas en la Ley. La Delegación de esta Procuraduría en el estado de Chihuahua es responsable del sistema de información, y la dirección donde el interesado podrá ejercer los derechos de acceso y corrección ante la misma, es la ubicada en C. Fráncisco Márquez No. 905, Colonia El Papalote, Ciudad Juárez, Chih., C.P. 32599.

SEPTIMO.- En los términos de los articulos 167 Bis Fracción y 167 Bis 1 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, notifiquese la presente resolución al establecimiento Company de la multa impuesta, mismo

ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMA LA LIC. LAURA ELENA ULATE CASANOVA, DELEGADA DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE EN ELESTADO DE CHIHUAHUA......

que podrá efectuar una vez que obtenga del portal de internet de la Secretaria, el formato de pago correspondiente.

DELEGACIÓN & DERAL
CHIMANNA

Monto de multa: \$40,300.00 (CUARENTA MIL TRESCIENTOS PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL)

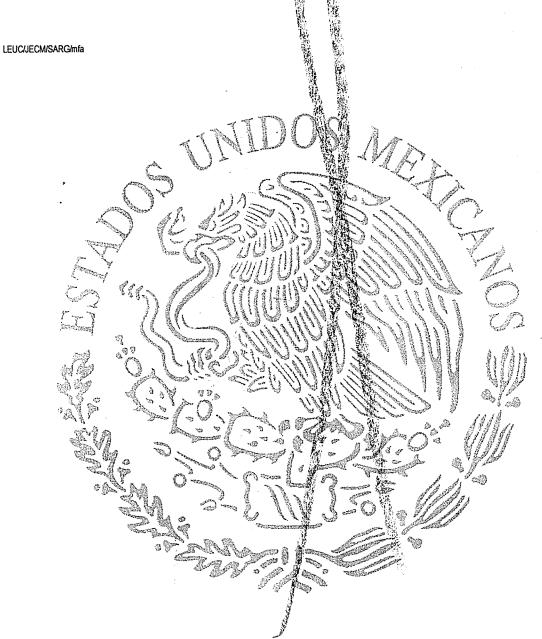
2:





SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES INSPECCIONADO: SERVICIOS ECOLOGICOS Y RECICLADOS, S.DE R.L. M.I.

EXP. ADMVO.NUM:PFPA/15.2/2C.27.1/00062-17 ORDEN DE INSPECCION No.: CI0062VI2017 ACTA DE INSPECCION No.: CI0062VI2017



Monto de muita: \$40,300.00 (CUARENTA MIL TRESCIENTOS PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL) MEDIDAS CORRECTIVAS: NO

24