



Procuraduría Federal de Protección al Ambiente  
Delegación Yucatán

SUBDELEGACIÓN JURÍDICA

INSPECCIONADO: **MAXIMO HAU CASTILLO**  
PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL DEL  
EJIDO KOPOMÁ  
EXP. ADMTVO. No. PFFA/37.3/2C.27.2/0003-18  
RESOLUCIÓN No. 153/2018  
No. CONS. SIIP: 11827

En la ciudad de Mérida, Yucatán; a los cinco días del mes de julio del año dos mil dieciocho, en autos del expediente al rubro citado, radicado con motivo de la comisión de hechos u omisiones probablemente constitutivos de infracciones a la normatividad ambiental vigente por parte del **MAXIMO HAU CASTILLO PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO DE KOPOMÁ**, se dicta la presente resolución que es del tenor literal siguiente:

### VISTOS:

**PRIMERO.-** En fecha once de enero del año dos mil dieciocho, el Delegado de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Yucatán, emitió la orden de inspección con número de oficio **PFFA/37.3/8C.17.5/0006/2018**, donde se indica realizar una visita de inspección extraordinaria al **RESPONSABLE O ENCARGADO DEL PREDIO BAJO APROVECHAMIENTO DE RECURSO FORESTAL MADERABLE, EN EL SITIO, TERRENO O PREDIO DENOMINADO "EJIDO KOPOMÁ", UBICADO EN LA LOCALIDAD Y MUNICIPIO DE KOPOMÁ, DEL ESTADO DE YUCATA, MEXICO.**

**SEGUNDO.-** En cumplimiento a la orden de inspección arriba citada, inspectores federales adscritos a esta Delegación, levantaron para debida constancia el acta de inspección número **37/048/003/2C.27.2/AF/2018** de fecha diecisiete de enero del año dos mil dieciocho, en la cual se encuentran circunstanciados hechos u omisiones que pueden constituir probables infracciones a la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable y su Reglamento, las cuales son susceptibles de ser sancionadas administrativamente por esta Procuraduría Federal de Protección al Ambiente.

**TERCERO.-** En fecha veinticinco de enero del año dos mil dieciocho, compareció ante esta Delegación el **MAXIMO HAU CASTILLO** Presidente del Comisariado Ejidal de Kopomá, Yucatan, anexando a su promoción diversos documentos para ser analizados y valorados.

En virtud de lo todo lo anterior y

### CONSIDERANDO:

**I.-** Que el suscrito Delegado de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Yucatán, es competente por razón de grado, territorio, materia y fuero para conocer, substanciar y resolver el presente asunto.

En cuanto a la competencia por razón de grado, los ordenamientos que dan fundamento al actuar de esta autoridad ambiental lo son los artículos 1, 4, 14 y 16, 27 párrafo primero y tercero y 132 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos,

Calle 57 No. 180 x 42 y 44, Francisco de Montejo, Mérida, Yucatán, tel.: (01999) 195-24-98  
E-mail: pfpayuc@prodigy.net.mx, www.profepa.gob.mx

TESTADO POR SER CONFIDENCIAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 113 FRACCIÓN II DE LA LFTAIP,  
POR TRATARSE DE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES AL PARTICULAR

**SUBDELEGACIÓN JURÍDICA**

**INSPECCIONADO:** [REDACTED]  
**PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL DEL  
EJIDO KOPOMÁ**  
**EXP. ADMTVO. No. PFFPA/37.3/2C.27.2/0003-18**  
**RESOLUCIÓN No. 153/2018**  
**No. CONS. SIIP: 11827**

1, 2, 3 fracción I, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 24, 25 y 26 de la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental vigente, 2 fracción I, 12, 14 primer párrafo, 16 primer párrafo, 17, 17 BIS, 18, 26, 32 Bis fracción V de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 1, 2 fracción XXXI inciso a); 41, 42, 43 fracción IV, 45 fracciones I, V, X, XI, XXXI, XXXIII, XLVI, y último párrafo, 46 fracción XIX, 68 fracciones V, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIX, XXIII, XXXVIII y XLIX del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales en vigor; así como con el nombramiento emitido a mi favor por el entonces Procurador Federal de Protección al Ambiente, Abogado Francisco Alejandro Moreno Merino y contenido en el oficio PFFPA/1/4C.26.2/0250/13 de fecha primero de marzo del año dos mil trece.

En términos de lo dispuesto por los artículos 4º párrafo quinto de la Constitución, 1º párrafo primero, 3º fracción I y 10 de la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental, toda persona física o moral que con su acción u omisión haya ocasionado directa o indirectamente un daño al ambiente, será determinada responsable y se le impondrá la obligación total o parcial de los daños, o bien cuando se acredite plenamente que la reparación no sea posible o el responsable acredite los supuestos de excepción previstos en el artículo 14 de la ley citada, se ordenará o autorizará la compensación ambiental total o parcial que proceda, en los términos de ese ordenamiento y las leyes ambientales sectoriales. Asimismo se ordenará realizar las acciones necesarias para evitar que se incremente el daño ocasionado al ambiente.

La competencia por razón de territorio, se encuentra prevista en los artículos PRIMERO numeral 30 y SEGUNDO del Acuerdo por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las Delegaciones de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las entidades federativas y en la zona metropolitana del Valle de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día catorce de febrero de dos mil trece.

La competencia en materia forestal se determina de conformidad con los artículos 1, 12 fracciones XXIII y XXVI y 16 fracciones XVII y XXI, 158 y 167 segundo párrafo de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, 1 y 175 del Reglamento del ordenamiento legal antes invocado, 5 fracción XIX, 6, 160, 161 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente vigente, 61 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo los cuales a la letra dicen:

**LEY GENERAL DE DESARROLLO FORESTAL SUSTENTABLE.**

**ARTÍCULO 1.** La presente Ley es reglamentaria del Artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, sus disposiciones son de orden e interés público y de observancia general en todo el territorio nacional, y tiene por objeto regular y fomentar la conservación, protección, restauración, producción, ordenación, el cultivo, manejo y aprovechamiento de los ecosistemas forestales del país y sus recursos, así como distribuir las competencias que en materia forestal correspondan a la Federación, los

TESTADO POR SER CONFIDENCIAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 113 FRACCIÓN II DE LA LFTAIP,  
POR TRATARSE DE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES AL PARTICULAR

SUBDELEGACIÓN JURÍDICA  
INSPECCIONADO: **MAXIMO CASTILLO**,  
PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL DEL  
EJIDO KOPOMÁ  
EXP. ADMTVO. No. PFFA/37.3/2C.27.2/0003-18  
RESOLUCIÓN No. 153/2018  
No. CONS. SIIP: 11827

previsto en el artículo 73 fracción XXIX inciso G de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con el fin de propiciar el desarrollo forestal sustentable. Cuando se trate de recursos forestales cuya propiedad corresponda a los pueblos y comunidades indígenas se observará lo dispuesto por el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**ARTÍCULO 12.** Son atribuciones de la Federación:

**XXIII.** Llevar a cabo las visitas de inspección y labores de vigilancia forestales;

**XXVI.** Imponer medidas de seguridad y sanciones a las infracciones que se cometan en materia forestal;

**ARTÍCULO 16.** La Secretaría ejercerá las siguientes atribuciones:

**XVII.** Llevar a cabo la inspección y vigilancia forestales.

**XXI.** Imponer medidas de seguridad y sancionar a las infracciones que se cometan en materia forestal, así como hacer del conocimiento y en su caso denunciar los delitos en dicha materia a las autoridades competentes.

**ARTÍCULO 158.** La prevención y vigilancia forestal, a cargo de la Secretaría a través de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, tendrá como función primordial la salvaguarda y patrullaje de los recursos y ecosistemas forestales, así como la prevención de infracciones administrativas del orden forestal.

La Federación, en coordinación con los Gobiernos de los Estados y con la colaboración de los propietarios forestales organizados, comunidades indígenas, los Gobiernos Municipales y otras instituciones públicas formulará, operará y evaluará programas integrales de prevención y combate a la tala clandestina, especialmente en las zonas críticas diagnosticadas previamente, para enfrentarla con diversas acciones, así como para prevenir actos indebidos de cambio de uso del suelo, tráfico de especies y recursos forestales, extracción del suelo forestal, o bien, transporte, almacenamiento, transformación o posesión ilegal de materias primas forestales.

**ARTÍCULO 167 SEGUNDO PÁRRAFO.** Cuando en una sola acta de inspección aparezca que se han cometido diversas infracciones, deberán ser sancionadas individualmente. Las actas que se levanten en casos de flagrancia, deberán hacer constar con precisión esta circunstancia.

## REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL DE DESARROLLO FORESTAL SUSTENTABLE.

**ARTÍCULO 1°.** El presente ordenamiento tiene por objeto reglamentar la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable en el ámbito de competencia federal, en materia de instrumentos de política forestal, manejo y aprovechamiento sustentable de los ecosistemas forestales del país y de sus recursos, así como su conservación, protección y restauración.

**ARTÍCULO 175.** Cuando la Procuraduría detecte la posible comisión de infracciones a la Ley o el presente Reglamento en flagrancia, levantará acta circunstanciada.

El acta a que se refiere el presente artículo deberá tener las firmas del presunto infractor y de los servidores públicos que intervengan en la misma. En caso de que el presunto infractor se niegue o no sepa firmar, se dejará constancia de esta situación.

Se entiende por flagrancia, las acciones en que los presuntos infractores sean sorprendidos en ejecución de hechos contrarios a la Ley o el presente Reglamento o, cuando después de realizados, sean perseguidos materialmente o alguien los señale como responsables de su comisión, siempre que se encuentren en posesión de los objetos o productos materia de la infracción.

## LEY GENERAL DEL EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y LA PROTECCIÓN AL AMBIENTE.

**ARTÍCULO 56.-** Son facultades de la Federación:

**XIX.-** La vigilancia y promoción, en el ámbito de su competencia, del cumplimiento de esta Ley y los demás ordenamientos que de ella se deriven.

**ARTÍCULO 60.-** Las atribuciones que esta Ley otorga a la Federación, serán ejercidas por el Poder Ejecutivo Federal a través de la Secretaría, salvo las que directamente correspondan al Presidente de la República por disposición expresa de la ley.

Quando, por razón de la materia y de conformidad con la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal u otras disposiciones legales aplicables, se requiera de la intervención de otras dependencias, la Secretaría ejercerá sus atribuciones en coordinación con las mismas.

Las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que ejerzan atribuciones que les confieren otros ordenamientos cuyas disposiciones se

TESTADO POR SER CONFIDENCIAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 113 FRACCIÓN II DE LA LFTAIP,  
POR TRATARSE DE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES AL PARTICULAR



Procuraduría Federal de Protección al Ambiente  
Delegación Yucatán

SUBDELEGACIÓN JURÍDICA

INSPECCIONADO: **MAXIMO CASTILLO**  
PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL DEL  
EJIDO KOPOMÁ  
EXP. ADMTVO. No. PFFPA/37.3/2C.27.2/0003-18  
RESOLUCIÓN No. 153/2018  
No. CONS. SIIP: 11827

relacionen con el objeto de la presente Ley, ajustarán su ejercicio a los criterios para preservar el equilibrio ecológico, aprovechar sustentablemente los recursos naturales y proteger el ambiente en ella incluidos, así como a las disposiciones de los reglamentos, normas oficiales mexicanas, programas de ordenamiento ecológico y demás normatividad que de la misma se derive.

**ARTÍCULO 160.-** Las disposiciones de este título se aplicarán en la realización de actos de inspección y vigilancia, ejecución de medidas de seguridad, determinación de infracciones administrativas y de comisión de delitos y sus sanciones, y procedimientos y recursos administrativos, cuando se trate de asuntos de competencia federal regulados por esta Ley, salvo que otras leyes regulen en forma específica dichas cuestiones, en relación con las materias de que trata este propio ordenamiento.

En las materias anteriormente señaladas, se aplicarán supletoriamente las disposiciones de las Leyes Federales de Procedimiento Administrativo y sobre Metrología y Normalización.

Tratándose de materias referidas en esta Ley que se encuentran reguladas por leyes especiales, el presente ordenamiento será de aplicación supletoria por lo que se refiere a los procedimientos de inspección y vigilancia.

**ARTÍCULO 161.** La Secretaría realizará los actos de inspección y vigilancia del cumplimiento de las disposiciones contenidas en el presente ordenamiento, así como de las que del mismo se deriven.

En las zonas marinas mexicanas la Secretaría, por sí o por conducto de la Secretaría de Marina, realizará los actos de inspección, vigilancia y, en su caso, de imposición de sanciones por violaciones a las disposiciones de esta Ley.

**LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO**

**ARTÍCULO 61.** En aquellos casos en que medie una situación de emergencia o urgencia, debidamente fundada y motivada, la autoridad competente podrá emitir el acto administrativo sin sujetarse a los requisitos y formalidades del procedimiento administrativo previstos en esta Ley, respetando en todo caso las garantías individuales.

La competencia en la materia se ratifica igualmente con lo establecido en el artículo 68 fracciones VIII, IX, X, XI y XII del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales que señala:

**SUBDELEGACIÓN JURÍDICA**

**INSPECCIONADO:** MAXIMO CASTILLO  
**PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL DEL  
EJIDO KOPOMÁ**  
**EXP. ADMTVO. No. PFFPA/37.3/2C.27.2/0003-18**  
**RESOLUCIÓN No. 153/2018**  
**No. CONS. SIIP: 11827**

“Artículo 68.- Al frente de cada una de las delegaciones de la Procuraduría habrá un delegado, quien dependerá directamente del Procurador y será auxiliado por los subdelegados, subdirectores, jefes de departamento, inspectores y demás personal necesario para el desempeño de sus atribuciones, que autorice el presupuesto respectivo.

Los delegados tendrán la representación para desempeñar las funciones derivadas de la competencia de la Procuraduría en las entidades federativas.

La denominación, sede y circunscripción territorial de las delegaciones y representaciones con que cuenta la Procuraduría, se establecerán en el Acuerdo que para tal efecto expida el Procurador.

Corresponde a los delegados, en el ámbito de la competencia de la Procuraduría, ejercer las siguientes atribuciones ...

[...]

**VIII. PROGRAMAR, ORDENAR Y REALIZAR VISITAS U OPERATIVOS DE INSPECCIÓN PARA VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES JURÍDICAS** aplicables a la restauración de los recursos naturales, a la preservación y protección de los recursos forestales, de vida silvestre, quelonios, mamíferos marinos y especies acuáticas en riesgo, sus ecosistemas y recursos genéticos, bioseguridad de organismos genéticamente modificados, especies exóticas que amenacen ecosistemas, hábitats o especies, el uso y aprovechamiento de la zona federal marítimo-terrestre, playas marítimas, terrenos ganados al mar o a cualquier otro depósito de aguas marítimas, las áreas naturales protegidas, a la prevención y control de la contaminación de la atmósfera, suelos contaminados por materiales y residuos peligrosos, actividades altamente riesgosas, residuos peligrosos, impacto ambiental, emisión y transferencia de contaminantes, descargas de aguas residuales a cuerpos de aguas nacionales, en materia de ordenamiento ecológico de conformidad con las disposiciones aplicables; requerir la presentación de documentación e información necesaria, **ASÍ COMO ESTABLECER Y EJECUTAR MECANISMOS QUE PROCUREN EL LOGRO DE TALES FINES.**

**IX.** Substanciar y resolver el procedimiento administrativo de inspección y vigilancia, proveyendo conforme a derecho.

**X.** Determinar las infracciones a la legislación en las materias competencia de la Procuraduría;

**XI.** Emitir los acuerdos y resoluciones correspondientes al procedimiento administrativo de inspección y vigilancia, imponiendo las sanciones y medidas

técnicas que procedan;

**XII.** Ordenar e imponer medidas preventivas, correctivas o de urgente aplicación cuando proceda conforme a las disposiciones jurídicas aplicables, así como las medidas de seguridad con la indicación de las acciones necesarias para subsanar las irregularidades que motivaron la imposición de dichas medidas y los plazos para su realización, a fin de que una vez cumplidas se ordene el retiro de las mismas.”

...”

Finalmente, la competencia por razón de fuero se encuentra prevista en las fracciones XXIII, XXV, XXVIII, XIX, XXXI, XXXIV y XXXVI del artículo 12 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, que señalan como de competencia de la Federación, los siguientes:

**XXIII.** Llevar a cabo las visitas de inspección y labores de vigilancia forestales;

**XXV.** Regular, expedir y validar la acreditación de la legal procedencia de las materias primas forestales y productos maderables, y vigilar y promover, en el ámbito de su competencia, el cumplimiento de esta Ley;

**XXVI.** Imponer medidas de seguridad y sanciones a las infracciones que se cometan en materia forestal;

**XXVIII.** Definir y aplicar las regulaciones del uso del suelo en terrenos forestales y preferentemente forestales;

**XXIX.** Expedir, por excepción, las autorizaciones de cambio de uso del suelo de los terrenos forestales, así como controlar y vigilar el uso del suelo forestal;

**XXXI.** Expedir las autorizaciones para el aprovechamiento de los recursos forestales y de las plantaciones forestales comerciales, así como de los métodos de marcaje;

**XXXIV.** Regular el transporte de materias primas forestales, así como de productos y subproductos forestales;

**XXXVI.** Expedir los permisos previos para el funcionamiento de centros de almacenamiento y transformación de materias primas forestales, sin perjuicio de las atribuciones que correspondan a las autoridades locales, y

Por todo lo anteriormente expuesto y fundado, se llega a la conclusión de que el suscrito Delegado de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Yucatán, es competente por razón de grado, territorio, materia y fuero para conocer, substanciar y resolver el presente asunto.

II.- En ejercicio de las atribuciones antes referidas, la autoridad correspondiente emitió la orden de inspección número **PFFPA/37.3/8C.17.5/0006/2018** de fecha once de enero del año dos mil dieciocho. Por lo tanto, con fundamento en lo señalado en los artículos 93 fracción II, 129 y 130 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria al procedimiento administrativo, dicha orden constituye un documento público que se presume de válido por el simple hecho de realizarse por un servidor público en estricto apego a sus funciones y como lo señala el artículo 8 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, será válido hasta en tanto su invalidez sea declarada por autoridad administrativa o jurisdiccional. En consecuencia y con fundamento en el artículo 202 del referido Código Federal de Procedimientos Civiles, tiene valor probatorio pleno.

III.- Del análisis del acta de inspección número **37/045/003/2C.27.2/AF/2018** de fecha diecisiete de enero del año dos mil dieciocho, se desprende que la visita de inspección fue llevada a cabo por inspectores adscritos a esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Yucatán, autorizados para tal efecto mediante la orden de inspección señalada en el considerando que antecede. En tal virtud, también constituye con fundamento en lo señalado en los artículos 93 fracción II, 129 y 130 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria al procedimiento administrativo, un documento público que se presume de válido por el simple hecho de realizarse por un servidor público en estricto apego a sus funciones y como lo señala el artículo 8 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, será válido hasta en tanto su invalidez sea declarada por autoridad administrativa o jurisdiccional. En consecuencia y con fundamento en el artículo 202 del referido Código Federal de Procedimientos Civiles, hace fe y prueba plena, con la salvedad referida en el citado numeral.

En consecuencia, ambas documentales, al reunir las características de públicas, gozan de pleno valor probatorio en virtud de lo dispuesto por el artículo 202 primer párrafo primera parte del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente, que a la letra prevé:

**"Artículo 202.-** Los documentos públicos hacen prueba plena de los hechos legalmente afirmados por la autoridad de que aquellos procedan..."

Sirva para robustecer los argumentos previamente vertidos, la tesis de la Tercera Época, año V, número 57, Septiembre 1992, página 27 del juicio atrayente número 11/89/4056/88, resuelto en sesión de 29 de septiembre de 1992 por mayoría de 6 votos y 1 con los resolutivos del Magistrado Ponente Jorge A. García Cáceres:

**"ACTAS DE VISITA. TIENEN VALOR PROBATORIO PLENO.-** De conformidad con lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del código federal de procedimientos civiles, las actas de auditoria levantadas como consecuencia de una orden de visita expedida por un funcionario público en ejercicio de sus funciones, tienen la calidad de un documento público con

TESTADO POR SER CONFIDENCIAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 113 FRACCIÓN II DE LA LFTAIP,  
POR TRATARSE DE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES AL PARTICULAR

*valor probatorio pleno; por tanto, corresponde al particular desvirtuar lo asentado en las actas, probando la inexactitud de los hechos asentados en ellas”.*

También apoya a lo anterior, la Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Apéndice al Semanario Judicial de la Federación de 1995, Tomo VI, página 153, tesis 2886, que sostuvo lo siguiente: que a continuación se transcribe:

**“DOCUMENTOS PÚBLICOS, CONCEPTO DE, Y VALOR PROBATORIO.-** Tienen ese carácter los testimonios y certificaciones expedidos por funcionarios públicos, en el ejercicio de sus funciones, y, por consiguiente, hacen prueba plena”.

**IV.-** Del acta de inspección número **37/045/003/2C.27.2/AF/2018** de fecha diecisiete de enero del año dos mil dieciocho, se desprende que inspectores adscritos a esta Delegación, se constituyeron en el predio bajo aprovechamiento de recurso forestal maderable, en el sitio, terreno o predio denominado “Ejido Kopoma” ubicado en la localidad y municipio de Kopomá, Yucatán; coordenadas geográficas Latitud Norte 20°40’33.0” Longitud Oeste 89°51’30.1”; sitio señalado en la orden de inspección para llevar a cabo la diligencia, atendiendo la visita de inspección por el ciudadano **MAXIMO CASTILLO** quien manifestó ser Presidente del Comisariado Ejidal del Ejido de Kopoma, Yucatán. Seguidamente se procedió a verificar las condiciones, circunstancias y situaciones bajo las cuales se lleva a cabo el aprovechamiento de recursos forestales maderables en dicho sitio para establecer si se realizan de acuerdo a lo establecido en la autorización de aprovechamiento forestal maderable oficio número 726.4/UARRN/DSFS/187/2012/1166 de fecha ocho de mayo del año dos mil doce, expedido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, siendo el caso que el inspeccionado manifestó que se realizó el aprovechamiento de recursos forestales maderables en el año dos mil diecisiete, producción de carbón vegetal y leña, durante el recorrido se detectaron cuatro sitios con restos de la actividad de producción de carbón vegetal, sitios en forma circular rodete, con diámetro de 4 a 5 metros, teniendo como base suelo natural de color rojizo, sitios de actividad reciente de producción de carbón vegetal en forma artesanal, llamadas parvas, al momento no se detectaron olores de humo característicos de la ignición de la leña en la elaboración de carbón vegetal respecto del volumen de aprovechamiento del recurso forestal consistente en carbón vegetal y leña que produjo el ejido visitado, así como la superficie donde se realiza el aprovechamiento, el cual fue autorizado mediante el referido oficio de autorización de aprovechamiento, se establece que dicha información la tiene el prestador de servicios técnicos forestales, respecto a la documentación legal mediante la cual se haya realizado o realizó la movilización de las materias primas forestales resultantes al aprovechamiento, así como su destino final, es de señalar que no fue presentada dicha documentación, por último es de asentar que el inspeccionado manifestó que según las remisiones forestales foliadas que se emitieron durante el año dos mil diecisiete, se tuvo el cuidado de llevar a cabo el aprovechamiento de recursos forestales en la superficie y volumen autorizados.

**SUBDELEGACIÓN JURÍDICA**

**INSPECCIONADO:** [REDACTED]  
**PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL DEL  
EJIDO KOPOMÁ**  
**EXP. ADMTVO. No. PFFPA/37.3/2C.27.2/0003-18**  
**RESOLUCIÓN No. 153/2018**  
**No. CONS. SIIP: 11827**

**V.-** En fecha veinticinco de enero del año dos mil dieciocho, compareció ante esta Delegación el [REDACTED] Presidente del Comisariado Ejidal de Kopomá, Yucatán; anexando a su promoción 57 remisiones forestales, mismas que una vez analizadas y valoradas, se tiene que con dichos documentos acredita legalmente donde se realiza o realizó la movilización de las materias primas forestales resultantes al aprovechamiento así como su destino final, no existiendo por lo tanto en el presente asunto irregularidad alguna que pueda ser motivo de alguna infracción a la legislación forestal.

**VI.-** Que del análisis y valoración realizado al acta de inspección número **37/045/003/2C.27.2/AF/2018** de fecha diecisiete de enero del año dos mil dieciocho, así como a las constancias y documentos que obran en autos del presente procedimiento, esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Yucatán, ha tenido a bien determinar tomando en consideración que el acta de inspección es un documento público en el cual por su simple hecho de realizarse en ejercicio de las funciones por servidor público con estricto apego a sus funciones, se presume de válido y en consecuencia al no detectarse alguna irregularidad que pudiera configurar infracción a la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable y su Reglamento toda vez que el aprovechamiento de recursos forestales maderables en el sitio inspeccionado, se realiza de acuerdo a lo establecido en la autorización de aprovechamiento forestal maderable oficio número 726.4/UARRN/DSFS/187/2012/1166 de fecha ocho de mayo del año dos mil doce, expedido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. En virtud de lo anterior, esta autoridad toda vez que no existen elementos que configuren infracción a la normatividad ambiental vigente en materia forestal para iniciar un procedimiento administrativo, ordena el cierre y archivo definitivo del presente procedimiento administrativo, solo por lo que hace a los actos administrativos que originaron el acta de inspección arriba citada; por las razones antes expuestas, ordenándose se agregue un tanto del presente al expediente de la causa administrativa en que se actúa.

Por lo antes expuesto y fundado esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Yucatán, procede a resolver en definitiva y:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Que del acta de inspección **37/045/003/2C.27.2/AF/2018** de fecha diecisiete de enero del año dos mil dieciocho, no se desprende violación a disposición legal alguna en materia forestal, en tal virtud y al no existir infracción a la legislación ambiental vigente, esta autoridad ordena cerrar las actuaciones que generaron la visita de inspección antes citada.

**SEGUNDO.-** Hágase del conocimiento que la presente resolución es definitiva en la vía administrativa y contra la misma es procedente el recurso de revisión, mismo que podrá

TESTADO POR SER CONFIDENCIAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 113 FRACCIÓN II DE LA LFTAIP,  
POR TRATARSE DE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES AL PARTICULAR



Procuraduría Federal de Protección al Ambiente  
Delegación Yucatán

SUBDELEGACIÓN JURÍDICA

INSPECCIONADO: [REDACTED]

PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL DEL  
EJIDO KOPOMÁ

EXP. ADMTVO. No. PFFPA/37.3/2C.27.2/0003-18

RESOLUCIÓN No. 153/2018

No. CONS. SIIP: 11827

ser presentado dentro del término de quince días hábiles contados a partir de la formal notificación de la presente resolución.

**TERCERO.-** Se le hace de su conocimiento que la Delegación de esta Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Yucatán, podrá realizar nueva visita de inspección y/o verificación según sea el caso, a fin de verificar el cumplimiento de las disposiciones establecidas en la legislación ambiental, Normas Oficiales Mexicanas y demás disposiciones a fines a la materia.

**CUARTO.-** En atención a lo ordenado por el artículo 3o. fracción XIV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y para los efectos de lo previsto en el punto anterior, se le hace saber que el expediente abierto con motivo del presente procedimiento administrativo, se encuentra para su consulta en las oficinas de ésta Delegación en el Estado de Yucatán de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, sito en el predio ubicado en calle cincuenta y siete número ciento ochenta por cuarenta y dos y cuarenta y cuatro, fraccionamiento Francisco de Montejo de esta ciudad de Mérida, Yucatán.

**QUINTO.-** En cumplimiento del Decimoséptimo de los Lineamientos de Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el día 30 de septiembre del 2005, se hace de su conocimiento que los datos personales recabados por este Órgano Desconcentrado, serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de datos personales de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, con fundamento en el artículo 18 fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, con la finalidad de garantizar a la persona la facultad de decisión sobre el uso y destino de sus datos personales, con el propósito de asegurar su adecuado tratamiento e impedir su transmisión ilícita y lesiva para la dignidad y derechos del afectado, el cual fue registrado en el Listado de sistemas de datos personales ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, y podrán ser transmitidos a cualquier autoridad Federal, Estatal o Municipal, con la finalidad de que ésta pueda actuar dentro del ámbito de su respectiva competencia, previo apercibimiento de la confidencialidad de los datos remitidos, además de otras transmisiones previstas en la Ley. La Delegación de esta Procuraduría en el Estado de Yucatán, es responsable del Sistema de datos personales y la dirección donde el interesado podrá ejercer los derechos de acceso y corrección ante la misma es la ubicada en calle cincuenta y siete número ciento ochenta por cuarenta y dos y cuarenta y cuatro, fraccionamiento Francisco de Montejo de esta ciudad de Mérida, Yucatán.

**SEXTO.-** Notifíquese por **ROTULÓN** ubicado en lugar visible al público en esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Yucatán.

Así lo acordó y firma el **MRO. JOSÉ LAFONTAINE HAMUI**, Delegado de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Yucatán. Conste. -----

JLH/EERP/dpm

Calle 57 No. 180 x 42 y 44, Francisco de Montejo, Mérida, Yucatán, tel.: (01999) 195-24-98  
E-mail: pfpayuc@prodigy.net.mx, www.profepa.gob.mx

11

TESTADO POR SER CONFIDENCIAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 113 FRACCIÓN II DE LA LFTAIP,  
POR TRATARSE DE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES AL PARTICULAR