

Expediente Administrativo No.- PFP/25.3/2C.27.2/0054-15.  
Oficio No.- PFP/25.5/2C.27.2/0030-18.

AL C. [REDACTED]  
DOMICILIO PARA OIR Y RECIBIR NOTIFICACIONES:

[REDACTED]  
PRESENTE.

Fecha de Expediente: 16-02-2018  
Unidad Administrativa: DEL. JNL  
Reservación: 1 A 13 Pag.  
Pervivencia de Reserva: 3 Años  
Fundamento Legal: 115 fracción I y 110  
Artículo de la Ley de la Reserva:  
Artículo de la Ley de la Reserva:  
Fundamento Legal:  
Rúbrica del Titular de la Unidad:  
SILBIO ESCOBAR JURDICA  
Fecha de expedición:  
Rúbrica y Cargo del Servidor público:

En Ciudad Guadalupe, Municipio del Estado de Nuevo León, a fecha dieciséis día del mes de Febrero del año dos mil dieciocho, en el expediente administrativo número PFP/25.3/2C.27.2/0054-15, abierto a nombre del C. PROPIETARIO REPRESENTANTE LEGAL O ENCARGADO DEL CENTRO DE ALMACENAMIENTO Y TRANSFORMACIONES DE MATERIAS PRIMAS FORESTALES, [REDACTED] radicado con motivo de los hechos y omisiones circunstanciados en el Acta de Inspección No. PFP/25.3/2C.27.2/0054-15, constitutivos de infracciones a la normatividad ambiental, los cuales son susceptibles de ser sancionados administrativamente por esta Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, se dicta el presente:

#### RESULTANDO:

PRIMERO.- Orden de Inspección. La orden de Inspección, número PFP/25.3/2C.27.2/0054-15, de fecha de veintinueve de julio del año dos mil quince, con el objeto de verificar el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 116 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable y los artículos 93, 94 fracción I y III y 115 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, siendo lo siguiente:

- Que cuente con la autorización para el funcionamiento de centros de almacenamiento y transformación de materias primas forestales de subproductos y subproductos.
- Que ampare la legal procedencia de las materias primas forestales, sus productos y subproductos almacenados.
- Que cuente con el libro de registro de entradas y salidas de las materias primas forestales y de subproductos en forma escrita o digital.

Mediante el cual se comisionaron a inspectores adscritos a esta Delegación para realizar visita de inspección en la [REDACTED] de conformidad con los artículos 158 y 160 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable.

SEGUNDO.- Acta de Inspección. Practicado que fue la diligencia de inspección por parte de la Subdelegación de Recursos Naturales, adscrito a esta Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 160 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, en fecha treinta de julio del año dos mil quince, se levantó Acta de Inspección No. PFP/25.3/2C.27.2/0054-15, consecuentemente se determinó que existían elementos necesarios para iniciar procedimiento administrativo en contra del C. [REDACTED] toda vez que presuntamente incurrió en infracciones a la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, así como los Acuerdos y Normas Oficiales Mexicanas aplicables, los cuales son susceptibles de ser sancionados administrativamente por esta Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, instruyéndose así el presente Procedimiento Administrativo.

TERCERO.- En fecha treinta de julio del año dos mil quince, esta autoridad determino realizar el acta de depósito administrativo en materia forestal No. PFP/25.3/2C.27.2/0054-15, que de lo observado en el acta de Inspección No. PFP/25.3/2C.27.2/0054-15 en donde se circunstancio que al no presente la documentación alguna para amparar la legal procedencia del producto forestal maderable, consistente en un volumen total de 1,5876 metros cúbicos de leña seca de mezquite (Prosopis glandulosa), en virtud de lo anterior nos encontramos ante un caso de hechos y omisiones en donde se ponen en riesgo inminente de daño a los ecosistemas forestales, lo que contribuye al deterioro de los ecosistemas forestales, componentes que coadyuvan a la conservación de la biodiversidad, los ciclos hidrológicos y permanencia del suelo fértil, por lo que con fundamento en lo previsto por el artículo 170 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; artículo 161 inciso I de la Ley de Desarrollo Forestal Sustentable y artículo 47, penúltimo párrafo del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, en este momento se establece como medida de seguridad consistente en el aseguramiento precautorio de 1,5876 metros cuadrados de madera seca de mezquite.

CUATRO.- Con fecha treinta y uno de Agosto del año dos mil quince, el Delegado de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, dicto Acuerdo de Emplazamiento mediante Oficio No. PFP/25.5/2C.27.2/0137-15, radicándose el procedimiento bajo el Expediente No. PFP/25.3/2C.27.2/0054-15, citándose al responsable, el cual le fue legalmente notificado en fecha ocho de Septiembre del dos mil quince, a efecto de que dentro del plazo de quince días hábiles posteriores a la notificación de dicho Acuerdo, manifestara lo que a su derecho conviniera y ofreciera las pruebas que considerara pertinentes a sus intereses en relación a los hechos circunstanciados en el Acta de Inspección No. PFP/25.3/2C.27.2/0054-15, de fecha treinta de julio del año dos mil quince. Además, de que con fundamento en lo establecido por



6490000



Expediente Administrativo No.- PFFPA/25.3/2C.27.2/0054-15.  
Oficio No.- PFFPA/25.5/2C.27.2/0030-18.

los artículos 68 fracción XII del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales vigente y 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente se le impusieron las siguientes medidas correctivas:

- 1.- Deberá acreditar ante esta autoridad que cuenta con su registro para el funcionamiento como centro de almacenamiento y transformación de materias primas forestales de sus productos y subproductos, que a su efecto expida la secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de conformidad con el artículo 116 de la Ley de Desarrollo Forestal Sustentable. Lo anterior en un término de 15 días hábiles contados a partir de que surta efecto la notificación del presente proveído.
- 2.- Deberá acreditar ante esta autoridad con el libro de Registro de entradas y salidas de materias primas forestales y sus productos y subproductos en forma escrita o digital, de conformidad con el artículo 115 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable. Lo anterior en un término de 15 días hábiles contados a partir de que surta efectos la notificación del presente proveído.
- 3.- Deberá acreditar ante esta autoridad que cuenta con la documentación para amparar la legal procedencia de 115876 metros cúbicos de madera de la zona de Mezquite (Prosopis glandulosa), de conformidad con los artículos 93 y 94 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, lo anterior en un término de 15 quince días hábiles contados a partir de que surta efectos la notificación del presente proveído.

QUINTO.- En virtud de los escritos presentados ante esta autoridad en fecha treinta y uno de julio del año dos mil quince, primero de Octubre del dos mil quince, doce de Octubre del año dos mil quince, veintiocho de Octubre del año dos mil quince y dieciséis de Diciembre del año dos mil quince, así mismo una vez agotadas las etapas procesales, esta Autoridad emitió el Acuerdo de Admisión de Fuegos, identificado bajo el oficio número PFFPA/25.5/2C.27.2/0032-18, de fecha veintinueve de Enero del año dos mil dieciocho mismo que fue legalmente notificado en fecha treinta del mismo mes y año, mediante el cual se ordenó poner a disposición del presunto infractor, las actuaciones que obran en el expediente de mérito, para que si lo considerara conveniente formulara por escrito, los alegatos correspondientes, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, por lo que esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, admitió los ruegos presentados por el C. [REDACTED]

Por lo anterior, se determinó turnar el Expediente a Resolución la que se pronuncia conforme a los siguientes: En mérito de lo anterior, se despenden los posibles hechos y omisiones que son susceptibles de ser conocidas y sancionadas por esta autoridad ambiental y

#### CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Competencia. El Delegado de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Nuevo León, tiene competencia por razón de territorio y de materia, para conocer este asunto, y en consecuencia substanciar y resolver el procedimiento de inspección y vigilancia tal y como a continuación se señala:

En cuanto a la competencia territorial, los ordenamientos que dan fundamento al actuar de esta autoridad ambiental son: los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 2º y 36 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, 17, 26, 32 Bis fracción V de la Ley Orgánica de la Administración Pública, 1º y Primero Transitorio del Decreto por el que se reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal vigente; Artículos 1º, 2º fracción XXI inciso a), 19, 41, 42, 43, y último párrafo, 46 fracción XIX, 68 fracción IV, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIX, XXXI y XLIX y Segundo Transitorios del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales vigente; Artículo Primero, numeral dieciocho y artículo Segundo del acuerdo por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las delegaciones de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las entidades federativas y en la Zona Metropolitana del Valle de México vigente; Artículo único, término primero, fracción once, inciso a) del Acuerdo por el que se Adscriben Orgánicamente las Unidades Administrativas a que se refiere el Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales vigente.

En dichos numerales se establece no solo el origen de las facultades legales de los Delegados de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, sino sus límites y acotaciones, las cuales permiten al suscrito actuar en todo el territorio del Estado de Nuevo León, de conformidad con el nombramiento como Delegado en este Estado emitido a mi favor por el Procurador Federal de Protección al Ambiente.

Respecto a la competencia por razón de materia, se debe considerar que, de acuerdo con los hechos y omisiones planteados en el acta de inspección número PFFPA/25.3/2C.27.2/0054-15, en cumplimiento de la orden de inspección número PFFPA/25.3/2C.27.2/0054-15, se está ante un caso





Expediente Administrativo No.- PFFPA/25.3/2C.27.2/0054-15.  
Oficio No.- PFFPA/25.5/2C.27.2/0030-18.

relacionado con el probable incumplimiento de obligaciones establecidas en la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable y el Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, esto con independencia de otras normas que, de los datos que arroje la indagatoria en el procedimiento administrativo, pueda desprenderse que sean de la competencia de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente.

En cuanto a la competencia por materia del suscrito Delegado de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Nuevo León en este asunto, deviene del hecho de que la inspección, vigilancia y sanción en materia Forestal corresponde a la Federación, diento a lo establecido en los numerales 1, 4, 5, 6, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171 y 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; artículos 1, 6, 11, 12 fracciones XXII, XXIX, 16 fracciones XVII, XXI, 116, 117, 158, 160, 163 fracción VII de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable; 93, 94, 115 y 176 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable; y 1, 2, 3, 56, 57, 72, 73 y 78 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

Por todo lo anteriormente expuesto y fundado, se llega a la conclusión de que el suscrito Delegado de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, en el Estado de Nuevo León, es competente por razón de territorio y materia para conocer del presente asunto.

Por otra parte, el acta de visita también fue elaborada por autoridades con competencia como lo son los inspectores adscritos a esta Delegación, quienes, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 68 fracción XXX del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, vigente; y el artículo 160 de Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, 164 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente de aplicación supletoria, tenían la facultad de realizar la visita de inspección y levantar acta circunstanciada de todo lo que observaren y que pudiere constituir alguna infracción a la normatividad vigente, misma facultad que fue ejercida en tiempo y forma.

Este extremo queda plenamente demostrado en los propios documentos de referencia, pues éstos fueron emitidos por funcionarios públicos, el Delegado de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Nuevo León, así como por inspectores adscritos a esta unidad administrativa, quienes actuaron en el desempeño de las funciones que les encomiendan, los artículos 160 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, 161, 162 y 164 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente de aplicación supletoria.

En consecuencia, ambas documentales, al reunir las características de públicas, gozan de pleno valor probatorio en virtud de lo dispuesto en el artículo 202, primer párrafo del Código Federal de Procedimientos Civiles, vigente, aplicado supletoriamente.

**SEGUNDO.- Infracción.-** Del análisis del acta de inspección número PFFPA/25.3/2C.27.2/0054-15, se desprende hechos y omisiones que constituyen violaciones a la normatividad ambiental cometidas por el C. [REDACTED] lo anterior con base a que se está incurriendo posiblemente en infracciones al artículo 163 fracción XIII en relación al numeral 16 de ambos de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, así como lo señalado en los artículos 93 y 94 del Reglamento de la Ley citada.

El día treinta de Julio del dos mil quince, inspectores adscritos a esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Nuevo León, realizaron una visita de inspección al predio ubicado en [REDACTED] motivo por el cual se levantó el acta de inspección.

Y al realizar el recorrido físico en el predio donde se llevó a cabo el cambio de uso de suelo en terrenos forestales, los inspectores adscritos a la Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Nuevo León, observaron lo siguiente:

1. En primera instancia se solicita al C. Inspeccionado presente la autorización para el funcionamiento de centros de almacenamiento y transformación de materias primas forestales, no presentando la documentación solicitada.
2. En relación con 1,5876 metros cúbicos de la leña de mezquite (Propis glandulosa) se solicita al C. Inspeccionado acredite su legal procedencia, no presentando la documentación solicitada para amparar la legal procedencia, no presentando la documentación solicitada para amparar la legal procedencia.
3. Se le solicita al C. Inspeccionado presente el libro registro de entradas y salidas de materias primas forestales y de sus productos en forma escrita o digital, no presentando el libro de registro de entradas y salidas de materias primas forestales.

De los anteriores hechos y omisiones, se desprende la siguiente:



Expediente Administrativo No. - PFP/25.3/2C.27.2/0054-15.  
Oficio No.- PFP/25.5/2C.27.2/0030-18.

## Ley general de desarrollo forestal sustentable

### Capítulo IV

#### Del Transporte, almacenamiento y transformación de las materias primas forestales

Artículo 116. Para el funcionamiento de centros de almacenamiento y transformación de materias primas forestales, se requiere de autorización de la Secretaría de acuerdo con los requisitos. Y procedimientos previstos en el Reglamento o en las normas oficiales mexicanas que para tal efecto se expidan, los que comprendan aspectos relacionados con contratos, cartas de abastecimiento, balances oferta-demanda, libros de registro de entradas y salidas, inscripciones en el Registro, entre otros. Lo anterior, con independencia de las licencias, autorizaciones o permisos que deban otorgar las autoridades locales.

#### Reglamento de la ley general de desarrollo forestal sustentable

##### Capítulo cuarto

#### Del transporte, almacenamiento y transformación de las materias primas forestales

##### Sección primera De la legal procedencia de las materias primas forestales

Artículo 93. Los transportistas, los responsables y los titulares de centros de almacenamiento y de transformación, así como los poseedores de materias primas forestales y de sus productos y subproductos, incluida madera aserrada o con escuadría, deberán demostrar su legal procedencia cuando la autoridad competente lo requiera.

Artículo 94. Las materias primas forestales, sus productos y subproductos, respecto de las cuales deberá acreditarse su legal procedencia, con las siguientes:

- I.- Madera en rollo, postes, molillos, pilotes, puntas, ramas, leñas en rollo o en rala (...)
- II.- Madera con escuadría, aserrada, labrada, aspera o cepillada, entre los que se incluyen cuatrones o cuaterones, estaciones, vigas, gualdos, durmientes, polines, tabloncillos, tablitas, cuadrados y tablitas (...)

Consecuentemente esta Autoridad, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria al Procedimiento Administrativo, otorga plano valor probatorio a lo asentado en el Acta de Inspección que nos ocupa, ya que fue levantada por servidores públicos en legal ejercicio de sus atribuciones, además de que no obra en ningún elemento alguno que la desvirtúe. Sirve de sustento lo anterior lo dispuesto en la siguiente tesis:

**ACTAS DE VISITA. TIENEN VALOR PROBATORIO PLENO.** De conformidad con lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, las actas de auditoría levantadas como consecuencia de una orden de visita expedida por un funcionario público en ejercicio de sus funciones, tiene la calidad de un documento público con valor probatorio pleno por tanto, corresponde al beneficiar desvirtuar lo asentado en las actas, probando la inexistencia de los hechos asentados en ellas.

Julio a través de número 11/89/4056/88.- Resuelto en sesión de 29 de Septiembre de 1992, por mayoría de 6 votos y 1 con los resolivos.- Magistrado Ponente: Jorge A. García Cáceres.- Secretario.- Lic. Adalberto G. Salgado Borrego.  
RFF. Tercera Época, Año V, número 57, Septiembre 1992, página 27.

Respecto a la irregularidad marcada con el numeral 1.- la cual consiste en que No acredito ante esta autoridad que cuenta con su autorización para el funcionamiento de centros de almacenamiento y transformación de materias primas forestales, no presentando la documentación solicitada.

Respecto a lo anterior el C. [REDACTED] en fecha treinta y uno de Julio del año dos mil quince presento escrito ante esta Autoridad, mediante el cual da a conocer sus manifestaciones conforme a su derecho convido, así como presenta el anexo siguiente:

1.- Documental: consistente en copia cotejada de la constancia de recepción otorgado por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la solicitud de constancia de verificación para el aprovechamiento de recursos forestales que provengan de terrenos diversos a los forestales, con fecha de recepción el treinta y uno de julio del año dos mil quince.

2.- Documental: consistente en copia cotejada de formato de la solicitud de constancia de verificación para el aprovechamiento de recursos forestales que provengan de terrenos





Expediente Administrativo No. - PFP/25.3/2C.27.2/0054-15.  
Oficio No. - PFP/25.5/2C.27.2/0030-18.

Id. 000045

diversos a los forestales, con fecha de treinta y uno de julio del año dos mil quince, lo anterior para las especies de leña de huizache, mezquite y uña de gato.

Por cuanto hace las probanzas indicadas con los números 1 y 2 se le hace saber al C. [REDACTED] Ramos, toda vez que con la documental privada consistente en copia cotejada de la constancia de recepción de la solicitud de constancia de verificación para el aprovechamiento de recursos forestales que provengan de terrenos diversos a los forestales, con fecha de recepción el treinta de julio del año dos mil quince, así como el formato de llenado de los mismos, únicamente acreditan que se realizaron los trámites para la verificación para el aprovechamiento de recursos forestales que provengan de terrenos diversos a los forestales, mas no acredita que cuenta con la autorización para el funcionamiento de centros de almacenamiento y transformación de materias primas forestales de sus productos y subproductos, por lo que no subsana ni desvirtúa la presente irregularidad.

En respuesta al Acuerdo de Emplazamiento No. PFP/25.3/2C.27.2/0137-15, el C. [REDACTED] Ramos presento escrito en fecha primero de Octubre del año dos mil quince, mediante el cual da a conocer sus manifestaciones conforme a su derecho con vino, así como se acompaña el anexo siguiente:

1.- fotocopias del predio sujeto al aprovechamiento.

Por cuanto hace la documental señalada con el numeral 1, se le hace saber al C. [REDACTED] Ramos, que si bien el suscrito presento las fotocopias del predio sujeto al aprovechamiento de recursos forestales las mismas no acreditan el tiempo, modo y lugar de los hechos acontecidos, así mismo no acreditan que el sujeto cuenta con la autorización para el funcionamiento, como centro de almacenamiento y transformación de materias primas forestales de sus productos y subproductos, por lo que no subsana ni desvirtúa la presente irregularidad.

En fecha doce de Octubre del año dos mil quince, el C. [REDACTED] presento escrito mediante el cual solicita una prórroga de treinta días para poder presentarlo solicitado en el Acuerdo de Emplazamiento No. PFP/25.3/2C.27.2/0137-15, del cual se le otorgo un plazo de treinta días para presentar ante esta autoridad la documentación solicitada.

En fecha veintiocho de Octubre del año dos mil quince, el C. [REDACTED] presento escrito mediante el cual da a conocer sus manifestaciones conforme a su derecho con vino, así como presenta lo siguiente:

- 1.- Documental: copia cotejada de la constancia de verificación para el aprovechamiento de recursos forestales, numero de oficio No. 139.04.3-0884/15), bitácora: 19/BZ-0002/07/15 emitida por la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Forestales en fecha veintisiete de Agosto del año dos mil quince, mediante el cual se le comunica al C. [REDACTED] que no existe inconveniente en que dedice el aprovechamiento de recursos forestales diversos a los terrenos forestales, lo anterior para el [REDACTED] en el estado de Nuevo León para una superficie de 9.38 hectáreas.

Por cuanto hace la documental señalada con el numeral 1, se le hace saber al C. [REDACTED] que si bien el suscrito presento la constancia de verificación para el aprovechamiento de recursos forestales siendo el oficio No. 139.04.3-0884/15), bitácora: 19/BZ-0002/07/15 de fecha veintisiete de Agosto del año dos mil quince, lo anterior a realizarse en el [REDACTED] en el estado de Nuevo León, para una superficie de 9.38 hectáreas, sin embargo el mismo no sustituye a la Autorización para el funcionamiento de Centros de Almacenamiento y Transformación de Materia Primas forestales de sus productos y subproductos, por lo que no subsana, ni desvirtúa la presente irregularidad.

En fecha dieciséis de Diciembre del año dos mil quince, en contestación a la prórroga otorgada mediante oficio No. PFP/25.5/2C.27.2/0496-15, C. [REDACTED] presente escrito mediante el cual da a conocer sus manifestaciones conforme a su derecho con vino, así como presenta el siguiente anexo:

- 1.- Documental: constancia de recepción presentado ante la Secretaría de Medio ambiente y Recursos Naturales, en fecha dieciséis de Diciembre del año dos mil quince, respecto al trámite de la autorización para el funcionamiento de centros de almacenamiento y transformación de materias primas forestales.

- 2.- Documental: pago realizado por el C. [REDACTED] de almacenamiento y transmisión de materias primas forestales.

Por cuanto hace la documental señalada con el numeral 1, se le hace saber al C. [REDACTED] que si bien presento la constancia de recepción presentado ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, en fecha dieciséis de Diciembre del año dos mil quince, respecto al trámite de la autorización para el funcionamiento de centros de almacenamiento y transformación de



Expediente Administrativo No.- PFFPA/25.3/2C.27.2/0054-15.  
Oficio No.- PFFPA/25.5/2C.27.2/0030-18.

materias primas forestales, mas no acredita que cuenta con la misma, por lo que no subsana parcialmente, ni desvirtúa la presente irregularidad:

Respecto a la irregularidad marcada con el numeral 2.- La cual consiste en que No acreditó ante esta autoridad que cuenta con la documentación que ampare la legal procedencia de 1,5876 metros cúbicos de leña de mezquite (Propis glandulosos).

Respecto a lo anterior el C. [REDACTED] en fecha treinta y uno de julio del año dos mil quince presento escrito ante esta Autoridad, mediante el cual da a conocer sus manifestaciones conforme a su derecho convido, así como presenta el anexo siguiente:

1.- Documental: consistente en copia coleccionada de la constancia de recepción otorgado por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la solicitud de constancia de verificación para el aprovechamiento de recursos forestales que provengan de terrenos diversos a los forestales. Con fecha de recepción el treinta y uno de julio del año dos mil quince.

2.- Documental: consistente en copia coleccionada de la constancia de recepción de verificación para el aprovechamiento de recursos forestales que provengan de terrenos diversos a los forestales, con fecha de treinta y uno de julio del año dos mil quince, lo anterior para las especies de leña de huizache, mezquite y uno de gajo.

Por cuanto hace las probanzas indicadas con los números 1 y 2 se le hace saber al C. [REDACTED] Ramos, toda vez que con la documental consistente en copia coleccionada de la constancia de recepción de la solicitud de constancia de verificación para el aprovechamiento de recursos forestales que provengan de terrenos diversos a los forestales, con fecha de recepción de treinta y uno de julio del año dos mil quince, así como el formato de llenado de los mismos únicamente acreditan que se regularon los trámites para la verificación para el aprovechamiento de recursos forestales que provengan de terrenos diversos a los forestales, mas no acredita que cuenta con la documentación mediante la cual ampare la legal procedencia de 1,5876 metros cúbicos de leña de mezquite (Propis glandulosos), por lo que no subsana ni desvirtúa presente irregularidad.

En respuesta al Acuerdo de Empaquetamiento No. PFFPA/25.3/2C.27.2/0137-15, el C. [REDACTED] presento escrito en fecha primero de octubre del año dos mil quince, mediante el cual da a conocer sus manifestaciones conforme a su derecho convido, así como se acompaña el anexo siguiente:

1.- fotocopias del predio sujeto a aprovechamiento.

Por cuanto hace la documental senda con el numeral 1 fotocopias referentes al predio ubicado en la [REDACTED] pruebas que son valoradas de conformidad con lo establecido en el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos de carácter federal mismo que en el presente caso no beneficia a su oferente toda vez que no cuenta con la debida certificación que acredite el lugar, tiempo y circunstancias en que fueron tomadas, así como que corresponden a lo presentado en ellas, para que constituyan prueba plena. En cualquier otro caso, su valor probatorio queda al prudente arbitrio judicial. Esto quiere decir que las fotografías presentadas en un incidente de suspensión, al no estar certificadas, no hacen prueba plena.

#### FOTOGRAFÍAS OFRECIDAS COMO PRUEBAS.

Para que las fotografías ofrecidas como prueba sean apreciadas correctamente debe tomarse en cuenta el texto del artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles. El mismo expresa: "El valor de las pruebas fotográficas, taquigráficas y de otras cualquiera aportadas por los descubrimientos de la ciencia, quedará al prudente arbitrio judicial. Las fotografías de personas, lugares, edificios, construcciones, papeles, documentos y objetos de cualquiera especie, deberán contener la certificación correspondiente que acredite el lugar, tiempo y circunstancias en que fueron tomadas, así como que corresponden a lo presentado en ellas, para que constituyan prueba plena. En cualquier otro caso, su valor probatorio queda al prudente arbitrio judicial". Esto quiere decir que las fotografías presentadas en un incidente de suspensión, al no estar certificadas, no hacen prueba plena.

2a. Amparo en revisión 1050/62. Antonio Méndez López. 20 de agosto de 1962. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Octavio Mendoza González.

Instancia: Segunda Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Sexta Época. Volumen LXII.

Tercera Parte, Pág. 22. Tests Asistida.

FOTOGRAFÍAS. SU VALOR PROBATORIO.

Conforme a lo dispuesto por el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, el valor probatorio de las fotografías de documentos o de cualesquiera otras aportadas por los descubrimientos de la ciencia, cuando carecen de certificación, queda al prudente arbitrio judicial como indicios, y debe estimarse acertado el criterio del juzgador si considera insuficientes las fotografías para acreditar el hecho de la posesión aducido en la demanda de amparo.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO.





Expediente Administrativo No. - PFP/25.3/2C.27.2/0054-15.  
Oficio No. - PFP/25.5/2C.27.2/0030-18.

000046

En fecha doce de Octubre del año dos mil quince, el C. [REDACTED] presenta escrito mediante el cual solicita una prórroga de treinta días para poder presentar lo solicitado en el Acuerdo de Emplazamiento No. PFP/25.3/2C.27.2/0137-15, del cual se le otorgo un plazo de treinta días para presentar ante esta autoridad la documentación solicitada.

En fecha veintiocho de Octubre del año dos mil quince, el C. [REDACTED] presento escrito mediante el cual da a conocer sus manifestaciones conforme a su derecho conyunto, así como presenta lo siguiente:

- 1.- **Documental:** copia cotejada de la constancia de verificación para el aprovechamiento de recursos forestales, numero de oficio No. 139/04.3.-0884(15), bitácora: 19/BZ-0002/07/15 de fecha veintisiete de Agosto del año dos mil quince, lo anterior a realizarse en el [REDACTED] en el estado de Nuevo León, para una superficie de 9.38 hectáreas.

Por cuanto hace la documental señalada con el numeral 1.- se le hace saber al C. [REDACTED] que si bien el suscrito presento ante esta autoridad la constancia de verificación para el aprovechamiento de recursos forestales siendo el oficio No. 139/04.3.-0884(15), bitácora: 19/BZ-0002/07/15 de fecha veintisiete de Agosto del año dos mil quince, lo anterior a realizarse en el [REDACTED] en el estado de Nuevo León, para una superficie de 9.38 hectáreas en tiempo posterior a la fecha de la multidad Acta de Inspección la cual fue levantada en fecha treinta de Julio del año dos mil quince, por lo que no acredita que cuente con autorización para el aprovechamiento de recursos forestales, maderables consistente en 1,587.6 metros cúbicos de leño seco de mezquite, entendiéndose que el C. [REDACTED] no subsana ni desvirtúa la presente irregularidad señalada con el numeral 2.

**Respecto a la irregularidad marcada con el numeral 3.-** la cual consiste en que No acredita ante esta Autoridad que se encuentre llevando el libro de Registro de entradas y Salidas de las materias primas forestales.

Respecto a lo anterior el C. [REDACTED] en fecha treinta y uno de Julio del año dos mil quince presento escrito ante esta Autoridad, mediante el cual da a conocer sus manifestaciones conforme a su derecho conyunto, así como presenta el anexo siguiente

- 1.- **Documental:** consistente en copia cotejada de la constancia de recepción otorgado por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la solicitud de constancia de verificación para el aprovechamiento de recursos forestales que provengan de terrenos diversos a los forestales, con fecha de treinta y uno de Julio del año dos mil quince.
- 2.- **Documental:** consistente en copia cotejada de formato de la solicitud de constancia de verificación para el aprovechamiento de recursos forestales que provengan de terrenos diversos a los forestales, con fecha de treinta y uno de Julio del año dos mil quince, lo anterior para las especies de leño de huizache, mezquite y uña de gato.

En respuesta al Acuerdo de Emplazamiento No. PFP/25.3/2C.27.2/0137-15, el C. [REDACTED] presento escrito en fecha primero de Octubre del año dos mil quince, mediante el cual da a conocer sus manifestaciones conforme a su derecho conyunto, así como se acompaña el anexo siguiente:

- 1.- fotocopias del predio sujeto a aprovechamiento.

En fecha doce de Octubre del año dos mil quince, el C. [REDACTED] presenta escrito mediante el cual solicita una prórroga de treinta días para poder presentar lo solicitado en el Acuerdo de Emplazamiento No. PFP/25.3/2C.27.2/0137-15, del cual se le otorgo un plazo de treinta días para presentar ante esta autoridad la documentación solicitada.

En fecha veintiocho de Octubre del año dos mil quince, el C. [REDACTED] presento escrito mediante el cual da a conocer sus manifestaciones conforme a su derecho conyunto, así como presenta lo siguiente:

- 1.- **Documental:** copia cotejada de la constancia de verificación para el aprovechamiento de recursos forestales, numero de oficio No. 139/04.3.-0884(15), bitácora: 19/BZ-0002/07/15 emitida por la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Forestales en fecha veintisiete de Agosto del año dos mil quince, mediante el cual se le comunica al C. [REDACTED] que no existe inconveniente en que realice el aprovechamiento de recursos forestales diversos a los terrenos forestales, lo anterior para el [REDACTED] en el estado de Nuevo León, para una superficie de 9.38 hectáreas.





Expediente Administrativo No.- PFP/25.3/2C.27.2/0054-15.  
Oficio No.- PFP/25.5/2C.27.2/0030-18.

En fecha dieciséis de Diciembre del año dos mil quince, en contestación a la prórroga otorgada mediante oficio No. PFP/25.5/2C.27.2/0496-15, C. [REDACTED], presente escrito mediante el cual da a conocer sus manifestaciones conforme a su derecho convido, así como presenta el siguiente anexo:

- 1.- **Documental:** constancia de recepción presentado ante la Secretaría de Medio ambiente y Recursos Naturales, en fecha dieciséis de Diciembre del año dos mil quince, respecto al trámite de la autorización para el funcionamiento de centros de almacenamiento y transformación de materias primas forestales.

- 2.- **Documental:** pago realizado por el C. [REDACTED] de almacenamiento y transmisión de materias primas forestales.

Por cuanto hace a las documentales privadas indicadas, se le hace saber que C. [REDACTED] que conforme a lo dispuesto en el artículo 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria al procedimiento administrativo, se valora sólo el documental que tiene relación directa con el fondo del asunto que se resuelve, y que de acuerdo a lo previsto en el artículo 50 párrafo tercero de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, los mismos se consideran inaplicables e insuficientes para desacreditar o desvirtuar los hechos que se imputan, toda vez que dichos documentos no entraron en análisis dentro de este punto, ya que los mismos fueron valorados en los puntos ascendentes, en primer lugar por lo que no subsana ni desvirtúa la irregularidad marcada con el numeral 3, en virtud de que no presento el Libro de Registro de Entradas y Salidas de las materias primas forestales y de sus productos y subproductos en forma escrita o digital.

**T E R C E R O.- Determinación sobre la infracción.** Del estudio y análisis hecho a todos y cada una de las constancias que integran el expediente administrativo indicado, al respecto al, no existieron pruebas pendientes de valorar por esta Autoridad Administrativa, se determina que la irregularidad marcada con el numeral 1 fue si bien presento la constancia de recepción presentado ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, en fecha dieciséis de Diciembre del año dos mil quince, respecto al trámite de la autorización para el funcionamiento de centros de almacenamiento y transformación de materias primas forestales, mas no acredita que cuente con alguna autorización, por lo que subsana parcialmente, mas no desvirtúa la presente irregularidad, respecto a la irregularidad marcada con el numeral 2, en virtud de que presento la constancia de verificación para el aprovechamiento de recursos forestales siendo el oficio No. 139.043.0884/15, ubicado en: 19/BZ/0002/07/15 de fecha veintisiete de Agosto del año dos mil quince, lo anterior se realiza en [REDACTED] en el estado de Nuevo León, para una superficie de 9.38 hectáreas, respecto a la irregularidad señalada con el numeral 3 que si bien presento la constancia de recepción presentado ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, en fecha dieciséis de Diciembre del año dos mil quince, respecto al trámite de la autorización para el funcionamiento de centros de almacenamiento y transformación de materias primas forestales, mas no acredita que cuente con su Libro de Registro de Entradas y Salidas de las materias primas forestales y de sus productos en forma escrita o digital, que no subsana, ni desvirtúa la presente irregularidad. Por todo lo anteriormente expuesto, se acredita que el C. [REDACTED] contravino lo señalado en el artículo 16 de la Ley General del Desarrollo Forestal Sustentable y 93 y 94 fracción I y III y 115 del Reglamento de la Ley General del Desarrollo Forestal Sustentable.

**C U A R T O.- Imposición de sanciones.** Toda vez que no quedado acreditada la comisión de la infracción cometida por parte del C. [REDACTED], a las disposiciones de la normatividad ambiental vigente, esta Autoridad Federal determina que procede la imposición de las sanciones administrativas conducentes, en los términos de los artículos 164 fracciones II, 165 fracción II y 166 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, para cuyo efecto se toma en consideración:

- a) Los daños que se hubieren producido o puedan producirse:

Que la gravedad de la infracción se deriva, que al llevar a cabo un aprovechamiento de recursos forestales maderables sin contar con la autorización correspondiente expedida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, impide a ésta Autoridad verificar si fue aprovechado por un sujeto autorizado y si en el mismo se respetaron las disposiciones tendientes a la preservación y conservación del recurso natural, ya que al no ser una actividad controlada por la Secretaría no es posible lograr un desarrollo sustentable del mismo en relación con la actividad humana, y en consecuencia todo aprovechamiento que se pretenda hacer sobre el mismo, requerirá que se notifique a la Autoridad competente para evitar la explotación indebida y así lograr un aprovechamiento racional de dicho recurso, lo que traería como consecuencia inmediata un daño irreparable a los recursos forestales, ya que su explotación en las diferentes fases debe prever un balance que permita la extracción en las etapas de crecimiento y reproducción, lo que hace necesaria su protección.

- b) El beneficio directamente obtenido:

En cuanto al beneficio obtenido por el visitado, respecto de las irregularidades asentadas en el acta de inspección que nos ocupa, se desprende de manera evidente que si obtuvo un beneficio.





Expediente Administrativo No. - PFP/25.3/2C.27.2/0054-15.  
Oficio No. - PFP/25.5/2C.27.2/0030-18.

N.º 000047

c) El carácter intencional y no de la acción u omisión.

De las constancias que integran los autos del expediente administrativo en que se actúa, así como de los hechos u omisiones a que se refieren los considerados que anteceden y, en particular, de la naturaleza de las actividades desarrolladas por el C. [REDACTED] es factible colegir que conocía las obligaciones a que está sujeto para dar cumplimiento cabal a la normatividad ambiental vigente.

d) El grado de participación e intervención en la preparación y realización de la infracción:

Conforme a los hechos asentados en el Acta de Inspección que se actúa, se tiene que tuvo una participación directa en la ejecución de los hechos u omisiones constitutivos de la infracción.

e) Las condiciones económicas, sociales y culturales del infractor:

Por lo que hace a la valoración de la situación económica del C. [REDACTED] a pesar que en la notificación de fecha treinta y uno de Agosto del año dos mil quince, del acuerdo de emplazamiento No. PFP/25.5/2C.27.2/00197-15, se le requirió que aportara los elementos probatorios necesarios para determinar, no ofertó ninguna probanza según lo dispuesto en los artículos 288 y 329 del Código Federal de Procedimientos Civiles, tiene por perdido ese derecho.

f) La reincidencia:

Esta Autoridad, de una revisión realizada a los archivos de esta Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, constató que no existe resolución administrativa que haya causado estado en contra del infractor por lo que se deduce que el C. [REDACTED] no es reincidente.

#### APLICACIÓN DE SANCIONES

Esta Autoridad, en ejercicio de sus funciones, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 164 fracciones I, 165 fracción II y 166 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, determina aplicar al C. [REDACTED] las siguientes sanciones:

1.- En virtud de lo señalado en el CONSIDERANDO SEGUNDO, esta autoridad, determino lo siguiente:

a) Por no acreditar ante esta autoridad que cuenta con la autorización para el funcionamiento como centro de almacenamiento y transformación de materias prima forestales de sus productos y subproductos, sin embargo en virtud de que subsana parcialmente, mas no desvirtua la presente irregularidad esta autoridad determina imponer al C. [REDACTED]

Una multa atenuada de \$ 21,030.00 (veintiún mil treinta pesos 00/100 M.N.) equivalente a 300 días de salario mínimo que establece la Unidad de Medida y Actualización a razón de \$70.10 (Setenta y tres pesos 10/100 M.N.), al momento de imponerse la sanción, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día veintinueve de Diciembre del año dos mil catorce, por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), de acuerdo al Decreto por el que se declaran reformas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha veintisiete de Enero de dos mil dieciséis y que entró en vigor el día siguiente de su publicación, mediante el cual se reformó el inciso c) de la base II del artículo 41 y el párrafo primero de la fracción VI del Aparto A del artículo 123; y se adicionaron los párrafos sexto y séptimo del Apartado B del artículo 26 de nuestro máximo ordenamiento. Por lo que, de las reformas se desprende que corresponderá al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) calcular el valor de la Unidad de Medida y Actualización que será utilizada como unidad de cuenta, índice, base, medida o referencia para determinar la cuantía del pago de las obligaciones y supuestos previstos en las leyes federales, de las entidades federativas y del Distrito Federal, así como en las disposiciones jurídicas que emanan de todas las anteriores, por lo que **de manera general** para la imposición de sanciones pecuniarias para esta autoridad ambiental se tomará en cuenta la Unidad de Medida y Actualización previamente mencionada, que será equivalente al que tenga el salario diario mínimo general vigente para todo el país; lo anterior por haber contravenido lo dispuesto por el artículo 116 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, configurándose con lo anterior la hipótesis prevista por el artículo 163 fracción VII del mismo ordenamiento legal, lo anterior con fundamento en el artículo 165 fracción II, el cual menciona que las infracciones a la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable pueden ser sancionadas administrativamente



Expediente Administrativo No.- PFP/25.3/2C.27.2/0054-15.  
Oficio No.- PFP/25.5/2C.27.2/0030-18.

con una multa por el equivalente de cien a veinte mil veces de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal al momento de cometerse la infracción.

- b) Por no acreditar ante esta autoridad que cuenta con la documentación que ampare la legal procedencia de 1,5876 metros cúbicos de leña de mezquite (prosopis glandulosas), sin embargo en virtud de que subsana, mas no desvirtúa la presente irregularidad esta autoridad determina imponer al C. [REDACTED].

Una multa atenuada de \$ 21,030.00 (Veintiún mil treinta pesos 00/100 M.N.) equivalente a 300 días de salario mínimo que establece la Unidad de Medida y Actualización a razón de \$70.10 (Setenta y tres pesos 10/100 M. N.) al momento de imponerse la sanción, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día veintinueve de Diciembre del año dos mil catorce, por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), de acuerdo al Decreto por el que se declaran reformados y adicionados diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo, y que entró en vigor el día siguiente de su publicación, mediante el cual se reformó el inciso c) de la base II del artículo 41 y el párrafo primero de la fracción VI del Artículo A del artículo 123; y se adicionaron los párrafos sexto y séptimo del Artículo B del artículo 26 de nuestro máximo ordenamiento. Por lo que de las reformas se desprende que corresponderá al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) calcular el valor de la Unidad de Medida y Actualización que será utilizada como unidad de cuenta, índice base, medida o referencia para determinar la cuantía del pago de las obligaciones, supuestos previstos en las leyes federales, de las entidades federativas y del Distrito Federal, así como en las disposiciones jurídicas que emanen de todos los anteriores, por lo que de manera general para la imposición de sanciones pecuniarias para esta autoridad ambiental se tomará en cuenta la Unidad de Medida y Actualización previamente mencionada, que será equivalente al que tenga el salario diario, mínimo, general vigente para todo el país, lo anterior por haber contraído el dispuesto por el artículo 116 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, configurándose, con lo anterior, la hipótesis prevista por el artículo 163 fracción VII del mismo ordenamiento legal, lo anterior con fundamento en el artículo 165 fracción II, el cual menciona que las infracciones a la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable pueden ser sancionadas administrativamente con una multa por el equivalente de cien a veinte mil veces de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal al momento de cometerse la infracción.

- c) Por no acreditar ante esta autoridad que cuenta con su libro de registro de entradas y salidas de las materias primas forestales y sus productos en forma escrita o digital, sin embargo en virtud de que subsana, mas no desvirtúa la presente irregularidad esta autoridad determina imponer al C. [REDACTED].

Una multa de \$ 28,040.00 (Veintiocho mil cuarenta pesos 40/100 M. N.) equivalente a 400 días de salario mínimo que establece la Unidad de Medida y Actualización a razón de \$70.10 (Setenta y tres pesos 10/100 M. N.) al momento de imponerse la sanción, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día veintinueve de Diciembre del año dos mil catorce, por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), de acuerdo al Decreto por el que se declaran reformados y adicionados diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mediante el cual se reformó el inciso c) de la base II del artículo 41 y el párrafo primero de la fracción VI del Artículo A del artículo 123; y se adicionaron los párrafos sexto y séptimo del Artículo B del artículo 26 de nuestro máximo ordenamiento. Por lo que, de las reformas se desprende que corresponderá al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) calcular el valor de la Unidad de Medida y Actualización que será utilizada como unidad de cuenta, índice, base, medida o referencia para determinar la cuantía del pago de las obligaciones y supuestos previstos en las leyes federales, de las entidades federativas y del Distrito Federal, así como en las disposiciones jurídicas que emanen de todos los anteriores, por lo que de manera general para la imposición de sanciones pecuniarias para esta autoridad ambiental se tomará en cuenta la Unidad de Medida y Actualización previamente mencionada, que será equivalente al que tenga el salario diario, mínimo general vigente para todo el país; lo anterior por haber contraído lo dispuesto por el artículo 116 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, configurándose con lo anterior la hipótesis prevista, por el artículo 163 fracción VII del mismo ordenamiento legal, lo anterior con fundamento en el artículo 165 fracción II, el cual menciona que las infracciones a la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable pueden ser sancionadas administrativamente con una multa por el equivalente de cien a veinte mil veces de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal al momento de cometerse la infracción.

Por todo lo anteriormente señalado esta autoridad determina imponerle al C. [REDACTED].





Expediente Administrativo No.- PFPA/25.3/2C.27.2/0054-15.  
Oficio No.- PFPA/25.5/2C.27.2/0030-18.

000048

Una multa total de \$ 70,108.00 (setenta mil ciento ocho pesos 00/100 M. N.) equivalente a 1000 días de salario mínimo que establece la Unidad de Medida y Actualización a razón de \$70.10 (Setenta y tres pesos 10/100 M. N.), al momento de imponerse la sanción, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día veintinueve de Diciembre del año dos mil catorce, por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), de acuerdo al Decreto por el que se declaran reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mediante el cual se reformó el inciso a) de la base II del artículo 41 y el párrafo primero de la fracción VI del Aparto A del artículo 123; y se adicionaron los párrafos sexto y séptimo del Apartado B del artículo 26 de nuestro máximo ordenamiento. Por lo que, de las reformas, se desprende que corresponderá al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), calcular el valor de la Unidad de Medida y Actualización que será utilizada como unidad de cuenta, índice, base, medida o referencia para determinar la cuantía del pago de las obligaciones y supuestos previstos en las leyes federales, de las entidades federativas y del Distrito Federal, así como en las disposiciones jurídicas que emanen de todas las anteriores, por lo que, de manera general para la imposición de sanciones pecuniarias por esta autoridad ambiental se tomará en cuenta la Unidad de Medida y Actualización, previamente mencionada, que será equivalente al que tenga el salario diario mínimo general vigente para todo el país; lo anterior por haber contemplado lo dispuesto por el artículo 116 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, configurándose con lo anterior la hipótesis prevista por el artículo 163 fracción VII del mismo ordenamiento legal; lo anterior con fundamento en el artículo 165 fracción II, el cual menciona que las infracciones a la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, pueden ser sancionadas administrativamente con una multa por el equivalente de cien a veinte mil veces de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal al momento de cometerse la infracción.

2.- El **DECOMISO DEFINITIVO** de 1'587'61 metros cúbicos de madera seca de mezquite, lo anterior de conformidad al artículo 164 fracción V de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable. En virtud de lo anteriormente expuesto, esta Autoridad determina dejar insubsistente la medida de seguridad impuesta en el Acta de Depósito Administrativo No. PFPA/25.3/2C.27.2/0054-15 de fecha asentada en el Acta de Depósito Administrativo No. PFPA/25.3/2C.27.2/0054-15 de fecha treinta de julio del año dos mil quince, mediante la cual se designó como Depositario al C. [REDACTED] quedando dichos bienes bajo el resguardo en el domicilio ubicado en [REDACTED] Nuevo León, debido a que de los autos que obran dentro del expediente y de lo anteriormente descrito no se decretó la legal procedencia de la materia prima forestal anteriormente señalada, se tiene que, no subsana ni desvirtúa las irregularidades mencionadas en el considerando segundo.

**QUINTO.- Imposición de medidas correctivas.** Se hace del conocimiento al C. [REDACTED], que a efecto de corregir las irregularidades de cambio de uso de suelo en el predio inspeccionado, con fundamento en lo establecido por los artículos 68 fracción XI y XII del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y 160 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable y 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, es facultad de esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, ordenar la adopción inmediata de las medidas correctivas o de urgente aplicación necesarias para cumplir con la legislación Ambiental aplicable, así como con los permisos, licencias, autorizaciones, o concesiones respectivos; en este acto se ordena la adopción inmediata de las siguientes **MEDIDAS CORRECTIVAS**, en el plazo que en las mismas se establecen:

- 1.- Deberá acreditar ante cuenta con su Autorización para el funcionamiento como centro de almacenamiento y transformación de materias primas forestales de sus productos y subproductos, emitido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de conformidad con el artículo 116 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable. Lo anterior en un término de 15-quince días hábiles, contados a partir de que surta efectos la notificación del presente proveído.
- 2.- Deberá acreditar ante esta Autoridad que cuenta con el libro de Registro de entradas y salidas de materias primas forestales, y sus productos y subproductos en forma escrita o digital, de conformidad con el artículo 115 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable. Lo anterior en un término de 15-quince días hábiles, contados a partir de que surta efectos la notificación del presente proveído.

Lo anterior, deberá presentarlo en un plazo no mayor de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del presente Acuerdo, informándole que las Propuestas que haga como Medidas de Mitigación y Compensación de Daños deberán ser aprobadas por esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente mediante el Acuerdo que al efecto recidga.



Oficio No.- PFP/25.5/2C.27.2/0030-18.

Los plazos otorgados para cumplir con las medidas anteriormente indicadas, empezarán a correr a partir del día siguiente de la notificación del presente acuerdo, y una vez vencidos, dentro de los cinco días siguientes, deberá informar a esta Delegación sobre su cumplimiento y acciones realizadas para cumplir con dichas medidas, y se le apercibe de que en caso de no cumplir las medidas correctivas dentro de los plazos establecidos, podrá imponerse, al doble, de las multas previstos, así como podrá ordenarse la clausura definitiva, en base, lo establecido en el artículo 165 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, así como lo establecido en los artículos 165 fracción I y artículo 169, 171 fracción II inciso a), y su antepenúltimo y penúltimo párrafo del mencionado artículo de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, y 70 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y demás relativos de los Reglamentos correspondientes; apercibiéndose de que en caso de incumplir las medidas anteriores se accionará penalmente en su contra por contumacia, lo que establece el Artículo 420 Quáter fracción V del Código Penal Federal.

Los plazos otorgados para cumplir con las medidas anteriormente indicadas, empezarán a correr a partir del siguiente de la notificación del presente resolución y, una vez vencidos, dentro de los cinco días siguientes, deberá informar a esta Delegación sobre su cumplimiento y acciones realizadas para cumplir con dichas medidas. Y, si se percibe de que en caso de no cumplirse medidas correctivas dentro de los plazos establecidos, podrá imponerse multa por cada día que transcurra sin obedecer al mandato, y en caso de reincidencia, el monto de la multa podrá ser hasta por dos veces el monto originalmente impuesto, sin exceder del doble máximo permitido. Esto como podrá ordenarse la ejecución definitiva del predio, en base lo establecido en los artículos 165 y 170 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, artículos 169, 171 fracción II inciso d), y su correspondiente reglamento, y 70 de la Ley Federal de Protección al Medio Ambiente, y demás relativos de los Reglamentos correspondientes; mencionando artículo de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, y 70 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y demás relativos de los Reglamentos correspondientes; se accionará penalmente en su aplicándosele de que en caso de incumplir las medidas anteriores se accionará penalmente en su contra por contravención de lo que establece el Artículo 420 Quáter Fracción V del Código Penal Federal.

## RESULTS

**SEGUINDO.-** Esta Autoridad en ejercicio de sus funciones, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 164 fracciones I, 165 fracción II, y 166 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, determino aplicar al C. [REDACTED] las siguientes sanciones:

Avenida Benito Juárez y Corregidora, Palacio Federal 2° Piso, Guadalupe, Estado de Nuevo León





Expediente Administrativo No.- PFP/25.3/2C.27.2/0054-15.  
Oficio No.- PFP/25.5/2C.27.2/0030-18.

000049

Desarrollo Forestal Sustentable, configurándose con lo anterior la hipótesis prevista por el artículo 163 fracción VII del mismo ordenamiento legal, lo anterior con fundamento en el artículo 165 fracción II, el cual menciona que las infracciones a la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable pueden ser sancionadas administrativamente con una multa por el equivalente de cien a veinte mil veces de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal al momento de cometerse la infracción.

2.- El **DECOMISO DEFINITIVO** de 1,5876 metros cúbicos de madera seca de mezquite, lo anterior de conformidad al artículo 164 fracción V de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable. En virtud de lo anteriormente expuesto esta Autoridad determina dejar insubsistente la medida de seguridad impuesta en el Acuerdo dictado por el Titular de esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en materia forestal misma la cual quedo asentada en el Acta de Depósito Administrativo No. PFP/25.3/2C.27.2/0054-15 de fecha treinta de julio del año dos mil quince, mediante la cual se designo como Depositario al C. [REDACTED] quedando dichos bienes, bajo el resguardo en el domicilio ubicado en la [REDACTED] Nuevo León debido a que de los autos que sobran dentro del expediente y de lo anteriormente descrito no se acreditó la legal procedencia de las materias prima forestal, anteriormente señalada, se tiene que no subsana ni desvirtúa las irregularidades mencionadas en el considerando segundo.

**T E R C E R O.-** Se ordena al visitado que lleve a cabo las medidas correctivas ordenadas en el Considerando QUINTO de esta Resolución y se le advierte que en caso de que en futuros Procedimientos se detecte su incumplimiento, se impondrán las sanciones agravadas que procedan.

**C U A R T O.-** Se hace del conocimiento al C. [REDACTED] que esta Resolución es definitiva en la vía Administrativa en contra de la que procede el Recurso de Revisión previsto en el artículo 83 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y en el artículo 1176 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, mismo que en su caso, se interpondrá directamente ante esta Delegación, en un plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente de que sea notificada la presente resolución.

**Q U I N T O.-** En atención a lo ordenado en el artículo 3, fracción XIV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se, refiere C. [REDACTED] que el Expediente debiero con motivo del presente Procedimiento, se encuentra para su consulta en las oficinas de esta Delegación, ubicadas en domicilio citado al calce.

**S E X T O.-** Deberá efectuarse el pago de la sanción aludida en el resolutive, segundo numeral 1 de la presente Resolución Administrativa, ante la Tesorería General del Estado, presentando copia fotostática de la presente Resolución Administrativa, acreditando el pago de la multa impuesta ante esta Autoridad mediante escrito libre, anexando copia previo cotejo con su original del comprobante que para tal efecto expida la Tesorería General del Estado. En caso contrario, turnase copia con firma autógrafa de la presente Resolución a la Secretaría de Finanzas y la Tesorería General del Estado, para que haga efectiva la multa impuesta y una vez efectuada, se sirva comunicarlo esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Nuevo León.

**S É P T I M O.-** NOTIFIQUESE PERSONALMENTE AL C. PROPIETARIO Y/O REPRESENTANTE LEGAL DE C. [REDACTED] COPIA CON FIRMA AUTOGRAFA DEL PRESENTE PROVEIDO.

Así lo provoyó y firma el C. LIC. VICTOR JAIME CABRERA MEDRANO, Delegado de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Nuevo León.

VJCM/POL/AUAA