



Ampliación del periodo de reserva: _____

Confidencial: _____

Fundamento Legal: _____

Rúbrica del Titular de la Unidad: _____

Fecha de desclasificación: _____

Rúbrica y Cargo del Servidor público: _____

EXP.ADMVO.NUM: _____

RESOLUCIÓN: _____

En la _____, _____, _____, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos", al día 30 del mes de noviembre de dos mil diecisiete,-----

Visto para resolver el expediente citado al rubro, en el que se integra el procedimiento administrativo de inspección y vigilancia instaurado a _____ en los términos del Título Sexto, Capítulos I, II, III y IV de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato dicta la siguiente resolución:-----

RESULTANDO

PRIMERO.- Que mediante Orden de inspección _____ emitida el **VEINTITRES DE MARZO DEL 2015**, se comisionó a personal de inspección adscrito a esta Delegación para que realizara una visita de inspección a la persona de nombre _____, QUÍMICA CENTRAL DE MEXICO, S.A. DE C.V., con domicilio en _____, CARRETERA ROSAS KILOMETRO 12.5 DE LA CARRETERA LEON-SAN FRANCISCO DEL RINCÓN, MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO DEL RINCÓN, ESTADO DE GUANAJUATO, levantándose al efecto el acta número _____ de fecha **VEINTITRES DE MARZO DE 2015**.-----

SEGUNDO.- En ejecución a la orden de inspección descrita en el Resultando anterior, el inspector _____, ROSA RODRIGUEZ Y MONICA LEONOR CRUZ ESPARZA, practicó visita de inspección a _____, QUÍMICA CENTRAL DE MEXICO, S.A. DE C.V., en _____, CARRETERA LEON-SAN FRANCISCO DEL RINCÓN, MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO DEL RINCÓN, ESTADO DE GUANAJUATO, levantándose al efecto el acta número _____ de fecha **VEINTITRES DE MARZO DE 2015**.-----

TERCERO.- Que en fecha **DIEZ DE AGOSTO DE 2017**, se notificó el acuerdo de emplazamiento número _____ a _____, para que dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir de que surtiera efectos tal notificación, manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera y aportara, en su caso, las pruebas que considerara procedentes en relación con los hechos u omisiones asentados en el acta descrita en el Resultando inmediato anterior. Dicho plazo transcurrió del día 11 de agosto de 2017 al día 31 de agosto de 2017.-----

CUARTO.- La persona sujeta a este procedimiento administrativo no hizo uso del derecho consagrado en el artículo 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y protección al ambiente, ya que no presentó escrito alguno para hacer valer lo que a su derecho conviniera respecto a los hechos u omisiones por los que se le emplazó.-----

QUINTO.- Por acuerdo número _____ realizado en fecha **VEINTIUNO DE NOVIEMBRE DE 2017** y notificado por lista en los términos del artículo 35 fracción II de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo el día **VEINTIDÓS DE NOVIEMBRE DE 2017**, al día hábil siguiente, se pusieron a disposición de **QUÍMICA CENTRAL DE MEXICO, S.A. DE C.V.**, los autos que integran el expediente en que se actúa con objeto de que, si así lo estimaba conveniente, presentara por escrito sus alegatos. Dicho plazo transcurrió del día 23, 24 y 27 de noviembre de dos mil diecisiete.-----

SEXTO.- A pesar de la notificación a que refiere el Resultando que antecede, la persona sujeta a este procedimiento administrativo no hizo uso del derecho conferido en el artículo 167 segundo párrafo de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, por lo que se le tuvo por perdido ese derecho, y se ordenó cerrar la instrucción en relación al artículo 168 de la Ley antes citada, en los términos del proveído AC/936/17 realizado en fecha **VEINTIOCHO DE NOVIEMBRE DE 2017** y notificado por lista en fecha **VEINTINUEVE DE NOVIEMBRE DE 2017**.-----

SEPTIMO.- Seguido por sus cauces el procedimiento de inspección y vigilancia, mediante el proveído descrito en el Resultando que antecede, esta Delegación ordeno dictar la presente resolución, y-----

EXP.ADMVO.NUM: _____

RESOLUCIÓN: _____

CONSIDERANDO

I.- Esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato es competente para conocer y resolver este procedimiento administrativo, con fundamento en los artículos 17, 26 y 32 Bis fracción V de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 57 fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 168 y 169 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, y 1, 2 fracción XXXI, inciso a), 19 fracción XXIII, 41 y 42, 43, 45 Fracción I, V, X, XI, 46 fracción XIX, 68 fracciones IX, XI del Reglamento Interior de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales así como los artículos Primero en su primer párrafo inciso B) y E), último párrafo punto 10 y el artículo Segundo del Acuerdo por el que se señala el Nombre, Sede y Circunscripción Territorial de las Delegaciones de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las Entidades Federativas, Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de febrero de 2013.

II.- En el acta descrita en el Resultando Segundo de la presente resolución se asentaron los siguientes hechos y omisiones: _____

1. La empresa denominada _____, durante la visita de inspección no mostro el registro de información sobre el monitoreo de su descarga o descargas de aguas residuales (volumen y reportes de monitoreo de la calidad de sus descargas).
2. La empresa _____, durante la visita de inspección no mostro el informe de resultados de análisis conforme a la Norma oficial Mexicana NOM-001-SEMARNAT-1996, realizados por el laboratorio acreditado, así como informe de cumplimiento de los límites establecidos en sus condiciones particulares de descarga.

Cabe señalar que se tomaron dos muestras de agua una en el área donde se ubica la planta de tratamiento de aguas de proceso, codificándose como _____ para esta muestra se obtuvieron los siguientes datos; un pH de 7, temperatura de muestra de 26.9°C temperatura ambiente de 34.3°C. Para la segunda muestra nos situamos en la descarga final de las instalaciones, se codifico como _____ para esta muestra se obtuvieron los siguientes datos; un pH de 8, temperatura de la muestra es de 27.6°C temperatura ambiente es de 35.9°C.

De acuerdo a procedimiento las muestras tomadas dentro de la visita de inspección de fecha veintitrés de marzo de dos mil quince con numero _____ fueron ingresadas al Laboratorio Regional en el Estado de Guanajuato el 01 de abril de 2015 con numero de solicitud de análisis 015/2015, posteriormente se entrega a la Subdelegación de Inspección Industrial por parte del Laboratorio informe de resultados de las muestras descritas, con numero de oficio PFFPA/18.2/2S.2/0912-15 con fecha de recibido de 23 de abril de dos mil quince.

VALORACION DE LOS RESULTADOS

La muestra marcada con el número _____, se obtiene los siguientes resultados:

Potencial de Hidrogeno 7.26, en Arsénico se obtuvieron valores por debajo del límite detectable, en Cadmio se obtuvieron valores por debajo del límite detectable, en Cobre se obtuvieron valores por debajo del límite detectable, en Cromo se reportó el valor de 2.20 mg/L, en Mercurio se reportaron valores por debajo del límite detectable, en Níquel se obtuvo valores por debajo del límite detectable, en Plomo se reportaron valores por debajo del límite cuantificable, en Zinc se reportaron valores por debajo del límite cuantificable.

Así mismo para la muestra marcada con número _____ se obtuvieron los siguientes resultados:

EXP.ADMVO.NUM: _____

RESOLUCIÓN: _____

Potencial de Hidrogeno 8.36, Arsénico se obtuvieron valores por debajo del límite detectable, en Cadmio se obtuvieron valores por debajo del límite detectable, en Cobre se obtuvieron valores por debajo del límite detectable, en Cromo se reportó valor de 1.74 mg/L, Mercurio se reportaron valores por debajo del límite detectable, en Níquel se obtuvo valores por debajo del límite detectable, en Plomo se reportaron valores por debajo del límite detectable, en Zinc se reportaron valores por debajo del límite detectable.

Derivado del análisis realizado a las muestras identificadas como _____, _____ se puede observar que estas presentan un pH de ambas muestras se obtuvieron resultados de pH de 7.26 y 8.36, respectivamente además ambas muestras se encuentran dentro de los límites máximos permisibles de la Norma Oficial Mexicana NOM-001-SEMARNAT-1996, para los parámetros de Cromo siendo las concentraciones obtenidas de 2.20 mg/L y 1.74 mg/L ambas muestras se rebasan los límites máximos permisibles de la Norma Oficial Mexicana NOM-001-SEMARNAT-1996.

En base a los resultados obtenidos, se puede concluir que los lixiviados captados en las descargas provenientes de la PTAR, si cuentan con características de peligrosidad, de ahí que se toma importancia el hecho de que la empresa realice las adecuaciones necesarias en su PTAR, para evitar la liberación a cuerpos de aguas o bienes nacionales con características dañinas para la población y el ambiente, por lo que la empresa _____ deberá asegurar una descarga de agua residual que presenten concentraciones de contaminantes en este caso "CROMO", por debajo de los límites máximos permisibles de las Norma Oficial Mexicana NOM-001-SEMARNAT-1996.

Aunado a lo anterior se vuelve prioritario el seguir vigilando los procesos de tratamiento de agua residual con los que cuenta la empresa _____, a fin de verificar que las descargas realizadas al cuerpo de agua denominado como _____ se encuentren dentro de los límites máximos permisibles de la Norma Oficial Mexicana NOM-001-SEMARNAT-1996.

III.- A pesar de la notificación a que refiere el Resultando Tercero de la presente resolución, _____ se abstuvo de hacer uso del derecho que le confiere el primer párrafo del artículo 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. Por tanto, se le tuvo por perdido la potestad para manifestar lo que a sus derechos conviniese y presentar las pruebas que estimase convenientes, de conformidad con el artículo 288 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en la materia. Asimismo, con fundamento en el artículo 329 del mismo ordenamiento, se tiene a _____ por admitiendo los hechos por lo que se instauró en su contra el presente procedimiento administrativo, al no haber suscitado explícitamente controversia.-----

Con fundamento en el artículo 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, esta autoridad se aboca solo al análisis de las constancias que integran el expediente en que se actúa, que tiene relación directa con el fondo del asunto que se resuelve.

IV.- Por lo tanto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 129 y 202 del mismo ordenamiento, esta autoridad confiere valor probatorio pleno al acta descrita en el resultando segundo de la presente resolución, ya que fue levantada por servidores públicos en legal ejercicio de sus atribuciones e investidos de fe pública, además de que no obra en autos elemento alguno que la desvirtúe. Sirva de sustento para lo anterior lo dispuesto en la siguiente tesis: -----

ACTAS DE VISITA. TIENEN VALOR PROBATORIO PLENO.- De conformidad con lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del código federal de procedimientos civiles, las actas de auditoría levantadas como consecuencia de una orden de visita expedida por un funcionario público en ejercicio de sus funciones, tienen la calidad de un documento público con valor probatorio pleno; por tanto, corresponde al particular desvirtuar lo asentado en las actas, probando la inexactitud de los hechos asentados en ellas. -----

Juicio atrayente número 11/89/4056/88.- Resuelto en sesión de 29 de septiembre de 1992, por mayoría de 6 votos y 1 con los resolutivos.- Magistrado Ponente: Jorge A. García Cáceres.- Secretario.- Lic. Adalberto G. Salgado Borrego. -----

EXP.ADMVO.NUM _____

RESOLUCIÓN: _____

RTFF. Tercera Época, Año V, número 57, Septiembre 1992, página 27. -----

Por virtud de lo anterior, esta Delegación determina que ha quedado establecida la certidumbre de las infracciones imputadas a _____ por la violación en que incurrió a las disposiciones de la legislación ambiental federal vigente al momento de la visita de inspección, en los términos anteriormente descritos. -----

V.- Derivado de los hechos y omisiones señalados y no desvirtuados en los Considerandos que anteceden, _____, infringió las disposiciones establecidas en los artículos 122, 123, 165 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, 88, 88 bis fracción II, VII, VIII, X, XIII de la Ley de Aguas Nacionales, 16 fracciones II, IV y 64 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo. -----

VI.- Toda vez que ha quedado acreditada la comisión de las infracciones cometidas por parte de _____ a las disposiciones de la normatividad ambiental federal vigente, esta autoridad federal determina que procede la imposición de las sanciones administrativas conducentes, en los términos del artículo 171 y 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, para cuyo efecto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 173 del ordenamiento invocado, se toma en cuenta: -----

A) LA GRAVEDAD DE LA INFRACCIÓN: -----

La gravedad de las infracciones cometidas por _____, se encuentra directamente relacionada con los hechos y omisiones plasmados en el acta de inspección y referidos en el Considerando II de la presente resolución. -----

Sin embargo, es de destacarse que la realización de los hechos u omisiones materia de este procedimiento, con las circunstancias y condiciones en las que han sido acreditadas ante esta autoridad, implican que tales hechos u omisiones, además de realizarse en contravención a las disposiciones federales aplicables, ocasionan daños que al ambiente y a sus elementos, ya que influyen de manera negativa en el entorno ecológico, comprometiendo el desarrollo y existencia de los recursos naturales involucrados en este procedimiento. -----

B) LAS CONDICIONES ECONOMICAS, (SOCIALES Y CULTURALES DEL INFRACTOR): -----

A efecto de determinar las condiciones económicas, sociales y culturales de _____, se hace constar que, a pesar de que en la notificación descrita en el Resultando Tercero, se le requirió que aportara los elementos probatorios necesarios para determinarlas, la persona sujeta a este procedimiento no ofertó ninguna probanza sobre el particular, por lo que, según lo dispuesto en los artículos 288 y 329 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se le tiene por perdido ese derecho, así como por no suscitando controversia sobre las condiciones económicas asentadas en el acta descrita en el Resultando Segundo de esta resolución. Por tanto, esta Delegación estima sus condiciones económicas, (sociales y culturales), a partir de las constancias que obran en autos, en particular, del acta de inspección en cuya foja 3 se asentó que para la actividad que desarrolla, consistente en "elaboración de productos químicos para la industria curtidora a partir de sales de cromo", cuenta con un número de 06 empleados y que las realiza en el inmueble inspeccionado, mismo que SI es de su propiedad y que cuenta con una superficie de 35,000 metros cuadrados. -----

De lo anterior, así como de las demás constancias que obran el expediente en que se actúa, se colige que las condiciones económicas de la persona sujeta a este procedimiento son suficientes para solventar una sanción económica, derivada de su incumplimiento a la normatividad ambiental federal vigente. -----

C) LA REINCIDENCIA: -----

4
MEDIDAS IMPUESTAS: 02
MULTA: \$190,083.82

PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DELEGACIÓN GUANAJUATO
CARRETERA GUANAJUATO - JUVENTINO ROSAS KILOMETRO 5, COLONIA MARFIL, GUANAJUATO, GUANAJUATO. C.P. 36251
TELÉFONOS (01 473) 73 312245, 73 30198, 73 32300, 73 30435. JURÍDICO EXTENSIÓN 18516



Rúbrica y Cargo del Servidor público:

PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DELEGACIÓN GUANAJUATO
CARRETERA GUANAJUATO – JUVENTINO ROSAS KILOMETRO 5, COLONIA MIARFIL, GUANAJUATO, GUANAJUATO, C.P. 36251
TELÉFONOS (01 473) 73 312245, 73 30198, 73 32300, 73 30435. JURÍDICO EXTENSIÓN 18516

EXP.ADMVO.NUM: _____

RESOLUCIÓN: _____

centavos, moneda nacional.-----

B) Por la comisión de la irregularidad marcada con el número 2, estipulada en el acuerdo de emplazamiento _____ notificado en fecha **DIEZ DE AGOSTO DE 2017**.-----

1.- Con fundamento en el artículo 171 fracción I de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, procede imponer una multa por el monto de \$100,024.25 cien mil veinticuatro pesos, veinticinco centavos, moneda nacional, equivalente a 1325 días la unidad de medida y actualización; toda vez que de conformidad con el artículo 171 fracción I de la Ley en cita, la comisión de dicha infracción puede ser administrativamente sancionable con multa por el equivalente de 20 a 50,000 veces la Unidad de Medida y Actualización que, al momento de imponer la multa es de \$75.49, setenta y cinco pesos, cuarenta y nueve centavos, moneda nacional.-----

VIII.- Con fundamento en el artículo 169 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, y 68 fracciones IX y XI del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; a efecto de subsanar la infracción a las disposiciones de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, mismas que son de orden público e interés social, según lo estatuido en el artículo 1º de dicho ordenamiento; y con el propósito de evitar un daño o riesgo de daño ambiental, _____, deberá llevar a cabo el cumplimiento de las siguiente medidas:-----

1. La empresa _____ deberá dentro de un plazo de 15 días hábiles, presentar ante esta Delegación de la PROFEPA en el Estado de _____ el registro de información sobre monitoreo de descarga o descargas de aguas residuales (volumen y reportes de la calidad de sus descargas).-----
2. La empresa _____ deberá de presentar en un plazo de 10 días hábiles ante esta Delegación de la PROFEPA en el Estado de _____ el informe de resultados de análisis conforme a la Norma Oficial Mexicana NOM-001-SEMARNAT-1996, realizado por laboratorio acreditado ante la EMA, así como informe de cumplimiento de los límites establecidos en sus condiciones particulares de descarga.-----

Los plazos establecidos para dar cumplimiento a las medidas dispuestas correrán, salvo disposición expresa en contrario, a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de la presente resolución.

Una vez analizadas las circunstancias particulares de los hechos u omisiones materia de este procedimiento administrativo, así como las de _____, en los términos de los Considerandos que anteceden, con fundamento en los artículos 168 y 171 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 57 y 78 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 17, 26 y 32 Bis fracción V de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 68 fracciones IX y XI, del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de febrero de 2013; esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato:-----

RESUELVE

PRIMERO.- Por la comisión de la infracción establecida en el artículo 122, 123, 165 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, 88, 88 bis fracción II, VII, VIII, X, XIII de la Ley de Aguas Nacionales, 16 fracciones II, IV y 64 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; de conformidad con lo expuesto en los Considerandos II, III, IV, V, VI, y VII de la presente resolución; y con fundamento en el artículo 171 fracción I de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; se le impone a _____ la multa por el monto total de **\$190,083.82, (ciento noventa mil ochenta y tres pesos, ochenta y dos centavos, moneda nacional)**, equivalente a 2518 días la unidad de

EXP.ADMVO.NUM: _____

RESOLUCIÓN: _____

medida y actualización, al momento de imponer la multa es de \$75.49, setenta y cinco pesos, cuarenta y nueve centavos, moneda nacional.-----

SEGUNDO.- Hágase del conocimiento de _____ que tiene la opción de conmutar el monto total de la multa impuesta en la presente resolución, por la realización de inversiones equivalentes en la protección, preservación o restauración de los recursos naturales, con fundamento en lo dispuesto en el último párrafo del artículo 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; para lo cual, podrá presentar por escrito la solicitud y el proyecto respectivo, mismo que deberá contar con:-----

- la explicación detallada de todas y cada una de las actividades que se requieran para llevar a cabo el proyecto,
- el monto total que se pretende invertir, mismo que deberá ser mayor o igual al de la multa impuesta, precisando el costo unitario de los materiales, equipos y mano de obra que en su caso requiera la ejecución del proyecto,
- el lugar, sitio o establecimiento donde se pretende ejecutar,
- programa calendarizado de las acciones a realizar en el proyecto,
- la descripción de los posibles beneficios ambientales que se generarán con motivo de la implementación del proyecto y
- la garantía de la multa impuesta.-----

Dicho proyecto que al efecto proponga, no deberá tener relación con las irregularidades por las cuales se sancionó, tampoco con las medidas correctivas que le hayan sido ordenadas en la resolución sancionatoria, ni con las obligaciones que por mandamiento de ley tiene que cumplir con motivo del proceso productivo que realiza, además de que dicho proyecto deberá generar beneficios ambientales de carácter colectivo.-----

TERCERO.- Toda vez que las multas impuestas por este Órgano Desconcentrado, en los cauces del procedimiento de inspección y vigilancia en materia ambiental, están destinadas a un fin específico, en los términos del artículo 175 Bis de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, tórnese una copia certificada de esta resolución a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por conducto del Sistema de Administración Tributaria, a través de la Administración Local de Recaudación, a efecto de que haga efectiva la sanción impuesta y, una vez que sea pagada, lo comunique a esta Delegación.-----

CUARTO.- Remítase a _____ una copia del instructivo del proceso de pago vía internet, y requírasele para que, a la brevedad, haga del conocimiento de esta autoridad la realización del pago de la sanción económica impuesta.-----

QUINTO.- Se apercibe a _____ que en caso de reincidir en la conducta que ha motivado esta sanción, podrá imponérsele hasta el doble de la multa que, en su caso, resulte aplicable, conforme a lo establecido en el penúltimo párrafo del artículo 171 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.-----

SEXTO.- De conformidad con el segundo párrafo del artículo 169 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, se le ordena a _____ el cumplimiento de las medidas ordenadas en el considerando VIII de esta resolución; debiendo informar a esta Delegación, por escrito y en forma detallada, sobre dicho cumplimiento, dentro de los cinco días hábiles siguientes al vencimiento del plazo otorgado; apercibido de que en caso de no acatarlas, en tiempo y forma, se le podrá imponer una multa por cada día que transcurra sin obedecer este mandato, con fundamento en el segundo párrafo del artículo 171 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. Asimismo, podrá hacerse acreedor a las sanciones penales que, en su caso, procedan según lo dispuesto en la fracción V del artículo 420 *quater* del Código Penal Federal.-----

EXP.ADMVO.NUM: _____

RESOLUCIÓN: _____

SÉPTIMO.- Se le hace saber a _____, que esta resolución es definitiva en la vía administrativa, en contra de la que proceden los siguientes medios de impugnación: Recurso de revisión previsto en el artículo 176 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, mismo que, en su caso, se interpondrá directamente ante esta Delegación, en un plazo de quince días contados a partir del día siguiente de que sea notificada la presente resolución. Recurso de reconsideración de la multa. Y Juicio de Nulidad ante la Sala Especializada en Materia Ambiental y de Regulación.-----

OCTAVO.- En atención a lo ordenado en el artículo 3 fracción XIV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, reitérese a _____ que el expediente abierto con motivo de este procedimiento, se encuentra para su consulta en las oficinas de esta Delegación ubicadas en _____

NOVENO.- En cumplimiento del Decimoséptimo de los Lineamientos de Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el día 30 de septiembre del 2005, se hace de su conocimiento que los datos personales recabados por este Órgano Desconcentrado, serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de datos personales de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, con fundamento en el artículo 18 fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, con la finalidad de garantizar a la persona la facultad de decisión sobre el uso y destino de sus datos personales, con el propósito de asegurar su adecuado tratamiento e impedir su transmisión ilícita y lesiva para la dignidad y derechos del afectado, el cual fue registrado en el Listado de sistemas de datos personales ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, y podrán ser transmitidos a cualquier autoridad Federal, Estatal o Municipal, con la finalidad de que ésta pueda actuar dentro del ámbito de su respectiva competencia, previo apercebimiento de la confidencialidad de los datos remitidos, además de otras transmisiones previstas en la Ley. La Delegación de esta Procuraduría en el Estado de Guanajuato es responsable del Sistema de datos personales, y la dirección donde el interesado podrá ejercer los derechos de acceso y corrección ante la misma es la ubicada en kilómetro 5 de la Carretera Guanajuato – Juventino Rosas, en la Colonia Marfil de esta ciudad de Guanajuato. -----

DÉCIMO.- Notifíquese la presente resolución, en los términos de los artículos 167 Bis fracción I y 167 Bis 1 de la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, a _____ en el domicilio ubicado en _____

Así lo provee y firma el _____, Agente de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el _____, con fundamento en los artículos 17, 17 Bis, 18, 26 y 32 Bis de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; los artículos 2 fracción XXXI, inciso a), 19 fracción XXIII, 41 y 42, 43, 45 Fracción I, 46 fracción XIX, 68 fracción I del Reglamento Interior de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales, así como los artículos _____, inciso b) y e), párrafo segundo numeral decimo y artículo segundo del acuerdo de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente que señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las delegaciones de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las entidades federativas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de febrero de 2013, artículo 160, 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente vigente; el artículo 2 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo vigente.- **CUMPLA**



PROCURADURÍA FEDERAL
DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
ESTADO DE GUANAJUATO