



INSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NUM. PFPA/14.3/2C.27 4/00 RESOLUCION ADMINISTRATIVA NO Fecha de Clasificación: 12 de Abril de 2019.
Unidad Administrativa: DELG/CHIAPAS Reservado;
Periodo de Reserva:
Fundamento Legal:
Appliación del período do receve

Confidencial:

Fundamento-Legal:

Rúbrica del Titular de la Unidad: Lic.
Juana Sixta Velazquez Jimena
Juana Legada de la Subdelegación Jurídica
de la PROFEPA en el Estado de Chiapas

Fecha de desclasificación: _____ Rúbrica y Cargo del Servidor público:

4

En la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a los doce días del mes de abril de dos mil diecinueve; visto para resolver el expediente citado al rubro, en el que se integra el procedimiento administrativo instaurado al la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; se emite la siguiente resolución:

RESULTANDO

PRIMERO.- Que el día diecinueve de noviembre de dos mil dieciocho, se emitió la orden de inspección ordinaria en materia de Zona Federal número, la cual fue dirigida al acual tuvo por objeto verificar lo siguiente:

ral de ente as

- 1.- Si el sitio sujeto de inspección se ubica en Zona Federal Marítimo Terrestre o en Terrenos Ganados al Mar, de acuerdo a lo establecido en los artículos 3, 4, 5 párrafo primero, 38 y 42 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, ya que estos son bienes de dominio público de la federación, inalienables e imprescriptibles.
- 2.- Si, se hace uso, aprovechamiento o explotación de una superficie de Playa, Zona Federal Marítimo Terrestre, Terrenos Ganados al Mar o cualquier otro depósito natural de aguas marinas, de conformidad con el artículo 7 y 35 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, asegurándose que estas no pongan en riesgo la integridad física de los usuarios, obstruyan el libre tránsito por dichos bienes o en su caso que no causen contaminación a las áreas públicas.
- **3.-** Si cuenta con el título de concesión o acuerdo de destino, expedido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales para el uso, explotación o aprovechamiento de la Zona Federal Marítimo Terrestre, Terrenos Ganados al Mar, o cualquier otro depósito natural de aguas marinas, que refiere a los artículos 8, 61 y

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA





NSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C.27.4/0036-18 RESOLUCION ADMINISTRATIVA NO

72 de la Ley General de Bienes Nacionales y 22 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, ya que estos son bienes de dominio público de la federación, inalienables e imprescriptibles.

4.- Si existe daño al ambiente, por el uso, aprovechamiento o explotación de la Playa, Zona: Federal Marítimo Terrestre o Terrenos Ganados al Mar, esto con lo establecido en el artículo 153 de la Ley General de Bienes Nacionales, en relación al artículo 2 fracciones III, IV, V, VI, y VII de la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental.

segundo.- Que en cumplimiento a la orden de inspección antes citada, inspectores federales adscritos a esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, el día veintidós de noviembre de dos mil dieciocho, levantaron para debida constancia el acta de inspección ordinaria en materia de Zona Federal en la que circunstanciaron diversos hechos y omisiones.

TERCERO.- En el acta de visita de inspección antes mencionada, le fue concedido a la persona que atendió la diligencia de inspección, el término de cinco días hábiles para que realizara las manifestaciones o presentara las pruebas que considerara pertinentes, en relación con la actuación de esta autoridad, esto de conformidad con lo establecido por el artículo 68 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo. Dicho plazo transcurrió del veintitrés al veintinueve de noviembre de dos mil dieciocho, restando los días inhábiles veinticuatro y veinticinco de noviembre de dos mil dieciocho por ser sábado y domingo.

de inicio de procedimiento número de fecha ocho de enero de dos mil diecinueve, al n el que se hizo de su conocimiento las irregularidades que se asentaron en el acta de inspección número fecha veintidós de noviembre de dos mil diecinueve, concediéndosele el término de quince días hábiles contados a partir de que surtiera efectos su notificación, para que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera y aportara en su caso, las pruebas que considerara procedentes en relación con los hechos y omisiones asentados en el acta de mérito.

QUINTO.- En fecha ocho de enero de dos mil diecinueve, la persona sujeta a este procedimiento administrativo, manifestó por escrito lo que a su derecho convino y aporto las pruebas respecto a los hechos u omisiones por el que se le emplazó, mismo que se admitió con el acuerdo de fecha ocho de febrero de dos mil diecinueve.

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA







enero al dieciocho de febrero de dos mil diecinueve.

DELEGACION EN EL ESTADO DE CHIAPAS

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C.27.4/0036-18

RESOLUCION ADMINISTRATIVA N

SEXTO.- Mediante proveído número de fecha veinticinco de febrero de dos mil

SEPTIMO.- Mediante proveído número de fecha diecinueve de marzo de dos mil diecinueve, notificado por rotulón el día veintiocho de marzo de dos mil diecinueve, al día siguiente hábil se pusieron a disposición de autos que integran el expediente en que se actúa, con objeto de que, si así lo estimaba conveniente, presentara por escrito sus alegatos. Dicho plazo transcurrió del primero al cinco de abril de dos mil diecinueve.

diecinueve, se tuvo por cerrado el periodo de pruebas mismo que transcurrió del veinticinco de

OCTAVO.- Seguido por sus cauces el procedimiento de inspección y vigilancia, mediante el proveído descrito en el resultando que antecede, esta autoridad ordenó dictar la presente resolución: y

CONSIDERANDO

ရှု - El Delegado Federal de esta Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, en el Estado de chiapas, es competente por razón de materia y territorio para conocer del presente asunto, en su caso dictar los acuerdos y proveídos que conforme a derecho correspondan de conformidad con lo dispuesto por los artículos 4 párrafo quinto, 14, 16 y 27 de la Constitución Política de los Estados deral des Mexicanos, vigente; 1, 2 fracción I, 3 fracción I, 14, 16, 17, 17 Bis, 26 y 32 BIS fracción V de la Ley ibient Organica de la Administración Pública Federal; 1, 3 fracción II, 5, 7 fracciones IV, y V, 8, 28 fracciones I, III y VI, 72, 127, 150 de la Ley General de Bienes Naciones; 1, 3, 4, 8, 38, 52, 53, 74, 75, 76, 77 del-Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar; 1, 2, 3, 4, 7 9, 12, 13, 16, 28, 29, 30, 31, 35 fracción I, 36, 39, 56, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70 fracción II 72, 73, 74, 77, 83, 85 y 86 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 81, 93 fracción I, 129, 130, 190, 197, 199, 201, 288, 329 y 345 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos de carácter federal; 194-D fracciones I 💃 II de la Ley Federal de Derechos; 1, 2 fracción XXXI, inciso a), 3, 19, 41, 42 primer párrafo, 45 fracciones V, X, XI, XLIX, y último párrafo, 46, fracción XIX, y penúltimo párrafo, 68 párrafo primero, segundo, tercero, cuarto, quinto y fracciones VIII, IX, X, XI y XLIX, del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, así como y los artículos PRIMERO, inciso b), d) numeral 7 y SEGUNDO del Acuerdo por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las delegaciones de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las entidades federativas y en la Zona Metropolitana del Valle de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día catorce de febrero de dos mil trece.

La competencia por territorio del suscrito en el presente asunto, se consigna con lo establecido en artículo 68 del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, y el Acuerdo por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de la Delegaciones de la

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA





INSPECCIONADO:

LAF. ADMVO. TÚM. PFPA/14.3/2C.27.4/0036-18.
RESOLUCION ADMINISTRATIVA N

Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, en sus artículos Primero numeral Siete y Segundo, que señalan:

"ARTÍCULO 68. Para el cumplimiento de sus atribuciones, la Procuraduría contará con las delegaciones y representaciones que se requieran conforme a la disponibilidad presupuestaria y las necesidades del servicio, debiendo existir, al menos, una delegación por entidad federativa.

Al frente de cada una de las delegaciones de la Procuraduría habrá un delegado, quien dependerá directamente del Procurador y será auxiliado por los subdelegados, súbdirectores, jefes de departamento, inspectores y demás personal necesario para el desempeño de sus atribuciones, que autorice el presupuesto respectivo.

Los delegados tendrán la representación para desempeñar las funciones derivadas de la competencia de la Procuraduría en las entidades federativas.

La denominación, sede y circunscripción territorial de las delegaciones y representaciones con que cuenta la Procuraduría, se establecerán en el Acuerdo que para tal efecto expida el Procurador.

Corresponde a los delegados, en el ámbito de la competencia de la Procuraduría, ejercer las siguientes atribuciones:...

VIII. Programar, ordenar y realizar visitas u operativos de inspección para visitas u operativos de inspección para visitas vi verificar el cumplimiento de las disposiciones jurídicas aplicables a la restauración de los recursos naturales, a la preservación y protección de los recursos forestales, de vida silvestre, quelonios, mamíferos marinos y especies acuáticas en riesgo, sus ecosistemas y recursos genéticos, bioseguridad de organismos genéticamente modificados, especies exóticas que amenacen ecosistemas, hábitats o especies, el uso y aprovechamiento de la zona federal marítimo terrestre, playas marítimas, terrenos ganados al mar o a cualquier otro depósito de aguas marítimas, las áreas naturales protegidas, a la prevención y control de la contaminación de la atmósfera, suelos contaminados por materiales y residuos peligrosos, actividades altamente riesgosas; residuos peligrosos, impacto ambiental, emisión y transferencia de contaminantes, descargas de aguas residuales a cuerpos de aguas nacionales, en materia de ordenamiento ecológico, de conformidad con las disposiciones aplicables; requerir la presentación de documentación e información necesaria, así como establecer y ejecutar mecanismos que procuren el logro de tales fines;

IX. Substanciar el procedimiento administrativo de inspección y vigilancia, proveyendo conforme a derecho, así como expedir la certificación de los documentos que obren en los archivos de la Delegación;

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA





INSPECCIONADO EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C.27.4/0036-18. RESOLUCION ADMINISTRATIVA N

X. Determinar las infracciones a la legislación en las materias competencia de la Procuraduría;

XI. Emitir los acuerdos y resoluciones correspondientes al procedimiento administrativo de inspección y vigilancia, imponiendo las medidas técnicas correctivas y sanciones que, en su caso procedan, así como verificar el cumplimiento de dichas medidas y proveer lo necesario para la ejecución de sanciones;

XII. Ordenar e imponer las medidas técnicas correctivas, de urgente aplicación, o de restauración que correspondan, de acuerdo a la normatividad aplicable, señalando los plazos para su cumplimiento; así como las medidas de seguridad procedentes, proveyendo lo necesario para obtener la ejecución de estas últimas, indicando, en su caso, las acciones necesarias para subsanar las irregularidades que motivaron la imposición de las medidas de seguridad y los plazos para su realización, a fin de que una vez cumplidas se ordene el retiro de las mismas;

Acuerdo por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las leral de legaciones de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las entidades biente apas federativas y en la zona metropolitana del Valle de México.

ARTICULO PRIMERO.- Para el cumplimiento de sus atribuciones, la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente contará con delegaciones en las entidades federativas y en la Zona Metropolitana del Valle de México, de acuerdo a lo siguiente:

- **b)** Las delegaciones dentro del ámbito territorial que se les haya asignado, ejercerán las facultades que se encuentran establecidas en el Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- d) Las delegaciones de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en los Estados de Baja California, Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Guerrero, Jalisco, Michoacán de Ocampo, Nayarit, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Yucatán, de conformidad con sus respectivos límites territoriales, según corresponda a cada Delegación, ejercerán su competencia en el territorio insular, cayos, arrecifes, mares adyacentes, zócalos submarinos, plataforma continental, plataformas petroleras u otras infraestructuras situadas en el mar, zona económica exclusiva y mar territorial.

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA





-

DELEGACION EN EL ESTADO DE CHIAPAS.

RESOLUCION ADMINISTRATIVA N

La denominación, sede y circunscripción territorial de las delegaciones de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las entidades federativas son las siguientes:

7.- Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, con sede en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, cuya circunscripción territorial son los límites que legalmente tiene establecido el Estado de Chiapas.

ARTICULO SEGUNDO.- Las delegaciones ejercerán sus atribuciones en los términos del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. ->

Respecto de la competencia por razón de materia, se debe considerar que, de acuerdo con los hechos y omisiones asentados en el acta de inspección número fecha veintidós de noviembre de dos mil dieciocho, que dieron origen a un caso que puede estar relacionado con el incumplimiento de obligaciones establecidas en la Ley General de Bienes Naciones; y al Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar; esto con independencia de otras normas que de los datos que arroje el presente procedimiento administrativo, pueda desprenderse que sean de la competencia de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente.

Esta competencia se determina de conformidad con los artículos 1, 3 fracción II, 5, 7 fracciones IV, y V, 28 fracciones I y III, 127, de la Ley General de Bienes Naciones; 1, 8, 52, 53, 74 y 75 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, mismos que a la letra dicen:

Ley General de Bienes Naciones

ARTÍCULO 1.- La presente Ley es de orden público e interés general y tiene por objeto establecer:

I.- Los bienes que constituyen el patrimonio de la Nación;

II.- El régimen de dominio público de los bienes de la Federación y de los inmuebles de los organismos descentralizados de carácter federal; III.- La distribución de competencias entre las dependencias

administradoras de inmuebles;

IV.- Las bases para la integración y operación del Sistema de Administración Înmobiliaria Federal y Paraestatal y del Sistema de Información Inmobiliaria Federal y Paraestatal, incluyendo la operación del Registro Público de la Propiedad Federal;

PROFEPA **PROFEPA**

PROFEPA

MULTA\$ \$12,673.50 (DOCE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 50/100 M.N.)

🗝 Carretera Tuxtla – Chicoasen, Km. 4.5, Colonia Plan de Ayala, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, C. P. 29052, T: 01 (961) 14 030 20. www.profepa.gob.mx





INSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C.27.4/0036-18 RESOLUCION ADMINISTRATIVA NO

V.- Las normas para la adquisición, titulación, administración, control, vigilancia y enajenación de los inmuebles federales y los de propiedad de las entidades, con excepción de aquéllos regulados por leyes especiales;

VI.- Las bases para la regulación de los bienes muebles propiedad de las entidades, y

VII.- La normatividad para regular la realización de avalúos sobre bienes nacionales.

ARTÍCULO 3.- Son bienes nacionales:

"...

II.- Los bienes de uso común a que se refiere el artículo 7 de esta Ley; ..."

ARTÍCULO 5.- A falta de disposición expresa en esta Ley o en las demás disposiciones que de ella deriven, se aplicarán, en lo conducente, el Código Civil Federal, la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y el Código Federal de Procedimientos Civiles.

ARTÍCULO 7.- Son bienes de uso común:

"

ederal de

Ambiente Chiapas

IV.- Las playas marítimas, entendiéndose por tales las partes de tierra que por virtud de la marea cubre y descubre el agua, desde los límites de mayor reflujo hasta los límites de mayor flujo anuales;

V.- La zona federal marítimo terrestre;

ARTÍCULO 28.- La Secretaría y las demás dependencias administradoras de inmuebles tendrán en el ámbito de sus respectivas competencias, las facultades siguientes:

I.- Poseer, vigilar, conservar, administrar y controlar por sí mismas o con el apoyo de las instituciones destinatarias que correspondan, los inmuebles federales;

III.- Controlar y verificar el uso y aprovechamiento de los inmuebles federales;

ARTÍCULO 127.- Los concesionarios y permisionarios que aprovechen y exploten la zona federal marítimo terrestre, pagarán los derechos correspondientes, conforme a lo dispuesto en la legislación fiscal aplicable.

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA





INSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C.27.4/0036-18 RESOLUCION ADMINISTRATIVA NO

Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar

ARTICULO 10.- El presente Reglamento es de observancia general en todo el territorio nacional y tiene por objeto proveer, en la esfera administrativa, al cumplimiento de las Leyes General de Bienes Nacionales, de Navegación y Comercio Marítimos y de Vías Generales de Comunicación en lo que se refiere al uso, aprovechamiento, control, administración, inspección y vigilancia de las playas, zona federal marítimo terrestre y terrenos ganados al mar o a cualquier otro depósito que se forme con aguas marítimas y de los bienes que formen parte de los recintos portuarios que estén destinados para instalaciones y obras marítimo portuarias.

ARTICULO 80.- La Secretaría sancionará con multa de 10 a 500 veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal de acuerdo a lo establecido en el capítulo respectivo, a quienes infrinjan las limitaciones, restricciones y prohibiciones que se indican en el artículo anterior, sin perjuicio de las sanciones que establezcan otros ordenamientos legales y de carácter federal, estatal y municipal.

ARTICULO 52.- A excepción de lo previsto en el Capítulo III de este Reglamento, la Secretaría dispondrá en forma sistemática la vigilancia de las playas, la zona federal marítimo terrestre, terrenos ganados al mar o a cualquier otro depósito de aguas marítimas; para lo cual, podrá solicitar el apoyo de las autoridades federales, estatales y municipales en el ámbito de sus respectivas competencias, con el fin de salvaguardar los intereses patrimoniales de la Nación.

Asimismo, la Secretaría llevará a cabo la práctica periódica de visitas de inspección, a fin de comprobar el cumplimiento de las disposiciones legales y administrativas en la materia.

Cuando se trate-de superficies otorgadas en concesión, destino o permiso, verificará que el uso, explotación o aprovechamiento sea el autorizado; de igual forma comprobará que las áreas libres no hayan sido invadidas o detentadas ilegalmente.

ARTICULO 53.- Para hacer constar el resultado de las inspecciones que practique la Secretaría, se levantarán actas administrativas que deberán contener lo siguiente:

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA





NSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C.27.4/0036-18. RESOLUCION ADMINISTRATIVA I

I.- Número y fecha del oficio de comisión;

II.- Lugar y fecha en que se levanta el acta con el nombre y cargo del personal que la realice, el cual deberá identificarse debidamente;

III.- Nombre y domicilio del concesionario o permisionario o en su caso, del ocupante del área objeto de la inspección;

IV.- Nombre de la persona con quien se entienda la diligencia;

V.- Número de control y fecha de la concesión o permiso y, en su caso, de la autorización para modificarlos;

VI.- Uso, aprovechamiento o explotación que se esté dando al área objeto de la inspección;

VII.- Descripción de los hechos, violaciones e infracciones descubiertos; VIII.- Nombre y firma de quienes intervengan en el levantamiento del acta, de los testigos de asistencia nombrados por ef visitado y en su ausencia o negativa por el inspector que realice la diligencia;

IX.- Las demás circunstancias relevantes, derivadas de la inspección;

X.- Las actas deberán ser ordenadas por autoridad facultada para ello.

eral de biente apas

Las actas administrativas a que se refiere este artículo deberán ser calificadas por la Secretaría y en su caso, servirán de base para el ejercicio de las acciones procedentes.

Para efectos de la calificación, el visitado gozará de un término de quince días hábiles para manifestar lo que a su derecho convenga, así como para aportar los elementos de prueba que considere necesarios.

ARTÍCULO 74.- Son infracciones para los efectos del Capítulo II de este Reglamento las siguientes:

I.- <u>Usar, aprovechar o explotar la zona federal marítimo terrestre, los terrenos ganados al mar o a cualquier otro depósito que se forme con aguas marítimas, en contravención a lo dispuesto en la Ley y sus reglamentos y a las condiciones establecidas en las concesiones, permisos o autorizaciones otorgadas;</u>

II.- Continuar ocupando las áreas concesionadas o permisionadas habiéndose vencido el término señalado en la concesión o permiso otorgados, sin haber solicitado previamente su renovación a la Secretaría;

III.- No devolver a la Secretaría las áreas concesionadas o permisionadas dentro del término que para ese efecto señale la propia Secretaría;

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA





INSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C 27.4/0036-18 RESOLUCION ADMINISTRATIVA

IV.- Realizar obras o ejecutar actos que contravengan las disposiciones legales, reglamentarias o administrativas o las condiciones establecidas en las concesiones o permisos;

V.- No mantener en condiciones de higiene las áreas concesionadas o permisionadas o las playas marítimas contiguas;

VI.- Obstruir o impedir el libre acceso o tránsito a las playas marítimas en contravención a lo dispuesto en el presente Reglamento; y

VII.- Ejecutar obras para ganar terrenos al mar, o a cualquier otro depósito que se forme con aguas marítimas, sin la autorización previa de la Secretaría:

ARTICULO 75.- Las infracciones a que se refiere este Reglamento serán sancionadas por la Secretaría, previa audiencia al infractor, con multa de cincuenta a quinientas veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal, de acuerdo a la gravedad de la infracción y a las circunstancias que medien en cada caso concreto, salvo las sanciones que compete aplicar a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO

Artículo 1.- Las disposiciones de esta ley son de orden e interés públicos, y se aplicarán a los actos, procedimientos y resoluciones de la Administración Pública Federal centralizada, sin perjuicio de lo dispuesto en los Tratados Internacionales de los que México sea parte.

El presente ordenamiento también se aplicará a los organismos descentralizados de la administración pública federal paraestatal respecto a sus actos de autoridad, a los servicios que el estado preste de manera exclusiva, y a los contratos que los particulares sólo puedan celebrar con el mismo.

Este ordenamiento no será aplicable a las materias de carácter fiscal, responsabilidades de los servidores públicos, justicia agraria y laboral, ni al ministerio público en ejercicio de sus funciones constitucionales. En relación con las materias de competencia económica, prácticas desleales de comercio internacional y financiera, únicamente les será aplicable el título tercero A.

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA

MULTA\$ \$12,673.50 (DOCE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 50/100 M.N.)

es danseall





NSPECCION ADO

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14,3/2C.27 4/0036-18 RESOLUCION ADMINISTRATĪVA N

Para los efectos de esta Ley sólo queda excluida la materia fiscal tratándose de las contribuciones y los accesorios que deriven directamente de aquéllas.

Artículo 2.- Esta Ley, salvo por lo que toca al título tercero A, se aplicará supletoriamente a las diversas leyes administrativas. El Código Federal de Procedimientos Civiles se aplicará, a su vez, supletoriamente a esta Ley, en lo conducente.

Artículo 62.- Las autoridades administrativas, para comprobar el cumplimiento de las disposiciones legales y reglamentarias podrán llevar a cabo visitas de verificación, mismas que podrán ser ordinarias y extraordinarias; las primeras se efectuarán en días y horas hábiles, y las segundas en cualquier tiempo.

Artículo 63.- Los verificadores, para practicar visitas, deberán estar provistos de orden escrita con firma autógrafa expedida por la autoridad competente, en la que deberá precisarse el lugar o zona que ha de verificarse, el objeto de la visita, el alcance que deba tener y las disposiciones legales que lo fundamenten.

Artículo 64.- Los propietarios, responsables, encargados u ocupantes de establecimientos objeto de verificación estarán obligados a permitir el acceso y dar facilidades e informes a los verificadores para el desarrollo de su labor.

Artículo 65.- Al iniciar la visita, el verificador deberá exhibir credencial vigente con fotografía, expedida por la autoridad competente que lo acredite para desempeñar dicha función, así como la orden expresa a la que se refiere el artículo 63 de la presente Ley, de la que deberá dejar copia al propietario, responsable, encargado u ocupante del establecimiento.

Artículo 66.- De toda visita de verificación se levantará acta circunstanciada, en presencia de dos testigos propuestos por la persona con quien se hubiere entendido la diligencia o por quien la practique si aquélla se hubiere negado a proponerlos.

Artículo 72.- Para imponer una sanción, la autoridad administrativa deberá notificar previamente al infractor del inicio del procedimiento, para que este dentro de los quince días siguientes exponga lo que a su derecho convenga y, en su caso aporte las pruebas con que cuente.

PROFEPA

Federal Ambien

1 Chiapas -

PROFEPA

PROFEPA

MULTA\$ \$12,673.50 (DOCE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 50/100 M.N.)

Carretera Tuxtla – Chicoasén, Km. 4.5, Colonia Plan de Ayala, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, C. P. 29052, T: 01 (961) 14 030 20. www.profepa.gob.mx





INSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2<u>C 27.4/0036-18.</u> RESOLUCION ADMINISTRATIVA

Por tanto, el suscrito delegado de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, se encuentra debidamente facultado para conocer y resolver de cada una de las actuaciones que corren agregadas en el presente expediente administrativo, así como emitir la resolución final que ponga fin al presente procedimiento.

e procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos de carácter federal, dichas ordenes constituyen un documento público que se presume de válido por el simple hecho de realizarse por un servidor público en estricto apego a sus funciones y como lo señala el artículo 8 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria al presente asunto, será válido hasta en tanto su invalidez sea declarada por autoridad administrativa o jurisdiccional. En consecuencia y, con fundamento en el artículo 202 del referido Código Federal de Procedimientos Civiles, tiene valor probatorio pleno.

veintidós de noviembre de dos mil dieciocho, se desprende que las visitas de inspección fueron llevadas a cabo por inspectores adscritos a esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, autorizados para tal efecto mediante las ordenes de inspección señaladas en el considerando que antecede. En tal virtud, también constituye con fundamento en lo señalado en los artículos 93 fracción II, 129 y 130 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos de carácter federal, un documento público que se presume de válido por el simple hecho de realizarse por servidores públicos en estricto apego a sus funciones y como lo señala el artículo 8 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria al presente asunto, será válido hasta en tanto su invalidez sea declarada por autoridad administrativa o jurisdiccional. En consecuencia y, con fundamento en el artículo 202 del referido Código Federal de Procedimientos Civiles, hace fe y prueba plena, con la salvedad referida en el citado numeral.

IV.- Como se ha referido en los Considerandos II y III que anteceden, la orden de inspección y el acta de inspección en materia de Zoña Federal Marítimo Terrestre, constituyen pruebas documentales públicas en los términos establecidos por el artículo 129 del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente, ya que:

a) Su formación está encomendada en la ley.

La orden de inspección tiene su origen y fundamento en lo dispuesto por los artículos 62 y 63 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, que establece que las autoridades competentes podrán realizar, por conducto de personal autorizado, visitas de inspección, siendo requisito para el desahogo de esa diligencia que el personal en comento cuente con la orden escrita debidamente fundada y motivada, expedida por la autoridad competente, en la que se precise el lugar o zona a inspeccionar y el objeto de la diligencia.

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA







INSPECCIONADO: EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C.27.4/0036-18. RESOLUCION ADMINISTRATIVA

Estos extremos fueron debidamente cumplidos en la orden de inspección, ya que el documento en comento obra por escrito, establece los numerales de los ordenamientos jurídicos que dan base a la actuación de la autoridad y establece los motivos de su aplicación, así como fue expedida por la autoridad competente, señalándose el lugar a inspeccionar y el objeto de la visita.

En el casó del acta de visita de inspección, también cumple con los requisitos exigidos por la ley, ya que su formación se encuentra prevista por el artículo 63 de la Ley Federal de Procedimiento.

b) Fueron dictados en los límites competenciales de la autoridad que lo emitió.

El Delegado de la Procuraduría Federal de Protección Ambiente en el Estado de Chiapas, actúo con la facultad legal de emitir la orden de inspección ordinaria en materia de Zona Federal Marítimo Terrestre, en comento, tal como lo refieren los artículos 1, 2 fracción I, 3 fracción I, 14, 16, 17, 17 Bis, 26 y 32 BIS fracción V de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 1, 2, 3, 62, 63, 64, 65, 66, 67 y 68 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1, 2 fracción XXXI, inciso a), 45 fracciones I y último párrafo, 46 fracción XIX, 47 primer, segundo y tercer párrafo del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Por otra parte, el acta de visita de inspección fue levantada por autoridades con competencia como Federa los inspectores federales adscritos a esta Delegación, quienes, de acuerdo a los artículos 62, Ambi; 64, 65, 66, 67 y 68 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, tenían la facultad de Chifealizar la visita de inspección y levantar acta circunstanciada de todo lo que observaren y que pudiere constituir alguna infracción a la normatividad vigente; misma facultad que fue ejercida en tiempo y forma.

c) Fueron expedidos por funcionarios públicos en el ejercicio de sus funciones.

Este extremo queda plenamente demostrado en los propios documentos de referencia, pues éstos z fueron emitidos por funcionarios públicos, el Delegado Federal y el inspector adscrito a Delegación Federal, actuaron en el desempeño de las funciones que les encomiendan los artículos 62, 63, 65, y 66 de la Léy Federal de Procedimiento Administrativo.

En consecuencia, ambas documentales, al reunir las características de públicas, gozan de pleno valor probatorio en virtud de lo dispuesto por el artículo 202 primer párrafo del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente.

Sirva para robustecer el argumento previamente vertido, la Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Apéndice al Semanario Judicial de la Federación de 1995, Tomo VI, página 153, tesis 2886, que sostuvo lo que a continuación se transcribe:

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA





INSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NUM. PFPA/14.3/2C.27.4/0036-18 RESOLUCION ADMINISTRATIVA

"DOCUMENTOS PÚBLICOS, CONCEPTO DE, Y VALOR PROBATORIO.-. Tienen ese carácter los testimonios y certificaciones expedidos por funcionarios públicos, en el ejercicio de sus funciones, y, por consiguiente, hacen prueba plena".

Por lo ant	terior, esta Autoridad Federal da por válidos los hechos y omisiones que se hicieron constar
	a de inspección ordinaria
dos mil	dieciocho; así como la validez de las ordenes de inspección ordinaria número
	le fecha diecinueve de noviembre de dos mil dieciocho.
V En el a	acta descrita en el resultando SEGUNDO de la presente resolución, se asentaron diversos
	y omisiones cuyo cumplimiento se le requirió mediante acuerdo de inicio de
procedim	
p. o o o o o o o	le la siguiente manera:
	ic la signiente manera.
	a) No cuenta con título de concesión expedido por la Secretaría de Medio 🎊
	Ambiente y Recursos Naturales, para uso y aprovechamiento de 540.615 m²
	de Zona Federal Marítimo Terrestre y de Terrenos Ganados al Mar,
元	
	Pont.
	toda vez que los inspectores
	federales actuantes, al momento de la visita de inspección, observaron que
<u>ج</u> ج	
	marítimo Terrestre y de Terrenos Ganados al Mar, sin contar previamente
	con la concesión para usar, explotar y aprovechar Zona Federal Marítimo
	Terrestre, emitida por la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales
	(SEMARNAT); por lo que contraviene los dispuesto en el artículo 8, y 72 de la
	Ley General de Bienes Nacionales; 5 párrafo primero, 38, 40 y 42 del
7. F.	Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías
	Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al
	Mar; incurriendo así en la posible comisión de la infracción estipulada en el
	artículo 74 fracción I del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar
	Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y
	Terrenos Ganados al Mar.
VI Com	o quedó asentado en el resultando Cuarto de la presente resolución administrativa, al
	compareció en tiempo y forma, en relación con las
irregulario	dades observadas por el personal actuante en la diligencia de inspección. Tal escrito fue
acordado	
	de fecha ocho de febrero de dos mil
A	PROFEPA PROFEPA
MULT	TA\$ \$12.673.50 (DOCE MIL SESCRICATION COTTAINS V.TDEC DECORPORATION







DELEGACION EN EL ESTADO DE CHIAPAS.

VO NÚM PEDAMA3/2C RESOLUCION ADMINISTRATIVA N

diecinueve, los cuales fueron notificados mediante rotulón en los estrados de esta Delegación el día once de febrero de dos mil diecinueve. Dicho escrito se tiene por reproducido como si se insertara en su literalidad, de conformidad con el principio de economía procesal establecido en el artículo 13 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

I.- En cuanto a la irregularidad asentada en el considerando V inciso a), de la presente resolución administrativa, es de advertirse que, al momento de llevarse a cabo la visita de inspección, los inspectores actuantes asentaron en el acta de inspección ordinaria del veintidós de noviembre de dos mil dieciocho, que el visitado no presentó documento en el que se advierte el cumplimiento a la irregularidad observada en el acta de inspección en comentó.

Del mismo modo mediante acuerdo de inicio de procedimiento administrativo número del ocho de enero de dos mil diecinueve, se le requirió a la cumplimiento a la irregularidad observada al momento de lievarse a cabo la visita de inspección, en el término concedido para ese efecto, mediante escrito recibido en la oficialía de partes el seis de febrero de dos mil diecinueve, mediante el cual manifestó lo siguiente:

R ESTE MEDIO HAGO DE SU CONOCIMIENTO QUENO CUENTO CON EL TITULO DE NCESION FEDERAL A MI NOMBRE O EN SU DEFECTO EL PERMISO O AUTORIZACION PARA EL APROVECHAMIENTO DE LOS TERRENOS GANADOS AL MAR Y LA ZONA FEDERAL MARITIMA UE LA QUE TENIA EN TERRESTRE, YA QUE MI EXTINTA MADRE Federaldion EL TERRENO ANTES MENCIONADO Y ES POR ESO QUE DECIDI SOLICITAR LA Ambientesion federal con la intencion de regularizarlo y así tener la certeza Chiaperdica y contribuir para la nacion.

POR TAL MOTIVO HAGO DE SU CONOCIMIENTO QUE ME ALLANO EN TODAS LAS PARTES, SOLICITANDO A USTED SE DICTE EL ACUERDO Y LA RESOLUCION CORRESPONDIENTE, TOMANDO EN CUENTA QUE ESTOY EMPEZANDO A SOLICITAR EL TITULO DE CONCESION FEDERAL ANTE LA SEMARNAT - DELEGACION CHIAPAS.

De lo manifestado por el sujeto a procedimiento en su escrito de fecha seis de febrero de dos mil diecinueve, acepta su conformidad de las irregularidades descritas en el acta de inspección de fecha veintidós de noviembre de dos mil dieciocho, y por las que se le instauro procedimiento administrativo mediante acuerdo fecha ocho de enero de dos mil diecinueve, por lo tanto se determina que el cuenta con el título de concesión expedido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, para uso y aprovechamiento de una superficie total de para uso y aprovechamiento de 540.615 m² de Zona Federal marítimo Terrestre y de Terrenos Ganados al Mar

PROFEPA

UDOS.

PROFEPA

PROFEPA





INSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2<u>C.27.4/0036-18</u> RESOLUCION ADMINISTRATIVA

De acuerdo a lo anterior, es importante precisar que al comparecer e

econoció que no cuenta con el Título de Concesión y que está llevando a cabo el trámite correspondiente, por lo tanto, decimos que el sujeto a procedimiento está aceptando los hechos, omisiones e irregularidades que en el acta de inspección se asentaron y por la cual se le inicio procedimiento administrativo.

Teniendo en cuenta lo anterior, se advierte que el sujeto a procedimiento incurre en la hipótesis señalada por el artículo 329 y 345 del Código de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos que a la letra establece:

ARTICULO 329.- La demanda deberá contestarse negándola, confesándola u oponiendo excepciones. El demandado deberá referirse a todos y cada uno de los hechos comprendidos en la demanda, afirmándolos, negándolos, expresando los que ignore por no ser propios, o refiriéndolos como crea que tuvieron lugar. Se tendrán por admitidos los hechos sobre los que el demandado no suscitare explícitamente controversia, sin admitírsele prueba en contrario. La negación pura y simple del derecho importa la confesión de los hechos; la confesión de éstos no entraña la confesión del derecho.

ARTICULO 345.- Cuando la demanda fuere confesada expresamente, en todas sus partes, y cuando el actor manifieste su conformidad con la contestación, sin más trámite se pronunciará la sentencia.

De lo anterior, es factible traducir que al momento de que el sujeto a procedimiento aceptá haber cometido las falta administrativa correspondiente, admite de forma clara y precisa la irregularidad que le fue señalada en el acuerdo de inicio de procedimiento administrativo 0001/2019 de fecha ocho de enero de dos mil diecinueve, por lo tanto, esta autoridad se determina el incumplimiento en que incurrió la superficie total de 540.615 m² de Zona Federal marítimo Terrestre y de Terrenos Ganados al Mar.

In contar con el Título de Concesión expedido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

En esa tesitura debe entenderse por confesión como el reconocimiento de la realidad de la existencia de un hecho o un acto de consecuencias jurídicas desfavorables para el que la hace, y también se considera como un reconocimiento espontáneo, liso y llano y sin reservas, que tiene como objetivo producir como consecuencia causal la comprobación del hecho que podría ser objeto de controversia, pero que una vez reconocido y confesado se debe tener como fehacientemente probado, sin que pueda retractarse el confidente.

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA

MULTA\$ \$12,673.50 (DOCE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 50/100 M.N.)

Procução Proteccio





INSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C.27.4/0036-18 RESOLUCION ADMINISTRATIVA

En antelación a lo anterior y siendo que los artículos 95 y 329 del Código Federal de Procedimientos — Civiles de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos de carácter federal, contempla la confesión como una forma de contestación, y en el caso que nos ocupa e afirma y manifiesta su conformidad con las irregularidad descrita en el acuerdo de inicio de Procedimiento, mediante su escrito de fecha seis de febrero de dos mil

diecinueve, es obvio entonces determinar que se tiene por admitida la irregularidad consistente en **No contar con el Título de Concesión**, expedida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, y por el cual fue motivo que se le diera inicio el presente procedimiento administrativo, mediante acuerdo númer

diecinueve.

Para fortalecer lo asentado en líneas anteriores resulta aplicable la siguiente Tesis VII.P119P, sustentada por el Tribunal Colegiado de Circuito, visible en la página 295, Octava Época, del Seminario Judicial de la Federación y Su Gaceta, XIII, Febrero de 1994, que a la letra señala:



CONFESION. SU CONNOTACIÓN.

Por confesión debe entenderse el reconocimiento que el deponente hace de un hecho sustentable de producir consecuencias jurídicas en su perjuicio, lo que implica que cuando aquél no reconoce ninguno de esos hechos no puede estimarse que existe confesión de su parte.

TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEPTIMO CIRCUITO.

Amparo directo 531/93. Alfredo Cázares Calderó. 8 de diciembre de 1993, Unanimidad de votos. Ponente: Luis Alfonso Pérez y Pérez. Secretaria: Leticia López Vives Sostiene la misma tesis:

Amparo directo 526/93. Javier Molina Aguilar. 8 de diciembre de 1993. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Alfonso Pérez y Pérez. Secretaría: María de Lourdes Juárez Sierra.

Sirve también de sustento para lo anterior lo dispuesto èn la siguiente Tesis Aislada, sustentada por la Suprema Corte de Justicia Tercera Sala, visible en la página 17, Séptima Época, del Semanario Judicial de la Federación 68 Cuarta Parte, que a letra señala:

DEMANDA, CONFESION DE LA. EFECTOS

La contestación de la demanda tiene un destino definido y preciso que se basa principalmente en la intención del reo de defenderse, negando el derecho de su contraparte o destruyendo los fundamentos en que se apoyan las reclamaciones de la demanda





PROFEPA



· ·

·



DELEGACION EN EL ESTADO DE CHIAPAS.

INSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C.27.4/0036-18. RESOLUCION ADMINISTRATIVA N

y por ello su aspecto principal es la referencia a los puntos de hecho en que el actor trata de configurar su acción a efecto de destruirlos, negándolos o rebatiéndolos. Por consecuencia, cuando un hecho se reconoce expresamente en la contestación de la demanda, dicho confesión debe prevalecer porque es un reconocimiento espontáneo, liso y llano, y sin reservas, respecto de una circunstancia fundamental de la litis que alega la parte contraria y que a éste último le incumbiría probar. Así pues, el efecto de la confesión dentro del ámbito del principio dispositivo que rige el procedimiento civil, es el de producir como consecuencia causal la comprobación del hecho que podría ser objeto de controversia, pero una vez reconocido y confeso se debe tener como fehacientemente probado, sin que pueda retractarse el confidente, a menos que demuestre lo confesado se hubiere hecho para defraudar a terceros.

Amparo directo 6125/72. Raymond J. Gambon. 12 de agosto de 1974. Unanimidad de cuatro votos.

Ponente: David Franco Rodríguez.

Séptima Epoca, Cuarta Parte:

Volumen 66, pagina 23. Amparo Directo 5988/72. Orville L. Counselman y otra. 26 de junio de 1974.

Cinco Votos. Ponente: Enrique Martínez Ulloa.

Nota: En el Volumen 66, página 23, la tesis aparece bajo el rubro "DEMANDA, VALOR DE HECHOS CONFESADOS EN LA CONTESTACIÓN DE LA.".

Para una mejor comprensión se transcribe en su literalidad los artículos 95 y 329 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos de carácter federal:

CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES

LIBRE SEGUNDO
TITULO CUARTO
Prueba
CAPITULO II
Confesión

ARTICULO 95.- <u>La confesión puede ser expresa o tácita:</u> expresa, la que se hace clara y distintamente, ya al formular o

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA

2 =





INSPECCIONADO

RESOLUCION ADMINISTRATIVA I

contestar la demanda, ya absolviendo posiciones, o en cualquier otro acto del proceso; tácita, la que se presume en los casos señalados por la ley.

Contención TITULO PRIMERO Juicio CAPITULO I

Contestación de la Demanda

ARTICULO 329.- La demanda deberá contestarse negándola, confesándola u oponiendo excepciones. El demandado deberá referirse a todos y cada uno de los hechos comprendidos en la demanda, afirmándolos, negándolos, expresando los que ignore por no ser propios, o refiriéndolos como crea que tuviera lugar. Se tendrán por admitidos los hechos sobre los que el demandado no suscitare explícitamente controversia, sin admitirse prueba en contrario. La negación pura y simple del derecho importa la confesión de los hechos, la confesión de éstos no entraña la confesión del derecho.

ederal de Ambiente Chiapas

Por Jo que en ese sentido, se tiene al aceptando todos y cada uno de los hechos que se le imputan; al comparecer y manifestar que no cuenta con el título de concesión federal para para explotar, gozar y usufructuar el área de 540.615 m² de Zona Federal Marítimo Terrestre y de Terrenos Ganados al Mar,

por lo consiguiente **No**

Cuenta con el Título de Concesión expedida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Derivado del análisis exhaustivo de los argumentos, y constancias que corren agregadas en el expediente citado al rubro, es factible colegir que el sujeto a procedimiento no acredito contar con el título de concesión para el uso y aprovechamiento de una superficie total de 540.615 m² de Zona Federal Marítimo Terrestre y de Terrenos Ganados al Mar,

n consecuencia

al no haber prueba en contrario que desvirtúe el extremo planteado por esta autoridad en el acta de inspección

PROFEPA

PROFEPA

MULTA\$ \$12,673.50 (DOCE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 50/100 M.N.)

PROFEPA





INSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C.27<u>.4/0036-18</u> RESOLUCION ADMINISTRATIVA NO

dieciocho, al ser un documento público realizado por los servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, hacen prueba plena y coligen la legalidad de su contenido.

Finalmente podemos concluir que al <u>no subsanar ni desvirtuar</u> la irregularidad por las que se le inicio el presente procedimiento administrativo, el sujeto a procedimiento contraviene lo establecido en los artículos 8 y 72 de la Ley General de Bienes Nacionales; 5 párrafo primero, 38, 40, y 42del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, los cuales para mayor apreciación, literalmente señalan lo siguiente:

En razón de lo anterior, y al **no subsanar ni desvirtuar** la irregularidad por las que se le inicio el presente procedimiento administrativo, el sujeto a procedimiento contraviene lo establecido en los artículos 8 y 72 de la Ley General de Bienes Nacionales y 5 párrafo primero, 38, 40 y 42 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territoriaf, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, los cuales para mayor apreciación, literalmente señalan lo siguiente:

Ley General de Bienes Naciones

ARTÍCULO 8.- Todos los habitantes de la República pueden usar los bienes de uso común, sin más restricciones que las establecidas por las leyes y reglamentos administrativos.



Para aprovechamientos especiales sobre los bienes de uso común, se rotección al Ar requiere concesión, autorización o permiso otorgados con las condiciones Delegación Chy requisitos que establezcan las leyes.

ARTÍCULO 72.- Las dependencias administradoras de inmuebles podrán otorgar a los particulares derechos de uso o aprovechamiento sobre los inmuebles federales, mediante concesión, para la realización de actividades económicas, sociales o culturales, sin perjuicio de leyes específicas que regulen el otorgamiento de concesiones, permisos o autorizaciones sobre inmuebles federales.

Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar

ARTICULO 50.- Las playas, la zona federal marítimo terrestre y los terrenos ganados al mar, o a cualquier otro depósito que se forme con aguas marítimas, son bienes de dominio público de la Federación, inalienables e imprescriptibles y mientras no varíe su situación jurídica,





PROFEDA



..."

DELEGACION EN EL ESTADO DE CHIAPAS.

INSPECCIONADO:

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA)143/2C.27 4/0036-18
RESOLUCION ADMINISTRATIVA

no están sujetos a acción reivindicatoria o de posesión definitiva o provisional.

ARTÍCULO 38.- Los terrenos ganados al mar o a cualquier otro depósito de aguas marítimas son bienes de dominio público de la Federación, inalienables e imprescriptibles y mientras no varíe su situación jurídica, no podrán ser objeto de acción reivindicatoria o de posesión definitiva o provisional por parte de particulares, salvo lo que dispongan la Ley y el presente Reglamento.

Los terrenos a que se refiere este artículo estarán bajo el control, administración y vigilancia de la Secretaría.

ARTÍCULO 40.- Cuando por causas naturales se descubran y ganen terrenos al mar o a cualquier otro depósito de aguas marítimas, corresponderá a la Secretaría realizar los estudios técnicos necesarios para identificar y deslindar dichos terrenos.

ARTÍCULO 42.- Los terrenos ganados al mar o a cualquier otro depósito de aguas marítimas en forma natural, deberán preferentemente destinarse al servicio de las dependencias y

entidades de la Administración Pública Federal, Estatal o Municipal, para el cumplimiento de los fines públicos a su cargo.

Cuando dichos terrenos no sean aptos para destinarse a fines públicos, la Secretaría podrá otorgar concesiones o permisos en favor de particulares para su uso, aprovechamiento o explotación.

Por lo tanto del análisis a las constancias que corren agregadas en el expediente citado al rubro, y por la conducta realizada y que ha quedado debidamente establecida por el sujeto a procedimiento, esta autoridad determina la comisión de la infracción estipulada en el artículo 74 fracción I, precepto contenido en el Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial. Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, que para mayor apreciación se trascriben en su literalidad:

REGLAMENTO PARA EL USO Y APROVECHAMIENTO DEL MAR TERRITORIAL, VÍAS NAVEGABLES, PLAYAS, ZONA FEDERAL MARÍTIMO TERRESTRE Y TERRENOS GANADOS AL MAR.

> ARTICULO 74.- Son infracciones para los efectos del Capítulo Il de este Reglamento las siguientes:

PROFEPA

eral de

biente

apas

PROFEPA

PROFEPA





DELEGACION EN EL ESTADO DE CHIAPAS.

INSDECCIONADO

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C.27.4/0036-18. RESOLUCION ADMINISTRATIVA

I.- Usar, aprovechar o explotar la zona federal marítimo terrestre, los terrenos ganados al mar o a cualquier otro depósito que se forme con aguas marítimas, en contravención a lo dispuesto en la Ley y sus reglamentos y a las condiciones establecidas en las concesiones, permisos o autorizaciones otorgadas;

VIII.- En tal virtud, esta autoridad determina que ha quedado establecida la certidumbre de la infracción imputada al por la violación en que incurrió a las disposiciones establecidas a los artículos 8 y 72 de la Ley General de Bienes Nacionales, 5 párrafo primero, 38, 40 y 42 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar; cometiendo la infracción estipulada en el artículo 74 fracción I del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar.

A) LOS DAÑOS QUE SE HUBIEREN PRODUCIDO O PUEDAN PRODUCIRSE:

En el caso particular es de destacarse que se considera que los daños al ecosistema costero pueden llegar a producirse, en virtud de que al usar y aprovechar una superficie de terreno que se encuentra en Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, sin contar con el título de concesión, debidamente expedido por la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, implica que se puedan llegar a provocar efectos negativos en los ecosistemas costeros, ya que no están previstos los resultados que el uso de dicho terreno puedan llegar a ocasionar. Además la conservación de los ambientes costeros no solo es importante por su biodiversidad, sino también por mantener especies de vida silvestre en México.

La zona costera involucra necesariamente a las comunidades colindantes creando por tanto un mosaiço en donde el conjunto de comunidades mar-tierra interactúan, además diversos factores varían según el ambiente, entre los cuales destacan interacciones elementos bióticos (flujo de especies, depredación) y los ambientes abióticos (sistemas hidrológico, intercambio de nutrimentos, procesos geomorfológicos). Por tanto la biodiversidad de la comunidad o del sistema

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA





NSPECCIONADO

RESOLUCION ADMINISTRATIVA

costero se refiere al conjunto de especies que lo caracterizan, de sus adaptaciones particulares, de la dinámica que lo rige y de las funciones que manifiestan.

Por lo que la conservación de los ambientes costeros no solo es importante por la gran diversidad que contiene, sino que además, la conservación de estos hábitats ayudará a mantener la presencia de especies raras que son exclusivas de los ambientes costeros de México, extremo que en el presente caso no se llevó a cabo ya que no se realizaron los trámites para poder usar y/o aprovechar la zona federal marítimo terrestre con su respectivo título de concesión, por lo que no permitió que se llevara a cabo las acciones a realizar a fin de que al llevarse a cabo se dañara al mínimo a los ecosistemas costeros.

En conclusión, es de señalarse que el

ace uso y

aprovechamiento de una superficie de 540.615 m² de Zona Federal Marítimo Terrestre y de

Terrenos Ganados al Mar

or lo

gue es violatorio a la normatividad ambiental.

a Federal de contar con el título de concesión, para usar, aprovechar o explotar a Federal de Contar previamente con el título de al Argancesión en comento, ya que en el mismo se establecerán los términos y condicionantes que no Chie deberán de cumplir con la finalidad de no alterar los recursos marinos o los ecosistemas costeros.

Es por eso, que de acuerdo al objetivo establecido en la normatividad ambiental aplicable, en cuanto al cuidado y protección de los recursos naturales, sujeta a los gobernados a la observancia de la referida normatividad ambiental, las cuales deberán contemplar las acciones tendientes a la conservación y mejoramiento del ambiente.

Ahora bien, es de advertirse que el lugar en donde se llevó a cabo la visita se encuentra en Zona Federal Marítimo Terrestre, y que de las constancias que corren agregadas, se advierte que se encuentra ocupando un bien que tal como lo señala nuestra carta magna y los preceptos legales ya invocados con antelación, éste pertenece a la nación, y en su caso únicamente puede ser concedido a los particulares para su uso y aprovechamiento, mediante concesión expedida por la autoridad competente, por lo que al ocuparse el presente bien sin la respectiva concesión, se advierte que dicho ocupante se abstuvo de realizar los pagos correspondientes tales como el trámite de recepción, estudio de la solicitud y, en su caso, otorgamiento de permisos, autorizaciones, concesiones, acuerdos de destino, desincorporaciones, prórrogas de concesiones o permisos, cesión de derechos o autorización de modificaciones a las condiciones y bases del título de concesión o permisos para el uso, goce o aprovechamiento de las playas, la zona federal marítimo terrestre y los terrenos ganados al mar o a cualquier otro depósito de

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA



de Terrenos Ganados al Mar,



DELEGACION EN EL ESTADO DE CHIAPAS.

INSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C.2<u>7.4/0036-18</u> RESOLUCION ADMINISTRATIVA N

aguas marítimas, se pagará el derecho por la cantidad de \$2,496.63 (DOS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS, 63/100) M.N.; asimismo el pago de derechos por la verificación en campo de levantamiento topográfico que debe presentar el solicitante de uso o aprovechamiento de las playas, la zona federal marítimo terrestre, los terrenos ganados al mar, o a cualquier otro depósito que se forme por aguas marítimas; el cual se fija tomando en cuenta que el terreno tiene una superficie total de 540.615 m² de Zona Federal Marítimo Terrestre y

ubicándose en el rango de 500.01 a 1,000.00 metros cuadrados, correspondiéndole el pago por la cantidad de \$ 1,717.43 (MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS 43/100 M.N.), así mismo deberá pagarse por concepto adicional por metros cuadrados que excede del límite inferior la cantidad de \$ 4.8094 /100 M.N), en consecuencia y toda vez que la superficie ocupada excede por 40.605 metros cuadrados el límite inferior, el sujeto a procedimiento debió erogar la cantidad de \$ 195.285 (CIENTO NOVENTA Y CINCO PESOS 285/100 M.N), lo anterior de conformidad con en el artículo 194-D fracciones I y II de la Ley Federal de Derechos; dichas cantidades hacen una sumatoria total de \$ 4,409.345 (Cuatro mil cuatrocientos nueve pesos 345/100 M.N.); cantidades que debieron ser cubiertas por el hoy sujeto a procedimiento, para dar cumplimiento con la normatividad aplicable, para poder obtener la concesión y hacer us y aprovechamiento de terrenos ganados al mar; ya que al estar realizando dichas actividades se encuentra ocasionando un detrimento al erario público; toda vez que al usar y obtener un aprovechamiento respecto de los bienes que pertenecen a la nación, lesiona el patrimonio duria público, traduciéndose en un menoscabo o pérdida del mismo, que al mismo tiempo ocasionación beneficios económicos al ocupante de dicho terreno, no sólo por omitir los pagos de derechos ación necesarios, sino también el ingreso que se genera de dichas actividades que en él se realizan.

B) EL CARACTER INTENCIONAL O NO DE LA ACCION U OMISION CONSTITUTIVAS DE LA INFRACCION:

De las constancias que integran los autos del expediente administrativo en que se actúa, así como de los hechos u omisiones a que se refieren los considerandos que anteceden, no resultan suficientes para establecer fehacientemente que conoce las obligaciones a que está sujeto el ara dar cabal cumplimiento a la normatividad ambiental, en virtud que no cuenta con el multicitado título de concesión; por lo que es factible colegir que desconoce las obligaciones a que está sujeto para dar cumplimiento cabal a la normatividad ambiental.

Sin embargo, los hechos y omisiones circunstanciados en el acta de inspección devienen en la comisión de conductas que evidencian negligencia en su actuar.

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA





INSPECCIONADO

EAP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C 27.4/0036.18 RESOLUCION ADMINISTRATIV

C) LA GRAVEDAD DE LA INFRACCION:

En el caso particular, es de señalarse que la irregularidad por la que fue llamada a procedimiento es considera grave, toda vez que el hoy sujeto a procedimiento no cuenta con el título de concesión de una superficie de 540.615 m² de Zona Federal Marítimo Terrestre y de Terrenos Ganados al Mar, que se encuentra ocupando, por lo que al no realizar los trámites que por ley está obligado para quien desee usar, y aprovechar una superficie de zona federal, terrenos ganados al mar o a cualquier otro depósito natural de aguas marinas, está incumpliendo no solo con la normatividad ambiental, sino que está usando dicha zona, sin someter su solicitud a consideración de la

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; ya que en el citado título se establecerán los términos y condicionantes que se deberán de cumplir con la finalidad de no alterar los recursos marinos o los ecosistemas costeros, asimismo a conducta realizada va en menoscabo al erario público, por el uso y aprovechamiento de un bien que pertenece a la nación, sin contar con la concesión expedida por la autoridad competente, omitiendo con ello realizar los pagos de derechos correspondientes para cumplir con lo establecido en la normatividad aplicable.

Además de que la conservación de los ambientes costeros no solo es importante por la gran diversidad que contiene, sino que además, la conservación de estos hábitats ayudará a mantenerla presencia de especies raras que son exclusivas de los ambientes costeros de México, extremo que en el presente caso no se llevó a cabo ya que no se realizaron los trámites para in paoder usar y/o aprovechar Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar con su respectivo título de concesión, por lo que no permitió que se llevara a cabo las acciones a realizar a fin de que al llevarse a cabo se dañara al mínimo a los ecosistemas costeros.

En conclusión, es de señalarse que el	hace uso, y
aprovechamiento de una superficie de 540.615	m² de Zona Federal Marítimo Terrestre y de
Terrenos Ganados al Mar,	
n consecuencia se causó un daño y d	eterioro grave a los recursos naturales.

Por lo tanto, de acuerdo a la teología de la normatividad ambiental, que establece el cuidado y protección de los recursos naturales, sujeta a los gobernados a que las actividades que realicen cuenten con las respectivas autorizaciones, las cuales deberán contemplar las acciones tendientes a la conservación y mejoramiento del ambiente; lo que en la especie no aconteció, ya que se encuentran ocupando Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, por lo que generaron riesgo de daño inminente a los ecosistemas al no contar con el respectivo Título

de Concesión.

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA





ÚM. PFPA/14.3/20 RESOLUCION ADMINISTRATIVA N

d) La reincidencia del infractor:
En una búsqueda practicada en el archivo general de esta Delegación Federal, fue posible
encontrar el expediente administrativo
diverso procedimiento administrativo seguido en contra de la
pero no obstante dicho expediente es en materia de impacto ambiental, lo que permite
inferir que no es reincidente.
E) CONDICIONES ECONOMIÇAS DEL INFRACTOR:
En cuanto a las condiciones económicas del infractor, se establece que al haberse requerido a la
, que presentara medios de prueba que le permitiera
acreditar sus condiciones económicas. Sin embargo, este no lo hizo, empero en su escrito de
fecha seis de febrero de dos mil diecinueve, anexa Constancias de Bajos Recursos, expedida por
en su carácter de
en la que hace constar que el
es una persona de bajos recursos económicos. Lo anterior, permite determinar a ésta autoridad
que el infractor, cuenta con ingresos económicos limitados para solventar alguna sanción de
carácter económica.
X Toda vez que los hechos y omisiones constitutivos de las infracciones en las que incurrió el
implican que se realizaron en contravención a lo establecido
en el artículo 8 y 72 de la Ley-General de Bienes Nacionales, 5 párrafo primero, 38, 40 y 42 del
Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona
Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar; y en los términos de los considerandos que
anteceden, con fundamento en los artículos 1, 2 y 59 de la Ley Federal de Procedimiento
Administrativo; 345 del Código Federal de Procedimientos Civiles, 1, 2 fracción I, 3 fracción I, 14, 15,
16, 17, 17 Bis, 26 y 32 Bis fracción V de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 41, 42
primer párrafo, 43 último párrafo, 45 fracciones I, V, X, XI, XLIX, y último párrafo, 46 fracción XIX,
68 párrafo primero, segundo, tercero, cuarto, quinto y fracciones VIII, IX, X, XI y del Reglamento
Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; esta Delegación de la
Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas:

RESUELVE

PRIMERO.- De conformidad con lo expuesto en el Capítulo de los Considerandos de la presente resolución, se determina la responsabilidad administrativa de la al haber contravenido lo establecido en los artículos 8 de la Ley General de Bienes Nacionales, 5 párrafo primero, 38, 40 y 42 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, cometiendo la infracción estipulada en el artículo 74 fracción I del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, ya que realiza el uso y aprovechamiento de una superficie de **540.615**

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA





INSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C.27.4/0036-18 RESOLUCION ADMINISTRATIVA I

m² de Zona Federal Marítimo Terrestre y de Terrenos Ganados al Mar,

sin contar con el título de concesión

expedido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

SEGUNDO.- Por lo señalado en el punto inmediato anterior, de conformidad con lo expuesto en los considerandos de la presente resolución; y con fundamento en los artículos 70 fracción II, 77 de la Léy Federal de Procedimiento Administrativo, 75 y 77 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, 41, 42 primer párrafo, 43 último párrafo, 45 fracciones I, V, X, XI, XLIX, y último párrafo, 46 fracción XIX, 68 párrafo primero, segundo, tercero, cuarto, quinto y fracciones VIII, IX, X, XI y del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, es procedente imponerle las siguientes sanciones administrativas:

Federal da l'Ambiente Chiapas A.- Por contravenir lo establecido en los artículos 8 de la Ley General de Bienes Nacionales, 5 párrafo primero, 38, 40 y 42 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, y cometer la infracción estipulada en el artículo 74 fracción I, del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, ya que realiza el uso y aprovechamiento de una superficie de 540.615 m² de Zona Federal Marítimo Terrestre y de Terrenos Ganados al

Mar.

sin contar

con el título de concesión expedido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; y tomando en consideración que dicha irregularidad no fue desvirtuada ni subsanada durante las etapas del procedimiento administrativo, esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, con fundamento en el artículo 75 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, determina que es procedente imponer a la

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA





INSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NUM. PFPA/14.3/2C.27.4/0036-18. RESOLUCION ADMINISTRATIV

Unidades de Medidas y Actualización (antes Salario Mínimo), contemplada en los párrafos sexto y séptimo del apartado B, del artículo 26, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el año en curso y que corresponde a \$ 84.49 (Ochenta pesos, 60/100 m.n.), Ascendiendo la sanción a un monto de \$12,673.50 (DOCE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 50/100 M.N.), toda vez que de conformidad con el artículo 8 y 75 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Gañados al Mar, las infracciones serán sancionadas con multa de 10 a 500 Unidades de Medidas y Actualización (antes Salario Mínimo), contemplada en los párrafos sexto y séptimo del apartado B, del artículo 26, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

que esta resolución es definitiva en la vía administrativa, en contra de la que procede el Recurso de Revisión previsto en los artículos 83, 85 y 86 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, mismo que, en su caso, se interpondrá directamente ante esta Delegación Federal, en un plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a aquel en que surta sus efectos la legal notificación de la presente resolución.

CUARTO.- De conformidad con el artículo 76 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Conformidad con el artículo 76 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Conformidad con el artículo 76 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Conformidad con el artículo 76 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Conformidad con el artículo 76 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Conformidad con el artículo 76 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Conformidad con el artículo 76 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Conformidad con el artículo 76 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Conformidad con el artículo 76 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Conformidad con el artículo 76 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Conformidad con el artículo 76 del Reglamento del Reglamento 76 del Re Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados Palegació Mar, se hace del conocimiento al que deberá de efectuar el pago de la multa impuesta en la presente Resolución Administrativa, en un término no mayor a treinta días naturales, contados a partir del día en que se haga la notificación de la presente resolución, para lo cual debe de llevar a cabo los siguientes pasos: 1. Ingresar a la página siguiente: http://tramites.semarnat.gob.mx/index.php?option=com_wrapper&view=ltemid=446_o_a_la dirección electrónica http://www.semarnat.gob.mx/Pages/Inicio.aspx; 2. Seleccionar el icono de trámites y posteriormente el icono de pagos; 3. Registrarse como usuario; 4. Ingrese su Usuario y Contraseña; 5. Seleccionar el icono de PROFEPA; 6. Seleccionar en el campo de Dirección General: PROFEPA-RECURSOS NATURALES.; 7. Seleccionar la clave del artículo de la Ley Federal de Derechos que es el 0; 8. Seleccionar el nombre o descripción del trámite: Multas impuestas por la PROFEPA; **9.** Presionar el cono de buscar y dar enter en el icono de Multas impuestas por la PROFEPA; 10. Seleccionar la entidad en la que se le sanciono; 11. Llenar el campo de servicios y cantidad a pagar con el monto de la multa; 12. Llenar en el campo de descripción con el número y la fecha de la resolución administrativa en la que se impuso la multa y la Delegación que lo sancionó; 13. Seleccionar la opción Hoja de Pago en ventanilla; 14. Imprimir o guardar la "Hoja de Ayuda"; 15. Realizar el pago ya sea por Internet o través de los portales bancarios autorizados por

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA

MULTA\$ \$12,673.50 (DOCE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 50/100 M.N.)

Procuraduri





INSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C.27.4/0036-18.
RESOLUCION ADMINISTRATIVA N

el SAT o bien, en las ventanillas bancarias utilizando la "Hoja de Ayuda"; y **16.** Presentar ante la Delegación que sancionó un escrito libre con la copia del pago realizado.

QUINTO.- En caso de no dar cumplimiento al pago de la multa de manera voluntaria, se turnará copia certificada de la presente Resolución a la Administración Local de Recaudación del Servicio de Administración Tributaria órgano desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, con sede en el municipio de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a efecto de que haga efectiva la sanción impuesta en la presente resolución.

SEXTO.- Gírese oficio de estilo a la Delegación Federal de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales en el Estado de Chiapas, a efecto de informarle del sentido y alcance de la sanción impuesta y provea s observancia y cumplimiento en el ámbito de sus atribuciones.

SÉPTIMO.- Gírese oficio de estilo a la Dirección General de Zona Federal Marítimo Terrestre y Ambientes Costeros SEMARNAT-México, a efecto de informarle del sentido y alcance de la sanción impuesta y provea su observancia y cumplimiento en el ámbito de sus atribuciones.

CTAVO.- Se hace del conocimiento del infractor, que toda obra o instalación que sin concesión Feder?

Ambien permiso se realicen en la zona federal marítimo terrestre, terrenos ganados al mar, o cualquier Chizotro depósito que se forme con aguas marítimas, se perderán en beneficio de la nación que de conformidad con lo establecido en el artículo 151 de la Ley General de Bienes Nacionales.

NOVENO.- Se le hace saber que los autos del expediente en que se actúa, están para su consulta en el Archivo General de esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, con domicilio en Carretera Tuxtla Gutiérrez-Chicoasén kilómetro 4.5, sin número, de la Colonia Plan de Ayala, de ésta Ciudad; de conformidad con el artículo 3 fracción XIV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria al presente asunto.

DÉCIMO.- Se hace de su conocimiento que los datos personales recabados por este Órgano Desconcentrado, serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 113 fracción I y 117 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día nueve de mayo de dos mil dieciséis, con la finalidad de garantizar a la persona la facultad de decisión sobre el uso y destino de sus datos personales, con el propósito de asegurar su adecuado tratamiento e impedir su transmisión ilícita y lesiva para la dignidad y derechos del afectado.

PROFEPA

PROFEPA

1 1

1

PROFEPA

MULTA\$ \$12,673.50 (DOCE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 50/100 M.N.)

·+





INSPECCIONA

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.3/2C.27.4/0036-18. RESOLUCION ADMINISTRATIVA N

DÉCIMO PRIMERO.- Con fundamento en los artículos 5 la Ley General de Bienes Nacionales 35, 36, 38 y 39 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria al presente asunto, notifíquese personalmente o mediante correo certificado con acuse de recibo

Así lo resuelve y firma el **Licenciado Jose Ever Espinosa Chirino**, Delegado de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas. CÚMPLASE.-----

LO TESTADO EN EL PRESENTE DOCUMENTO SE CONSIDERA COMO INFORMACIÓN CONFIDENCIAL DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 113 FRACCIÓN I Y 118 DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.

JEECH*JSVJ*Gesc.

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA