





## INSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NÚM. PEPA/14 2/2C 27 1/00019-2019 DE ACUERDO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA.

NUMERO DE ACUERDO:- 0268/2019

Fecha de Clasificación: 16 de Octubre de

2019. Unidad Administrativa: DELEGICHIAPAS Reservado: 1 a 50 Pag. Periodo de Reserva:

Confidencial

Fundamento Legal Rúbrica del Titular de la Unidad: Lio Sixta Velazquez Jimenez, Encargada de la Subdelegación Juridica de la PROFEPA en

Rúbrica y Cargo del Servidor público

En la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México; al día diecisés de Octubre de dos mil diecinueve, Visto los autos del expediente al rubro indicado radicado con motivo de la visita inspección realizada

términos de los artículos 2 último párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 160 párrafo segundo y 168 párrafo primero de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, dicta la siguiente resolución administrativa, y:

al de ente as

## RESULTANDO

PRIMERO.- Que mediante orden de inspección número Ambiente en el Estado de Chiapas, ordenó realizar visita de inspección al

La visita de inspección tendrá por objeto verificar física y documentalmente que el establecimiento sujeto a inspección, haya dado cumplimiento con sus obligaciones ambientales en materia de residuos peligrosos y, en su caso, identificar la perdida, cambio, deterioro, menoscabo, afectación o modificación adversos y mensurables de los hábitat, de los ecosistemas, de los elementos y recursos naturales, de sus condiciones químicas, físicas o biológicas, de las relaciones de interacción que se dan entre éstos, así como de los servicios ambientales que proporcionan, que se hayan provocado como resultado de las actividades relacionadas con la generación, manejo y disposición de residuos peligrosos, así como por la



PROFEPA

**PROFEPA** 





INSPECCI<u>ONADO</u>

EXP. ADMVO. NÚM. PEPA/I4 2/2C 27 I/00019-2019
TIPO DE ACUERDO: RESOLUCIÓN
ADMINISTRATIVA
NUMERO DE ACUERDO:

prestación de servicios de manejo de residuos peligrosos provenientes de terceros; por lo que
por lo que conforme a lo indicado en los artículos 162 y 165 de la Ley General del Equilibrio
Ecológico y la Protección al Ambiente y 101 de la Ley General para la Prevención y Gestión
Integral de los Residuos; y 63, 64 y 69 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se
determina que la visita de inspección se realizará a la empresa denominada
, A GARGE
CON CASA SECA, MARCA MISSAM, MODELO ZUIZ, CON
TO THE PROPERTY OF THE PROPERT
que transitaba por el PONTO DE VERIFICACION E
por lo que la persona con quien se entienda
la diligencia estará obligada a permitir a los Inspectores Federales comisionados exhibir las
documentales, así como presentar
proporcionar toda clase de
documentos e información que conduzca a la verificación del cumplimiento
obligaciones ambientales del establecimiento sujeto a inspección, a efecto de que dienos
inspectores cuenten con elementos que permitan verificar:

- Procuración. Si el establecimiento sujeto a inspección, presta el servicio de recolección y Pransporte de residuos peligrosos de terceros, actividad que requiere autorización por parte de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de acuerdo a lo establecido en los artículos 40, 41, 42 y 50 fracción I, IV y VI de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.
- 2. Si el establecimiento sujeto a inspección, cuenta con la autorización que expide la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, para prestar el servicio a terceros de recolección y transporte de residuos peligrosos, como se indica en los artículos 40, 41, 42 y 50 fracción I, IV y VI de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. Asimismo, conforme a lo indicado en los artículos 165 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y 64 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, deberá exhibir al momento de la visita el original de la autorización, así como a proporcionar copia simple de la misma, a fin de verificar si la empresa sujeta a inspección da cumplimiento a la misma.
- 3. Si empresa transportista sujeta a inspección ha presentado ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, una garantía financiera para cubrir los daños que se pudieran causar durante el transporte de residuos peligrosos y al término del mismo, de conformidad con lo establecido en los artículos 40, 41, 42 y 81 de la Ley General para la



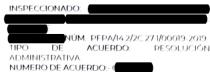


PROFEPA









Prevención y Gestión Integral de los Residuos y 76 fracciones I y II del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. Asimismo, conforme a lo indicado en los artículos 165 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y 64 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, deberá exhibir al momento de la visita el original de dicha garantía financiera y proporcionar copia simple de la misma.

4. Si la empresa transportista sujeta a inspección cuenta y conserva copias de los manifiestos de entrega, transporte y recepción de los residuos peligrosos que fueron recolectados para su transporte, si estos se encuentran debidamente firmados y sellados por el generador, transportista, centro de acopio y destinatario, lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 40, 41 y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y en los artículos 75 fracción II, 79, 85 fracción IV y 86 fracción II del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. Asimismo, conforme a lo indicado en los artículos 165 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y 64 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, deberá exhibir al momento de la visita las copias de los manifiestos de entrega, transporte y recepción de los residuos peligrosos transportados, así como a proporcionar copia simple de dichos manifiestos, a fin de verificar la información registrada en éstos y conocer la cantidad de residuos peligrosos que fueron recolectados para su transporte y su destino final.

eral de biente apas

- 5. La responsabilidad del manejo de residuos peligrosos, por parte de las empresas autorizadas para la prestación de servicios de manejo, inicia desde el momento en que le sean entregados los mismos por el generador, por lo que se verificará si los residuos peligrosos transportados se encuentran debidamente identificados, clasificados, etiquetados o marcados y envasados. La responsabilidad terminará cuando entreguen los residuos peligrosos al destinatario de la siguiente etapa de manejo y éste suscriba el manifiesto de recepción correspondiente, de acuerdo con lo establecido en el artículo 79primer párrafo del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos vigente. La revisión de este tipo de operaciones es necesaria con el fin de verificar si los depósitos de almacenamiento sufren escapes, si se encuentran debidamente sellados, y si los contenedores están debidamente etiquetados, para de este modo identificar y conocer rápidamente sus características en caso de emergencia o de vertido accidental.
- 6. Verificar si por el transporte de residuos peligrosos han ocasionado algún vertimiento, escurrimiento, derrame o fuga, y si estos sean incorporados al agua, suelo, flora o fauna, y en su caso determinar el posible daño ambiental ocasionado por tales acciones, de conformidad con los artículos 121, 134 fracción V y 152 Bis de la Ley General del Equilibrio PROFEPA







EXP. ADMVO. NÚM. PEPA/14 2/2C 27 1/00019 2019
TIPO DE ACUERDO: PESOL UCIÓN
ADMINISTRATIVA
NUMERO DE ACUERDO: (1)

19.

Ecológico y la Protección al Ambiente, 68 y 77 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y 10° de la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental, toda vez que en el suelo se sustentan los componentes de la flora y la fauna que integran los recursos bióticos, y un suelo se puede degradar al acumularse en él sustancias a unos niveles tales que repercuten negativamente en el comportamiento del mismo, y las sustancias a esos niveles de concentración se vuelven tóxicas para los organismos que se desarrollan en el suelo, convirtiéndose entonces en una degradación que provoca la pérdida parcial o total de su productividad.

**SEGUNDO.-** Que en cumplimiento a la orden de inspección antes citada, los inspectores federales adscritos a esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente

en el Estado de Chiapas, se constituyeron en <u>e</u>
in the second se
por lo que prodedieran
a realizar para debida constancia el acta de inspección ordinaria numero
que fue realizada durante el día treinta de mayo de dos mil diecinueve
en la que fueron circunstanciados diversos hechos y omisiones.  Procuraduría Protección al
Delegación
TERCERO En el acta de visita de inspección antes mencionada, le fue concedido a la
persona que atendió la diligencia de inspección, el término de cinco días hábiles para que
realizara las manifestaciones o presentara las pruebas que considerara pertinentes, en
relación con la actuación de esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al
Ambiente en el Estado de Chiapas, esto de conformidad con lo establecido por el artículo
164 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente vigente, se le
concedió a la empresa denominada
un plazo de cinco días hábiles siguientes a la fecha del cierre
del acta de inspección, para que formulara las observaciones y ofreciera las pruebas que
considerara convenientes en relación a los hechos, omisiones e irregularidades asentadas en













INSPECCIONADO:

EXP. ADMVO. NÚM. PEPA/14/2/2C/27/00019/2019/ TIPO DE ACUERDO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NUMERO DE ACUERDO:-

	el acta de inspección
•	el cual transcurrió del treinta y uno de mayo al seis de junio de dos mil diecinueve.
	CUARTO Que mediante proveído número de fecha uno de julio de dos mil
	diecinueve se tuvo por admitido el escrito de fecha seis de junio de dos mil diecinueve,
	Signado por el
	QUINTO Que con fecha diecinueve de julio de dos mil diecinueve, la empresa denominada
(	
(	
	notificado mediante cedula de notificación previo gitatorio, del acuerdo de inicio de
	procedimiento número ( de fecha uno de julio de dos mil diecinueve, por el que
	esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de
	Chiapas, determinó instaurarle procedimiento administrativo derivado de las irregularidades
	que se asentaron en el acta de inspección ordinaria
	realizada el día treinta de mayo de dos mil diecinueve, concediéndole para tal efecto el
	término de quince días hábiles contados a partir de que surtiera efectos la notificación del
ral de	citado acuerdo, para que manifestara por escrito lo que a su derecho le conviniera y aportara,
iente	en su caso, las pruebas que considerara procedentes en relación con los hechos u omisiones
pas	asentados en el acta de mérito.
	<b>SEXTO</b> En fecha nueve de agosto de dos mil diecinueve, la persona sujeta a este
	procedimiento administrativo, manifestó por escrito lo que a su derecho convino y aporto las
	pruebas respecto a los hechos u omisiones por el que se le emplazó, mismo que se admitió

septimo. Que mediante acuerdo número fecha veintiuno de agosto de dos mil diecinueve.

SEPTIMO. Que mediante acuerdo número fecha veintiuno de agosto de dos mil diecinueve, notificado por rotulón en los estrados de esta Delegación Federal el día once de septiembre de dos mil diecinueve, esta autoridad tuvo por fenecido el término para ofrecer pruebas el cual transcurrió del veintidos de julio al nueve de agosto de dos mil

**OCTAVO.-** Con el mismo acuerdo descrito en el resultando anterior, notificado por rotulón el día once de septiembre de dos mil diecinueve, al día siguiente hábil, se pusieron a disposición





diecinueve.

PROFEPA







**NOVENO.**- Seguido por sus cauces el procedimiento administrativo, mediante la notificación del proveído descrito en el resultando **OCTAVO** de la presente resolución administrativa, esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, ordenó dictar la presente resolución, y

## CONSIDERANDO

L- El suscrito Ingeniero Ines Arredondo Hernández, en carácter de Encargado de la Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, de conformidad con la designación hecha por la Procuradora Federal de Protección al Ambiente, C. Blanca Alicia Mendoza Vera, mediante oficio número PFPA/1/4c.26.1/603/19, de fecha dieciséis de mayo de dos mil diecinueve, es competente por razón de materia, territorio y grado, para resolver el presente procedimiento administrativo, determinar las infracciones, imponer las sanciones, así como las medidas técnicas y correctivas que procedan, de umo conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables, así como, en su caso, las acciones necesarias para subsanar las irregularidades que motivaron las imposición de las sancio teniendo por objetivo el cumplimiento de las normas jurídicas aplicables a la prevención control de la contaminación ambiental, a la protección, preservación y restauración de los recursos naturales, así como el ordenamiento ecológico de competencia federal, pordecensos de conformidad con lo previsto por los artículos 4 párrafo quinto, 14, 16 y 27 de la Constitue (conformidad con lo previsto por los artículos 4 párrafo quinto, 14, 16 y 27 de la Constitue (conformidad con lo previsto por los artículos 4 párrafo quinto, 14, 16 y 27 de la Constitue (conformidad con lo previsto por los artículos 4 párrafo quinto, 14, 16 y 27 de la Constitue (conformidad con lo previsto por los artículos 4 párrafo quinto, 14, 16 y 27 de la Constitue (conformidad con lo previsto por los artículos 4 párrafo quinto, 14, 16 y 27 de la Constitue (conformidad con lo previsto por los artículos 4 párrafo quinto, 14, 16 y 27 de la Constitue (conformidad con lo previsto por los artículos 4 párrafo quinto, 14, 16 y 27 de la Constitue (conformidad con lo previsto por los artículos 4 párrafo quinto, 14, 16 y 27 de la Constitue (conformidad con lo previsto por los artículos 4 párrafo quinto, 14, 16 y 27 de la Constitue (conformidad con lo previsto por los artículos 4 párrafo quinto (conformidad con los artículos 4 párrafo quinto, 14, 16 y 27 de la Constitue (conformidad con los artículos 4 párrafo quinto (conformidad con los artículos 4 párrafo Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2 fracción I, 3 fracción I, 14, 16, 17, 17 Bis, 26 y 32 Bis fracción V de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1 fracción XIII, 2 último párrafo, 7 fracción IX, 40, 41, 42, 43, 46, 101, 104, 106 fracciones XIV, XV y XXIV, 107, 111 párrafo cuarto, 112 fracción V, 116 y 117 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 1, 46 fracciones I, III, IV y V, 72, 73 fracciones I y II, 82 fracción I, incisos cl, dl, fl, y gl, 84, 156 párrafo segundo, 158, 160 párrafo primero, Transitorios Séptimo fracción II y Octavo de Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; Normas Oficiales Mexicanas NOM-052-SEMARNAT-2005, NOM-087-SEMARNAT-SSA1-2002 v NOM-133-SEMARNAT-2000; 160, 167, 167 Bis fracción I, 167 Bis 1, 167 Bis 4, 168 párrafo primero, 169 fracciones I y II, 171 fracción I y 173 fracciones I, II, III, IV y V de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 11 del Reglamento de la Ley General del Equilibri Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Registro de Emisiones y Transferencia de Contaminantes; 1, 2, 3 fracción XIV, 13 y 59 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria al presente asunto; 1, 2 fracción XXXI, inciso a), 41, 42 43, 45 fracción I, V, VIII, X, XI, XVI, XXXVII, y XLIX último párrafo, 46 fracción XIX, 68 fracciones VIII, IX, X, XI, XII y XLIX del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, vigente; así como los artículos PRIMERO, incisos b) y d), numeral 7 y SEGUNDO del Acuerdo por el que se Señala el Nombre, Sede y Circunscripción Territorial de las





PROFEDA







INSPECCIONADO.

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14 2/2C 27 1/00019-2019
TIPO DE ACUERDO: RESOLUCIÓN
ADMINISTRATIVA
NUMERO DE ACUERDO:- 03

Delegaciones de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las Entidades Federativas y en la Zona Metropolitana del Valle de México.

II.- Que en ejercicio de las atribuciones antes referidas, esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, emitió la orden de inspección ordinaria número de fecha treinta de mayo de dos mil diecinueve. Por tanto, con fundamento en lo señalado en los artículos 93 fracción II, 129 y 130 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos de carácter federal, dicha orden constituye un documento público que se presume de válido por el simple hecho de realizarse por un servidor público en estricto apego a sus funciones y como lo señala el artículo 8 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria al presente asunto, será válido hasta en tanto su invalidez sea declarada por autoridad administrativa o jurisdiccional. En consecuencia y, con fundamento en el artículo 202 del referido Código Federal de Procedimientos Civiles, tiene valor probatorio pleno.

III.- Que del análisis realizado al acta de inspección ordinaria número

realizada del treinta de mayo de dos mil diecinueve, se desprende que la visita de inspección de la Procuraduría de la Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, autorizados para tal efecto en la orden de inspección señalada en el considerando inmediato anterior. En virtud de lo anterior, también constituye con fundamento en lo señalado en los artículos 93 fracción II, 129 y 130 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos de carácter federal, un documento público que se presume de valido por el simple hecho de realizarse por servidores públicos en estricto apego a sus funciones y como lo señala el artículo 8 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria al presente asunto, será válido hasta en tanto su invalidez sea declarada por autoridad administrativa o jurisdiccional. En consecuencia y, con fundamento en el artículo 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, hace prueba plena, con la salvedad referida en el citado numeral.

IV.- En consecuencia, ambas documentales al reunir la características de públicas, gozan de valor probatorio pleno, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 202 primer párrafo del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a los procedimientos administrativos de carácter federal.

V.- Que en el acta de inspección antes descrita se asentaron diversos hechos y omisiones, cuyo cumplimiento se le

, mediante acuerdo de inicio











#### SELECACIONIEN EL ESTADO DE CUIADAS

INSPECCIONADO:

EXP. ADMVO. NÚM. PEPA/14 2/2C 27 1/00019-2019
TIPO DE ACUERDO: RESOLUCIÓN
ADMINISTRATIVA
NUMERO DE ACUERDO:- 0

de procedimiento número de fecha uno de julio de dos mil diecinueve, en virtud de que se asentaron las siguientes irregularidades:

a).- Al momento de la visita de inspección no presentó <u>original</u> de la Autorización que expide la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, para prestar el Servicio a Terceros de Recolección y Transporte de Residuos Peligrosos tales como son: aceite lubricante usado, filtros automotrices impregnado con hidrocarburos, y basura industrial contaminado con material o residuos peligroso, considerandos residuos peligrosos de terceros, incumpliendo con lo establecido en los artículos 40, 41, 42, y 50 fracciones I, III, IV, y VI de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, así como la probable comisión de las infracciones previstas y sancionadas por el artículo 106 fracción I de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

**b).-** No realizó el etiquetado e identificación, envasado y rotulado de los residuos peligrosos consistentes en: Aceite lubricante usado, Filtros Automotrices Impregnados con hidrocarburos, y basura industrial contaminado con material o residuo peligroso, el cual era transportado por el vehículo tipo camioneta con caja seca, marca

Procuradur Protección Del

ncumpliendo con ello con lo establecido en los artículos 40, 41, y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y en el artículo 46 fracción III y IV del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, así como la probable comisión de las infracciones previstas y sancionadas por el artículo 106 fracción XV y XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

VI.- Que por las irregularidades anteriormente descritas y con la finalidad de desvirtuar y/o subsanar a las mismas, esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, ordenó al referido sujeto a procedimiento en el acuerdo de inicio de procedimiento número , de fecha uno de julio de dos mil diecinueve, que adoptara de forma inmediata las medidas correctivas necesarias para cumplir con la legislación ambiental aplicable al caso concreto, por lo que de conformidad con los artículos













INCRECCIONADO

ADMVO NÚM PEPA/14 2/2C 27 1/00019 3819 TIPO ACUERDO DE RESOLUTION. ADMINISTRATIVA

NUMERO DE ACUERDO -

7 fracción IX, 104 párrafo primero, segundo fracciones III y V, y tercero, 105 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 154, 155, 156 párrafo segundo, 157 y 158 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 167 párrafo primero de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y 68 fracción XII del Reglamento Interno de la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, mismas que a continuación se describen:

1.- Deberá de presentar ante esta Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, el original de la autorización expedida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, para prestar el Servicio 🕯 Terceros de Recolección y Transporte de Residuos Peligrosos tales como son: aceite lubricante usado, filtros automotrices impregnado con hidrocarburos, y basura industrial contaminado con material o residuos peligroso, considerandos residuos peligrosos de terceros y dentro del cual este contemplado para dicha actividad el vehículo en multicitado. Esta acción deberá de ser cumplida dentro de los <u>diez días hábiles</u> siguientes a aquél en que surta sus efectos la

jeral de notificación del acuerdo que en este acto se emite. abiente ilapas

VII.- En virtud de lo anterior, esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, se aboca solo al análisis de las constancias que integran el expediente en que se actúa, y <u>que tienen relación directa con el fondo del asunto que se</u> resuelve, con fundamento en los artículos 2 último párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 160 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, 2 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria al presente asunto y 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles. de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos de carácter federal, en el tenor literal siguiente:

1.- En relación a la irregularidad descrita en el CONSIDERANDO V, inciso a) de la presente resolución administrativa consistente en " Al momento de la visita de inspección no presentó original de la Autorización que expide la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, para prestar el Servicio a Terceros de Recolección y Transporte de Residuos Peligrosos tales como son: aceite lubricante usado, filtros automotices impregnado con hidrocarburos, y basura industrial contaminado con material o residuos peligroso, considerandos residuos peligrosos de terceros, incumpliendo con lo establecido en los artículos 40, 41, 42, y 50 fracciones I, III, IV, y VI de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, así como la probable comisión de las infracciones previstas y sancionadas por el artículo 106 fracción I de la Ley Çeneral para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.





**PROFEPA** 





INSPECCIONADO:

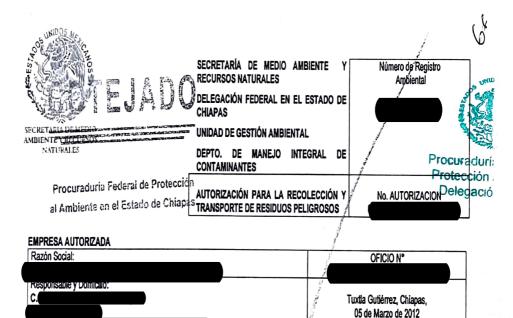
EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14 2/2C 27 1/00019-2019
TIPO DE ACUERDO: RESOLUCIÓN

ADMINISTRATIVA.

NUMERO DE ACUERDO:- (

Se advierte que mediante escrito de fecha seis de junio y nueve de agosto de dos mil diecinueve, signado por el , expuso lo que a continuación se inserta a la letra:

**PRIMERO (a)** Se adjunta al presente escrito nuevamente, copia fotostática y original para su cotejo de la autorización para la recolección y transporte de residuos peligrosos con numero de autorización de fecha cinco de marzo de dos mil doce.



AUTORIZACIÓN:

En alención a la solicitud sin número de fecha 30 de enero de 2012, con Número de Bitácora Esgacio de Contacto Ciudadano (ECC) de esta Delegación Federal, el 30 de enero de 2012,

recepcionado en el

no El Promovente,

presentada ante esta Delegación Federal de la SEMARNAT para llevar a cabo la recolección y el transporte de residuos peligrosos, le configuente:

PROFEPA

PROFEPA

PROFEPA





NEW EXPLANTIONS EN EL ESTADIO DE CEBAPAS

EXP ADM/O NUM DECA/420/ 27 VOORS 2019
TIPO DE PESSI UCIÓN
ADMINISTRATIVA
NUMERO DE ACUERDA

## CONSIDERMIDO

- Federal ne.

  1. Que esta Delegación Federal de la SEMARNAT en Chiapas es conjuetente para conocer y resolver la presente solicitud, tal como lo establecen los Artículos 37°, 38° y 39° Fracción IX incisos b) y g) Reglamento Interior de la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos i Chiadas (SEMARNAT), publicado en el Diario Oficial de la Federação el 21 de enero de 2003.
- 2. Que El Promovente, solicitó mediante escrito sin número de feção 30 de enero de 2012, con Número de recepcionado en el Espacio de Contacto Cludadano (ECC) el 20 de enero de 2012, la solicitud para la recolección y transporte de residuos peligrosos.
- 3. Con base en la evaluación de la información presentada por el Promovente, la cual consiste en los siguientes documentos: solicitud de autorización para la recolección y transporte de residuos peligrosos de pago de derechos vigenta, copia simple de la autorización para el transporte privado de carga de la Segretaria de Comunicaciones y Transporte (Permiso No. Simple de la tarjeta de circulación del vehículo de seguro que ampara daños a terceros y al ambiente (póliza No. 17 de noviembre de 2011). Programa de capacitación y el Programa de Atanción a Confingencias de la empresa, se determina que la actividad soficitada por El Promovente es viable de llevarse a cabo, siempre y cuando El Promovente aplique correctamente las medidas de prevención y seguridad, señaladas en la documentación presentada
- Que corresponde a la Federación autorizar el manejo integral de residuos peligrosos, así como la prestación de los servicios correspondientes, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 7 Fracción X de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

Con fundamento en los Artículos 2º fracción I; 17º, 26º y 32º bis fracción XXXIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1º Fracciones I, II, V y VI; 2º fracciones II, III y IV, 7º fracciones VI, VIII, X; 8º, 31º Fracciones XII, XIII, XIV y XV; 33º; 43º; 50º Fracciones I, IV, VI y VIII; 52º; 53; 64º; 80º, 81º, 82º, 101º, 104º; 3º, 8º, 13º, 14º, 35º, 44º, 57º Fracción I y 55º de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 48º Fracciones I y II, 49º Fracción IX, 50º Fracciones I y II, 56º, 60º, 61º, 60º, 61º Fracción V, 77º Segundo Párrafo y Quinto Transitorio del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de noviembre de 2006; esta Delegación Federal de la SEMARNAT en Chiapas, autoriza la recolección y transporte de residuos peligrosos, con base en los siguientes



Federal de l'Ambiente Chiapas

	TÉRMINOS:
PRIMERO Se autoriza a peligrosos descritos a continuación:	recolección y transporte de los residuos
<ol> <li>Los residuos autorizados para su recolección autorización:</li> </ol>	de la presente
Los vehículos de transporte autorizados son los siguidades de la contracta de la contract	rientes
a) de	
Ahora bien, e	en su carácter de representante legal de la
exhibió el oficio con número de de oficio	y con número
	con número de doce, al cual se le concede pleno valor probatorio
pierio di sei diffuocumento publico.	



PROFEPA

PROFEPA





HISPECTIONIADO: LE PARCIOS PROPESIONALE ECO JACE JACE JAC VARIARIE E EXE ADMATO NÚM. PÉPARA 2010 27 1000016 2011 1610 DE ACUERDO DE ACUERDO A ENCINTRATIVA NEAZERO DE ACUERDO

En consecuencia, a lo ariterio: la empresa multicitada ha demostrado que efectivamente si se encuentra cumpliendo con lo establecido en los artículos 40, 41, 42, y 50 fracciones I, III, IV, y VI de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Pesiduios, así como la probable comisión de las infracciones previstas y sancionadas por el artículo 106 fracción I de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuios, por lo que, ante tal la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuios, por lo que, ante tal situación esta autoridad determina entonces que la empresa denominada S

en su carácter de representante legal de la empresa denominada, **desvirtuó** la irregularidad descrita en el CONSIDERANDO V, inciso a) de la presente resolución administrativa

2. Por lo que se refiere a la irregularidad descrita en el CONSIDERANDO V inciso b) de la presente resolución administrativa consistente en "No realizó el etiquetado e identificación, envasado y rotulado de los residuos peligrosos consistentes en: Aceite lubricante usado, Filtros Automotrices Impregnados con hidrocarburos, y basura industrial contaminado con material o residuo peligroso, el cual era transportado per a contaminado con con el con el con lo establecido en los artículos 40, 41, y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y en el artículo 46 fracción III y IV del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, así como la probable comisión de las infracciones previstas y sancionadas por el artículo 106 fracción XV y XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos".

El representante legal de la empresa a través de sus escritos de fechas seis de junio y nueve de agosto de dos mil diecinueve, manifestó lo siguiente:

LOS IN TECTORES FEDERALES DE LA PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE EN EL ESTADO DE CHIAPPA, LOS CIUDADANOS MISMOS FOUE DESERVARON Y POR LO CUAL LEVANTARON ACTA DE INSPECCIÓN ORDINARIA NÚMERO PEPPA/009/0033/2019 Y DE LA ORDEN DE INSPECCIÓN NÚMERO FECHA 30 DE MAYO DE 2019: ENTOCNIBEREALIZARON LA INSPECCIÓN OCULAR DEL CON LA AUTORIZACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE DE RESIDUOS PELIGROSOS OTORGADA A MI REPRESENTADA POR LA SEMARNAT OFICIO DE CHIS.SGPA/UGA/DMIC/04350/13 DE FECHA 30 DE OCTUBRE DE 2013 Y















INSPECCIONADO:

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14 2/2C 27 1/00019-2019

TIPO DE ACHEODO:

AHORA BIEN, LOS INSPECTORES ADSCRITOS A ESTA DEPENDENCIA FEDERAL (PROFEPA), SER FUNCIONARIOS PUBLICOS EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES, SER UNA AUTORIDAD DE PROCURACION DE JUSTICIA AMBIENTAL Y DAR POR CIERTO, VERDADERO Y EXISTENTE LOS HECHOS MANIFESTADOS EN LA ORDEN DE INSPECCIÓN NÚMERO DE FECHA NO QUIERE DECIR QUE LAS PERSONAS (HUMANO) NO SE EQUIVOQUE, Y ES EL CASO DE LOS INSPECTORES ADSCRITOS A ESTA DELEGACION DE LA PROFEPA EN CHIAPAS.

LOS INSPECTORES NUNCA MOVIERON NINGUN TAMBO O BOLSA PARA OBSERVAR Y PERCATARSE QUE EN VERDAD LLEVABAN ETIQUETAS QUE SEÑALAN EL NOMBRE DEL RESIDUO PELIGROSO, NOMBRE DEL GENERADOR, CARACTERISTICA DE PELIGROSIDAD Y FECHA, YA QUE NO ESTABAN VISIBLES EN EL MOMENTO DE LA INSPECCIÓN.

EL INSPECTOR EDGAR EDUARDO MOLINA OVANDO, FUE EL UNICO QUE SUBIOÍAL VEHICULO TIPO CAMIONETA EN MENCION Y <u>SOLO OBSERVO, NUNCA MOVIO NADA PARA SERCIORARSE</u>.

ederal deHORA BIEN, YO

## FINAL A LA

ETIQUETAS, Y SE PROCEDIO A TOMAR LAS FOTOS RESPECTIVAS, LAS CUALES DAN FE Y CERTIDUMBRE DE CONTAR CON LAS DICHAS ETIQUETAS.





PROFEPA PROFEPA





INSPECCIONADO:

EXP. ADMVO. NÚM. PEPA/14 2/2C 27.1/00019-2019 TIPO DE ACUERDO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NUMERO DE ACUERDO:- (

De lo descrito en líneas anteriores, el representante legal y chofer de la empresa el
puede alegar que al llegar a la
destinatario final observo las etiquetas al momento de verificar, entregar y
bajar los residuos peligrosos, esto en virtud de que al ser quien transportaba dichos residuos
conocía y sabia lo que llevaba en ese momento y sobre todo al conocer de las obligaciones
en su momento pudo haber puesto a la vista del inspector el cumplimiento a la normatividad
que hoy se le exige.
En ese sentido, se determina entonces que la empresa
, no subsano la irregularidad descrita en
el CONSIDERANDO V, inciso b) de la presente resolución administrativa.
VIII. About him of a family of
VIII Ahora bien, en lo referente a las medidas correctivas impuestas en el acuerdo de inicio
de procedimiento número uno de julio de dos mil diecinueve, y señaladas
en el <b>CONSIDERANDO VI</b> de la presente resolución administrativa, esta Delegación de la
Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, determina en base
al análisis anterior, así como del contenido del acta de verificación ordinaria número
fecha treinta de mayo de dos mil diecinueve, resulta que el sujeto
a procedimiento administrativo si dio cumplimiento a las medidas correctivas impuestas en
los numerales 1, y 2, del acuerdo de inicio de procedimiento administrativo
de fecha uno de julio de dos mil diecinueve.
Loreç
Por lo tanto, al existir cumplimiento en algunas medidas correctivas, esta autoridad tomará
como atenuante dicho cumplimiento al momento de imponer las sancione administrativas
correspondientes a las irregularidades relacionadas con las medidas que fueron cumplidas,
esto de conformidad con lo establecido en los artículos 156 párrafo segundo de la Ley General
para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.
IX Luego entonces, tomando en cuenta el análisis de las constancias que integran el
expediente al rubro citado, esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al
Ambiente en el Estado de Chiapas, puede advertir que la empresa denominada
incumple lo
establecido por los artículos 165 Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al
Ambiente; 40, 41 y 42 segundo párrafo, 46 fracción III, y IV, 50, y 101 de la Ley General para la
Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 79, 85 fracciones I, II, III, IV, V, y VI del
Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos;
cometiendo con ello las infracciones establecidas en el artículo 106 fracciones VII, XIII, y XXIV
de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuo vigente.
, and the second of the second















X En virtud de lo señalado en los CONSIDERANDOS VI, VII, VIII y IX de la presente resolución
administrativa, se advierte que la empresa denominada
por incumplir lo establecido por lo
artículos 165 Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 40, 41 y 4
segundo párrafo, 50 y 101 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de lo
Residuos, 79, 85 fracciones I, II, III, IV, V, y VI, del Reglamento de la Ley General para la
Prevención y Gestión Integral de los Residuos cometiendo con ello las infracciones

establecidas en el artículo 106 fracciones I, y XV, de la Ley General para la Prevención y

Gestión Integral de los Residuos vigente, el cual para mayor precisión literalmente señala lo siguiente:

"Artículo 106.- De conformidad con esta Ley y su Reglamento, serán sancionadas las personas que lleven a cabo cualquiera de las siguientes actividades:

 I.- Acopiar, almacenar, transportar, tratar o disponer finalmente, residuos peligrosos, sin contar con la debida autorización para ello;

XV. No dar cumplimiento a la normatividad relativa a la identificación, clasificación, envase y etiquetado de los residuos peligrosos; (Sic)

Federal de Ambiente Chiapas

XI.- Una vez analizados los autos del expediente administrativo en que se actúa y que tienen relación directa con el fondo del asunto que se resuelve, de conformidad con los artículos 2 último párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 160 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, 2 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria al presente asunto y 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos de carácter federal, esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, determina que los hechos y omisiones por los que le fue instaurado procedimiento administrativo a la empresa denominada

desvirtuados o subsanados, en razón de que incumple lo establecido por los artículos 165 Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 40, 41 y 42 segundo párrafo, 50 y 101 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 79, 85 fracciones I, II, III, IV, V, y VI, del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; cometiendo con ello las infracciones establecidas en el artículo 106 fracciones I, y XV, de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos vigente.











INSPECCIONADO:

EXP. ADMVO. NÚM. PEPA/14 2/2C 27 1/00019-2019 TIPO DE ACUERDO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

NUMERO DE ACUERDO:- (

Por tanto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos de carácter federal, esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, confiere valor probatorio pleno a las actas descritas en los resultandos **SEGUNDO** de la presente resolución, ya que fueron levantadas por servidores públicos en legal ejercicio de sus atribuciones e investidos de fe pública, además de que no obra en autos elemento alguno que las desvirtué. Sirva de sustento para lo anterior lo dispuesto en el siguiente criterio jurisprudencial, que a la letra dice:

"ACTA DE INSPECCIÓN.- VALOR PROBATORIO.- De conformidad con el Articulo 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, las actas de inspección al ser levantadas por funcionarios público, como son los inspectores, constituyen un documento público por lo que hace prueba plena de los hechos asentados en ella, salvo que se demuestre lo contrario.

Revisión No. 124/84.- Resuelta en sesión de 17 de septiembre de 1985, por unanimidad de 8 votos.- Magistrado Ponente: Armando Díaz Olivares.-Secretaria: Lic. Ma. de Jesús Herrera Martínez.

Procuradi Protecció Delegar

## PRECEDENTE:

Revisión No. 12/83.- Resuelta en sesión de 30 de agosto de 1984, por unanimidad de 6 votos.- Magistrado Ponente: Francisco Xavier Cárdenas Durán.- Secretario: Lic. Francisco de Jesús Arreola Chávez. RTFF, Año VII, No. 69, septiembre de 1985, p. 251." (Sic)

En razón de lo anterior, esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, determina que ha quedado establecida la certidumbre de las infracciones en las que incurrió la

, en los términos de los

considerandos anteriormente descritos.

XII.- Toda vez que han quedado acreditadas las infracciones en las que incurrió el referido sujeto a procedimiento, esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, determina que resulta procedente la imposición de las sanciones administrativas correspondientes, previstas en los artículos 107 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, para cuyo efecto se toma en consideración lo siguiente:











INSPECCIONADO:

EXP. ADMVO. NÚM. PEPA/14 2/2C 27 1/00019-2019
TIPO DE ACUERDO: RESOLUCIÓN
ADMINISTRATIVA
NUMERO DE ACUERDO:- (

## A) LA GRAVEDAD DE LA INFRACCIÓN:

En el caso particular, es de destacarse que las irregularidades asentadas en el CONSIDERANDO V, inciso b de la presente resolución administrativa, mismas que no fue subsanada durante la secuela del procedimiento, por lo que esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, determina considerarlas como grave, esto tomando en consideración que la misma tiene como función que los generadores de residuos peligrosos realicen el debido y necesario control de los residuos peligrosos como Aceite lubricante usado, Filtros Automotrices Impregnados con hidrocarburos, y basura industrial contaminado con material o residuo peligroso, que transporta; por lo que al no realizar la adecuado etiquetado e identificación, envasado y rotulado de los residuos peligrosos, pueden llegar a generar un desequilibrio ecológico o daños al medio ambiente, además, de que puede llegar a implicar un riesgo al ambiente o a la salud pública, esto en razón del inadecuado manejo de los residuos peligrosos transportados, mismos que pueden liberarse al ambiente o producir una exposición al medio ambiente, los que pueden llegar a ocasionar efectos adversos en la salud humana, en los demás organismos vivos, en el agua, aire, suelo o en los ecosistemas.



Federal de

Ambiente LAS CONDICIONES ECONÓMICAS DEL INFRACTOR: Chiapas

A efecto de determinar las condiciones económicas de la empresa denominada denominada

Servicios Profesionales Eco AETAMA, CON

en el que se le requirió que aportara los elementos probatorios necesarios para determinar sus condiciones económicas, el sujeto a procedimiento no ofertó ninguna probanza sobre el particular, por lo que de conformidad en los artículos 288 y 329 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos de carácter federal, se le tiene por perdido ese derecho, toda vez que no se suscitó controversia alguna sobre las condiciones económicas asentadas en el acta descrita en el resultando **SEGUNDO** de la presente resolución.

Por tanto, esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, estima sus condiciones económicas, a partir de las constancias que obran en autos del expediente citado al rubro, en particular del acta de inspección antes mencionada, de la que se puede advertir que tiene como actividad Transporte y Recolección de Residuos Peligrosos, desconociendo el monto del capital que cuenta dicha empresa.











ADMVO. NÚM PEPA/14.2/2C.27.1/00019-2019
TIPO DE ACUERDO: RESOLUCIÓN
ADMINISTRATIVA

NUMERO DE ACUERDO:- (
Del mismo modo, es de resaltar que la
, and a seed manuci Micazai
es una perna moral con
actividades de comercio, ya que presta sus servicios, luego entonces tiene por objeto la
realización de uno o más actos de comercio, además de que tiene personalidad jurídica
propia, y que cuenta con patrimonio propio, canalizan sus esfuerzos a la realización de una
finalidad lucrativa que es común; en consecuencia es de resaltarse que la empresa
denominada
, al ser una persona moral dedicada a actividades de comercio, por lo que esta
autoridad determina que con ello puede sustentar una sanción económica que le sea
impuesta con motivo del incumplimiento de la normatividad ambiental.
andiental.
C) LA REINCIDENCIA:
of Extendibencia.
En una búsqueda realizada on los arabinos da ante D. L
En una búsqueda realizada en los archivos de esta Delegación Federal, no fue posible
encontrar expedientes de procedimientos administrativos seguidos contra de la empresa denominada
en los que se acrediten infracciones en materia de residuos peligrosos.
D) El CADÍCTED WELL
D) EL CARÁCTER INTENCIONAL O NEGLIGENTE DE LA ACCIÓN U OMISIÓN
CONSTITUTIVAS DE LA INFRACCIÓN:
Prince Dele
De las constancias que integran los autos del expediente administrativo que se resuelve, así
como de los hechos y omisiones a que se refieren los considerandos que anteceden, en
particular de la naturaleza de la actividad desarrollada por la
esta Delegación de
la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, puede advertir
que si bien es cierto que no desvirtuó en su totalidad las irregularidades por las que se le
inicio procedimiento administrativo, también así lo es que no se puede advertir el carácter
intencional del referido sujeto a procedimiento, de conformidad con lo señalado en líneas
anteriores.

Sin embargo, pese a lo descrito en el párrafo inmediato anterior, también resulta importante establecer que el sujeto a procedimiento actúa de manera negligente, toda vez que se encuentra realizando sus actividades sin apegarse a lo establecido por la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, así como por el Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.













INSPECCIONADO:

EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14 2/2C 27 1/00019 2019.
TIPO DE ACUERDO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA.
NUMERO DE ACUERDO:

En razón de lo anterior, a pesar de que en el acuerdo de inicio de procedimiento número con la fecha uno de julio de dos mil diecinueve, esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, le concedió el plazo de quince días para que realizara las manifestaciones y presentara las pruebas que considerara pertinentes en relación con los hechos y omisiones asentados en el acta de inspección ordinaria número PEPA/1005/1005/12015, que rae realizada en acta de inspección

# E) EL BENEFICIO DIRECTAMENTE OBTENIDO POR EL INFRACTOR POR LOS ACTOS QUE MOTIVAN LA SANCIÓN:

Con el propósito de determinar el beneficio directamente obtenido por la empresa denominada Servicios (Profesionales 200 Activity)

por los actos que motivan la sanción, es necesario señalar que al incumplir lo establecido por los artículos 165 Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 40, 41 y 42 segundo párrafo, 50 y 101 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 79, 85 fracciones I, II, III, IV, V, y VI, del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; cometiendo con ello las infracciones establecidas en el artículo 106 fracciones I, y XV, de la Ley General para la Prevención y Gestión rederal ntegral de los Residuos vigente, lo que implica que dejó de erogar los gastos que resultan Ambientecesarios para el cumplimiento de dichas obligaciones.

XIII.- En virtud de todo lo anterior y una vez analizadas las circunstancias particulares de los hechos u omisiones materia de este procedimiento administrativo, en los términos de los considerandos V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, y XII que anteceden, con fundamento en los artículos 2 último párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 160 párrafo segundo y 168 párrafo primero de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 2, 57 fracción I y 59 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria al presente asunto; 46 fracción XIX y 68 fracciones IX, X, XI y XII, del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas:

## RESUELVE

PRIMERO.- Que la empresa denominada Servicios Profesionales ECO- ALTAMA, Sociedad Anónima de Capital Variable, a través del C. JOSE MANUEL ALCÁZAR VELAZQUEZ, en su carácter de representante legal de la empresa, es <u>administrativamente responsable</u> de incumplir lo establecido por los artículos 165 Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 40, 41 y 42 segundo párrafo, 50 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 79, 85 fracciones I, II, III, IV, V, y VI, del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; en razón de lo siguiente:



Chiapas

PROFEPA

Multa: \$15,208,20 (Quince mil doscientos ocho pesos 20/100 m.n).

PROFEPA





INSPECCIONADO:

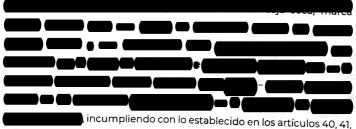
EXP. ADMVO. NÚM. PFPA/14.2/2C.27.1/00019-2019 TIPO DE ACUERDO: RESOLUCIÓN **ADMINISTRATIVA** NUMERO DE ACUERDO:-

No realizó el etiquetado e identificación, envasado y rotulado de los residuos peligrosos consistentes en: Aceite lubricante usado, Filtros Automotrices Impregnados con hidrocarburos, y basura industrial contaminado con material o residuo peligroso, el cual era

incumpliendo con ello con lo establecido en los artículos 40, 41, y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y en el artículo 46 fracción III y IV del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, así como la probable comisión de las infracciones previstas y sancionadas por el artículo 106 fracción XV y XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

Y tomando en consideración que dichas irregularidades no fueron desvirtuadas ni subsanadas por el sujeto a procedimiento durante las etapas del procedimiento administrativo, en los términos antes descritos, incurre en la infracción prevista por el articula. 106 fracciones I y XV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuo, por lo que esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas, determina que es procedente imponer como sanción administrativa a la empresa

a) Por no haber realizado el etiquetado e identificación, envasado y rotulado de los residuos peligrosos consistentes en: Aceite lubricante usado, Filtros Automotrices Impregnados con hidrocarburos, y basura industrial contaminado con material o residuo peligroso, el cual era



PROFEPA **PROFEPA** 











NUMERO DE ACUERDO -

y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y en el artículo 46 fracción III y IV del Reglamento de la Lev General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, asícomo la probable comisión de las infracciones previstas y sancionadas por el artículo 106 fracción XV y XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y en razón de que el sujeto a procedimiento subsanó tal irregularidad, resulta procede imponer una MULTA por el equivalente a 180 (ciento ochenta) Unidades de Medidas y Actualización (antes Salarios Mínimos), contemplada en los párrafos sexto y séptimo del apartado B, del artículo 26, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el año en curso y que corresponde a \$ 84.49 (Ochenta y cuatro pesos, 49/100 m.n.), Ascendiendo la sanción a un monto de \$15,208.20 (quince mil doscientos ocho pesos 20/100 m.n), toda vez que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, las infracciones a la misma pueden ser sancionadas con una multa de veinte a cincuenta mil Unidades de Medidas y Actualización (antes Salarios Mínimos), contemplada en los párrafos sexto y séptimo del apartado B, del artículo 26, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.



SEGUNDO .- Se le hace del conocimiento a

, que deberá de

efectuar el pago de la multa impuesta, para lo cual tiene que seguir los siguientes pasos: Paso l ingresar a la siguiente página http://tramites.semarnat.gob.mx/index.php/pago-de-untramite o a la dirección electrónica http://tramites.semarnat.gob.mx/; Paso 2 Seleccionar el icono de trámites y posteriormente el icono de pagos; Paso 3 Registrarse como usuario; Paso 4 Ingrese su Usuario y Contraseña; Paso 5 Seleccionar el icono de PROFEPA; Paso 6 Seleccionar en el campo de Dirección General: PROFEPA-RECURSOS NATURALES.; Paso 7 Seleccionar la clave del artículo de la Ley Federal de Derechos que es el 0; Paso 8 Seleccionar el nombre o descripción del trámite: Multas impuestas por la PROFEPA; Paso 9 Presionar el Icono de buscar y dar enter en el icono de Multas impuestas por la PROFEPA; Paso 10 Seleccionar la entidad en la que se le sanciono; Paso 11 Llenar el campo de servicios y cantidad a pagar con el monto de la multa; Paso 12 Llenar en el campo de descripción con el número y la fecha de la resolución administrativa en la que se impuso la multa y la Delegación que lo sancionó; Paso 13 Seleccionar la opción Hoja de Pago en ventanilla; Paso 14 Imprimir o guardar la "Hoja de Ayuda"; Paso 15 Realizar el pago ya sea por Internet o través de los portales bancarios autorizados por el SAT o bien, en las ventanillas bancarias utilizando la "Hoja de Ayuda"; y Paso 16 Presentar ante la Delegación que sancionó un escrito libre con la copia del pago realizado.





PROFEPA





INSPECCIONADO

EXP. ADMVO. NÚM. PEPA/I4 2/2C 271/00019-2019
TIPO DE ACUERDO: RESOLUCIÓN
ADMINISTRATIVA
NUMERO DE ACUERDO: (

TERCERO.- En caso de no dar cumplimiento al pago de la multa de manera voluntaria, se turnará copia certificada de la presente Resolución a la Administración Local de Recaudación del Servicio de Administración Tributaria órgano desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, con sede en el municipio de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a efecto de que haga efectiva la sanción impuesta, en la presente resolución por la cantidad de de \$15, 208.20 (quince mil doscientos ocho pesos 20/100 m.n), equivalente a 180 (ciento ochenta) Unidades de Medida y Actualización, vigente al momento de imponer la sanción, esta de conformidad con lo establecido por los artículos 107 y 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con el artículo 171 fracción I de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; cuyo valor diario de la Unidad de Medida y Actualización asciende a la cantidad de \$84.49 pesos (ochenta y cuatro pesos 49/100 m.n), de conformidad con el Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación con fecha diez de enero de dos mil diecinueve, por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, y una vez que sea pagado el monto de la multa impuesta, lo haga del conocimiento de esta autoridad.

**CUARTO.-** Se les hace saber al infractor, que esta resolución es definitiva en la vía administrativa, en contra de la que procede el recurso de revisión previsto en el artículo 116 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos mismo que en su caso, se interpondrá directamente ante esta Delegación, en un plazo de quince días contados a partir del día siguiente de que sea notificada la presente resolución.

**QUINTO.-** En atención a lo ordenado en el artículo 3 fracción XIV de la Len Federal de Procedimiento Administrativo se reitera al infractor, que el expediente abierto con motivo del presente procedimiento, se encuentra para su consulta en las oficinas de esta Delegación, ubicadas en Carretera Tuxtla – Chicoasén, kilómetro 4.5 de la colonia Plan de Ayala, código postal 29052 de la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

SEXTO.- Se les hace del conocimiento

SEXTO: Se les hace del conocimiento

personales recabados por este Órgano Desconcentrado, serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 110 fracción XI y 113 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, con la finalidad de garantizar a la persona la facultad de decisión sobre el uso y destino de sus datos personales, así como, asegurar su adecuado tratamiento e impedir su transmisión ilícita o lesiva para la dignidad y derechos del afectado.













NSPECCIONADO:

EXP. ADMVO. NÚM. PEPA/14 2/2C 27 1/00019-2019
TIPO DE ACUERDO: RESOLUCIÓN
ADMINISTRATIVA
NUMERO DE ACUERDO:

SEPTIMO.- Con fundamento en los artículos 167 Bis fracción I y 167 Bis 4 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, notifíquese personalmente o por correo certificado copia autógrafa de la presente resolución

Profesionales ECO- ALTAMA, Sociedad Aire

MANUEL ALCAZAR VELAZQUEZ, en su e

Así lo resuelve y firma el Ingeniero Ines Arredondo Hernández, Encargado del Despacho de la Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Chiapas (Designado mediante oficio PFPA/1/4C.26.1/603/19, de fecha dieciséis de mayo de dos mil diecinueve, por la Lic. Blanca Alicia Mendoza Vera, Procuradora Federal de Protección al Ambiente. CUMPLASE.

al de ente )as

LO TESTADO EN EL PRESENTE DOCUMENTO SE CONSIDERA COMO INFORMACIÓN CONFIDENCIAL, DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 113 FRACCIÓN I V 148 NET LA LEV FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚIBLICA

IAH\*3 J\*Ge







mil descientes ocho pesos 20/100 m.n).