,

**Expediente Administrativo No: PFPA/20.3/2C.27.2/0002-22**

**Resolución No R.- 108/2022**

En Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo a los **17 diecisiete**  días del mes de **Mayo** del año **2023 dos mil veintitrés**.

Visto para resolver el expediente administrativo al rubro citado, iniciado con motivo de la visita de inspección realizada al **Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxen su carácter de propietario, ocupante, encargado o Representante Legal del Predio xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ubicado en la Comunidad xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, se dicta la siguiente resolución que a la letra dice:

**R E S U L T A N D O**

ELIMINANDO: DOCE PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ARTICULO 116 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LGTAIP, CON RELACIÓN AL ARTÍCULO 113, FRACCIÓN I DE LA LFTAIP, EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE.

**PRIMERO.**- Que mediante orden de inspección número HI002RN/2022 de fecha 24 veinticuatro de Enero del año 2022 dos mil veintidós, signada por la Encargada de Despacho de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Hidalgo, se ordenó visita de inspección ordinaria realizada en las **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxen el Predio xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ubicado en la Comunidad xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, comisionándose para tal efecto a los Inspectores Federales Ing. David Cruz Maldonado e Ing. Roberto Arturo Pineda Estrada

, para la realización de dicha diligencia, con el objeto de verificar y solicitar al inspeccionado:

1. Verificar si existen derribos y aprovechamientos de recursos forestales maderables en las xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxen el Predio xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ubicado en la Comunidad de Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Estado de Hidalgo.
2. Ubicar áreas afectadas por el derribo y aprovechamientos de recursos forestales maderables en las xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxen el Predio xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ubicado en la Comunidad xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
3. Tipo de ecosistema afectado
4. Determinar la superficie
5. Determinar el daño ocasionado al ambiente.
6. Que el inspeccionado exhiba y entregue a los Inspectores actuantes la autorización expedida por la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales para realizar el aprovechamiento de los recursos forestales maderables.
7. En caso de que el inspeccionado cuente con la autorización antes referidas los inspectores federales actuantes verificarán que esta cumpla y haya dado cumplimiento a las condicionantes de dicha autorización.

**SEGUNDO.-** Que en cumplimiento a la Orden precisada en el resultando anterior, con fecha **25 veinticinco de Enero del año 2022 dos mil veintidós**, el personal comisionado antes referido, procedió a levantar el acta de inspección número **HI002RN/2022**, en la cual se circunstanciaron diversos hechos y omisiones.

ELIMINANDO: DOS PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ARTICULO 116 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LGTAIP, CON RELACIÓN AL ARTÍCULO 113, FRACCIÓN I DE LA LFTAIP, EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

**TERCERO.-** Que con fecha **08 ocho de Marzo del año 2022 dos mil veintidós** se dictó acuerdo de emplazamiento número **E.-02/2022**, el cual fue notificado a los **Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx,** en fecha 23 veintitrés de Marzo del año 2022 dos mil veintidós; para efecto de que aportaran los medios de prueba que consideraran convenientes en relación con los hechos y omisiones detallados en el acta de inspección número **HI002RN/2022.**

**CUARTO.-** Toda vez que transcurrió el término a que se refiere el punto que antecede, sin que el interesado formulara sus correspondientes alegatos, con fundamento en lo previsto por el artículo 288 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la esfera administrativa se les tuvo por perdido su derecho a formularlos.

**QUINTO.-** Seguido por sus cauces el procedimiento de inspección y vigilancia, mediante lo descrito en los resultandos que anteceden, esta delegación ordenó dictar la presente resolución, y

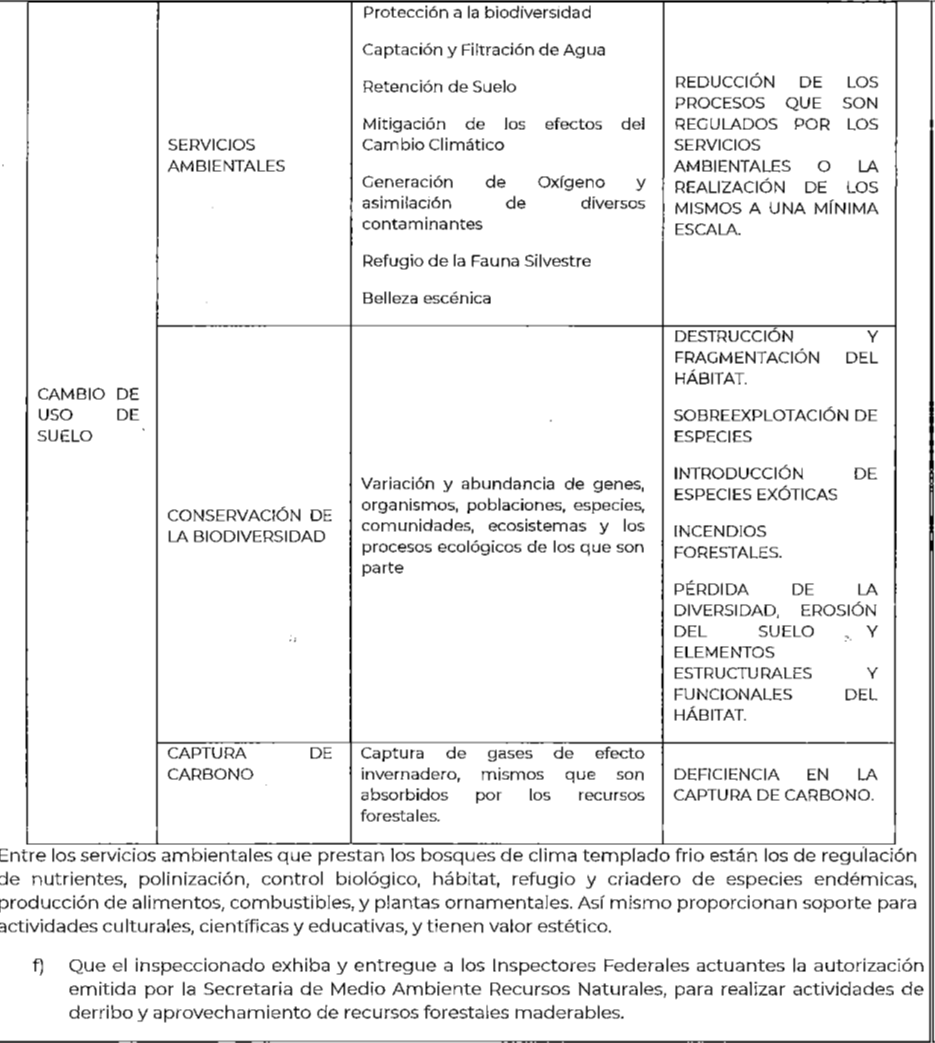
**C O N S I D E R A N D O**

**I.-** Que la **LICENCIADA LUCERO ESTRADA LÓPEZ**, Encargada de Despacho de la Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Hidalgo, previa designación en términos del oficio de Encargo No. PFPA/1/012/2022 de fecha 28 de julio de 2022, suscrito por la Lic. Blanca Alicia Mendoza Vera, Procuradora Federal de Protección al Ambiente, de acuerdo a sus facultades conferidas por los artículos 3 inciso B, fracción I, 66 fracciones del Reglamento Interior de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales; la suscrita es competente para conocer y resolver este procedimiento administrativo, con fundamento en los artículos 1°, 4° Párrafo quinto, 14, 16 y 27 Tercer párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 17, 26 y 32 bis fracción v de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 57 fracción I, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 81 y 82 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1°, 4°, 5º, 6°, 164 y 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 1,2 fracción IV, 3 letra B fracción I, IV párrafo segundo, 40, 42 fracciones V y VIII, 43 fracciones V X, XXXVI y XLIX, 45V fracción VII; 66 fracciones IX, XI, XII, XIII y LV del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de Julio del año 2022 dos mil veintidós y que entró en vigor el mismo día de su publicación; así como el ACUERDO por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las Oficinas de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las entidades federativas y en la Zona Metropolitana del Valle de México; en el ARTÍCULO PRIMERO numeral 12.- que a la letra dice: ”Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Hidalgo, con sede en la Ciudad de Pachuca, cuya circunscripción territorial son los límites que legalmente tiene establecido el Estado de Hidalgo”, ARTICULO SEGUNDO “Las Oficinas de Representación de Protección Ambiental en las entidades federativas y la Oficina de Representación de Protección Ambiental en la Zona Metropolitana del Valle de México ejercerán sus atribuciones en los términos del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. En relación con el Acuerdo por el que se da a conocer al público en general el domicilio oficial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Hidalgo, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 03 de Junio de 2019,que en su punto ÚNICO establece: se informa al público en general que a partir de la fecha de publicación del presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación, el domicilio oficial de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, en el Estado de Hidalgo, es el ubicado en Avenida Juárez número 1105, Plaza Diamante, Interior 303, 401 y 402, Colonia Maestranza, Pachuca de Soto, Hidalgo, Código Postal 42060. Lo anterior, a efecto de que la correspondencia, trámites, notificaciones, diligencias, procedimientos administrativos y demás asuntos competencia del mencionado Órgano Desconcentrado, se envíen y realicen en el domicilio antes señalado. En relación con los artículos 1°, 2°, 3°, 4, 5, 160, 167, 167 Bis, 167 Bis 1, 167 Bis 3, 167 Bis 4, 168, 169, 170, 170 Bis, 171 y 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente vigente, Cuarto Transitorio del Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de Diciembre de 1996; artículos 1, 2, 3, 13, 14, 15, 16 fracciones VII, VIII, IX y X, 56, 57 fracción I, 59, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78 y 79 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo vigente.

**II.-**Que del análisis realizado al acta de inspección **HI002RN/2022** de fecha **25 veinticinco de Enero del año 2022 dos mil veintidós**, practicada al **Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxen su carácter de propietario del predio xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ubicado en la Comunidad xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, se desprenden los siguientes hechos u omisiones:

ELIMINANDO: TRECE PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ARTICULO 116 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LGTAIP, CON RELACIÓN AL ARTÍCULO 113, FRACCIÓN I DE LA LFTAIP, EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

**L**

****

ELIMINANDO: QUINCE PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ARTICULO 116 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LGTAIP, CON RELACIÓN AL ARTÍCULO 113, FRACCIÓN I DE LA LFTAIP, EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

**IRREGULARIDADES:**

Realizar en las áreas forestales del predio denominado **Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx** ubicado en la Comunidad **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx** el derribo y aprovechamiento de arbolado, sin contar con la Autorización emitida por la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Lo anterior en contravención a lo dispuesto por el artículo **155 fracción I, III y XII** de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, los cuales a continuación se citan:

**Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable:**

**ARTICULO 155.** Son infracciones a lo establecido en esta ley:

**I.-** Realizar en terrenos forestales o preferentemente forestales cualquier tipo de obras o actividades distintas a las actividades forestales inherentes a su uso, en contravención de esta Ley, su Reglamento o de las Normas Oficiales Mexicanas aplicables;

**III.-** Llevar a cabo el aprovechamiento de recursos forestales, la forestación y la reforestación, en contravención a las disposiciones de esta Ley, de su Reglamento o de las Normas Oficiales Mexicanas aplicables;

**XII.**- Causar daño o deterioro grave a los ecosistemas forestales;

**V.-** Una vez detallado lo anterior, esta Oficina de Representación Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en Hidalgo, entra al análisis lógico-jurídico de los hechos y de las omisiones constitutivos de infracciones a la normatividad ambiental en materia forestal, de la cual se desprende que en las **áreas forestales del predio xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ubicado en la Comunidad xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx,** en las coordenadas geográficas **20°07’01.00”N 98°11’54.00”O,** se ha realizado el derribo y aprovechamiento de arbolado, sin contar con la Autorización emitida por la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, toda vez que al momento de la visita de inspección No. HI002RN/2022 fueron encontrados 25 tocones de pino con diámetro de 25 centímetros y 35 tocones de pino de 15 centímetros de diámetro los cuales se han aprovechado con motosierra y hacha, y de lo anterior el **Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**quien fue la persona con la que se entendió la visita de inspección, manifestó que *en fecha 07 de noviembre de 2021 al realizar un recorrido en su predio, su esposa de nombre* ***xxxxxxxxxxxxx****, encontró a la señora* ***xxxxxxxxxxxxxxxxxxx*** *realizando el derribo de árboles de pino por lo que le reclamó que quien le había dado permiso por lo que la C.* ***xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx*** *le manifestó que nadie, que solo los corto porque iba a construir un corral en su casa, cuando la encontraron estaba derribando dos árboles, que posteriormente los cargo en un burro pero ya había cortado otros dos árboles antes, que ya estaban en su casa, estos arboles tenían un diámetro de 25 centímetros de acuerdo al tocón que se encontró al momento del recorrido; responsabilizando a la señora x****xxxxxxxxxxxxxxxxx*** *quien tiene su domicilio en la Comunidad de* ***xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx****, Estado de Hidalgo, así como al señor* ***xxxxxxxxxxxxxxxxxxx*** *quien transportaba puntales de su casa a la casa del señor* ***xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx****, quien es su vecino y estos puntales los obtuvo de su predio* ***xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx****, así como también le llevo un viaje de leña a otro vecino ya que estas personas se dedican a vender la madera y la leña de varios predios aledaños a su predio.* .

ELIMINANDO: DOS PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ARTICULO 116 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LGTAIP, CON RELACIÓN AL ARTÍCULO 113, FRACCIÓN I DE LA LFTAIP, EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

Lo anterior se corrobora con el Acta de Inspección No. **HI002RN/2022** de fecha 25 veinticinco de Enero del año 2022 dos mil veintidós, la constituye un elemento probatorio idóneo, atento a lo dispuesto por los artículos **129, 130, 197 y 202** del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a los Procedimientos Administrativos Federales, y al tratarse de un acto de Autoridad en pleno uso de sus atribuciones, goza de la presunción de validez y eficacia que caracteriza todo acto de Autoridad, conforme a lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo que en su parte conducente establece:

**“Artículo 8**.- El acto administrativo será válido hasta en tanto su invalidez no haya sido declarada por autoridad administrativa o jurisdiccional, según sea el caso.”

**Tipo de documento: Tesis Aislada**

**Tercera época**

**Instancia: Primera Sala Regional Occidente**

**Publicación: No. 92. Agosto 1995.**

**Página: 41**

**PRUEBA DOCUMENTAL PÚBLICA.- LOS HECHOS CONSIGNADOS EN ELLA DEBEN TENERSE POR PROBADOS DE ACUERDO A LO NORMAL Y REGULAR EN LA OCURRENCIA DE LAS COSAS Y NO EN FORMA EXCEPCIONAL O EXTRAVAGANTE.-** Una interpretación racional de lo preceptuado por el artículo 130 del Código Fiscal de la Federación, en cuanto a que: “Harán prueba plena…los hechos legalmente afirmados por autoridad en documentos públicos…” permite concluir que los hechos consignados en una acta de verificación deben tenerse por probados, de acuerdo a lo normal y regular en la forma como suceden y en forma extravagante o excepcional, es decir, su valoración debe hacerse atendiendo al principio lógico de causalidad (8)

**Tipo de documento: Tesis Aislada**

**Tercera época**

**Instancia: Pleno**

**Publicación: No. 38. Febrero 1991.**

**Página: 24**

**ACTAS DE INSPECCIÓN.- PARA SU VALIDEZ REQUIEREN ESTAR DEBIDAMENTE CIRCUNSTANCIADAS.-** Conforme con lo que establece la última parte del primer párrafo del artículo 16 Constitucional para su validez las actas de inspección deben cumplir con el requisito de circunstanciación, que se traduce en hacer constar con toda claridad los hechos y omisiones observadas durante la visita, ya que éste es el fin principal de dichas actas, en virtud de que con base en ellas la autoridad emitirá en su caso la resolución que corresponde (13)

“ACTAS DE INSPECCIÓN.- VALOR PROBATORIO.- De conformidad con el Artículo 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, las Actas de inspección al ser levantadas por funcionarios públicos, como son los inspectores, constituyen un documento público por lo que hace prueba plena de los hechos asentados en ella, salvo que se demuestre lo contrario.” (406)

Revisión No. 124/84.- Resuelta en sesión de 17 de septiembre de 1985, por unanimidad de 8 votos.- magistrado Ponente: Armando Díaz Olivares.- Secretaria: Lic. Ma. De Jesús Herrera Martínez.

PRECEDENTE:

**Revisión No. 12/83.- Resuelta en sesión el 30 de Agosto de 1985, por unanimidad de 6 votos,. Magistrado Ponente: Francisco Xavier Cárdenas Durán.- Secretario: Lic. Francisco de Jesús Arreola Chávez.**

Sin embargo, de lo anterior, si bien es cierto en las áreas forestales del predio denominado Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ubicado en la Comunidad xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, se realizó el derribo y aprovechamiento de arbolado, sin contar con la Autorización emitida por la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, pues no se tiene la certeza jurídica de que los C.C. **Xxxxxxxxxxxxx** hayan realizado dicha actividad, pues no existen elementos de prueba suficientes y bastantes para corroborar lo manifestado por el C. **Xxxxxxxxxxxxxxx**, aunado a que no fue posible notificarlos personalmente y estuvieran en la posibilidad de manifestar lo que a su derecho corresponda, motivo por el cual, esta Autoridad determina ordenar el cierre del presente procedimiento, por imposibilidad material para continuar con ello.

ELIMINANDO: CINCO PALABRAS, FUNDAMENTO LEGAL: ARTICULO 116 PÁRRAFO PRIMERO DE LA LGTAIP, CON RELACIÓN AL ARTÍCULO 113, FRACCIÓN I DE LA LFTAIP, EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

Por todo lo expuesto y una vez analizados cada uno de los hechos y omisiones materia de este Procedimiento Administrativo, así como de la valoración de cada una de las constancias que lo integran, en los términos de los considerandos que anteceden a esta Resolución, con fundamento en los artículos 168 y 169 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 57 fracción I, 59, 72, 73, 74, 76, 77 y 78 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1, 2 fracción I, 10, 11, 12, 18, 26, 32 Bis fracciones I, III, V y XLI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1, 3 inciso B fracción I, 66 fracciones IX, XI, XII, XIII y LV del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de Julio del año 2022, y demás ordenamientos jurídicos señalados en el CONSIDERANDO I de esta Resolución, esta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Hidalgo, procede a resolver y se:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.-** Toda vez que de los hechos asentados en el acta de inspección No. **HI002RN/2022** de fecha 25 veinticinco de enero del año 2022 dos mil veintidós, no se acredita la responsabilidad de los **Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx,** así como tampoco se puede determinar quién o quiénes son los responsables; en consecuencia se ordena dar por concluido el presente procedimiento administrativo.

**SEGUNDO.-** Hágase del conocimiento los **Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, que la presente resolución es definitiva en la vía administrativa y contra la misma es procedente el recurso de revisión, mismo que podrá ser presentado dentro del término de quince días hábiles contados a partir de la formal notificación de la presente resolución.

**TERCERO.**- En cumplimento del decimoséptimo de los lineamientos de protección de datos personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el día 30 de septiembre del 2005, se hace de su conocimiento que los datos personales recabados por este órgano desconcentrado, serán protegidos, incorporados y tratados en el sistema de datos personales de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, con fundamento en el artículo 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, con la finalidad de garantizar a la persona la facultad de decisión sobre el uso y destino de sus datos personales, con el propósito de asegurar su adecuado tratamiento e impedir su transmisión ilícita y lesiva para la dignidad y derechos del afectado, el cual fue registrado en el listado de sistemas de datos personales ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, y podrán ser transmitidos a cualquier autoridad Federal, Estatal o Municipal, con la finalidad de que ésta pueda actuar dentro del ámbito de su respectiva competencia, previo apercibimiento de la confidencialidad de los datos remitidos, además de otras transmisiones previstas en la ley. la Delegación de esta Procuraduría en el Estado de Hidalgo es responsable del sistema de datos personales, y la dirección donde el interesado podrá ejercer los derechos de acceso y corrección ante la misma es la ubicada en el domicilio señalado al calce de esta hoja.

**CUARTO.-** De conformidad con los artículos 160, 167 bis fracción II de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, 316 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a los Procedimientos Administrativos de carácter Federal, artículo 2 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, notifíquese por listas a los **Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx,** copia con firma autógrafa de la presente resolución.

.

ASÍ LO RESUELVE Y FIRMA LA **LICENCIADA LUCERO ESTRADA LÓPEZ,** ENCARGADA DE DESPACHO DE LA OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCION AMBIENTAL DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE EN EL ESTADO DE HIDALGO, DESIGNACION EN TERMINOS DEL OFICIO DE ENCARGO No. PFPA/1/012/2022 DE FECHA 28 DE JULIO DE 2022, SUSCRITO POR LA LICENCIADA BLANCA ALICIA MENDOZA VERA, PROCURADORA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE, DE ACUERDO A SUS FACULTADES CONFERIDAS POR LOS ARTÍCULOS 3 INCISO B FRACCIÓN I Y 66 DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARIA DEÑL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES..**-CUMPLASE.-**

**LEL/\*grv**

**Revisión Jurídica.**

**Lic. Lucero Estrada López.**