

**INSPECCIONADO:**

**EXP. ADMVO. NUM:**

**ASUNTO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NÚMERO**

En la ciudad de Guanajuato, estado de Guanajuato, siendo los 18 dieciocho días del mes de junio del año 2024 dos mil veinticuatro.

Visto para resolver el expediente citado al rubro, en el que se integra el procedimiento administrativo de inspección y vigilancia instaurado a la persona moral denominada en los términos del Título Séptimo, Capítulos I y III de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con el Título Sexto, Capítulos I, II y IV de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, dicta la siguiente resolución:

**RESULTANDOS:**

PRIMERO. El 09 nueve de julio del 2019 dos mil diecinueve, la Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, emitió la orden de inspección dirigida a la persona moral denominada para llevar a cabo visita de inspección ordinaria con el objeto de verificar física y documentalmente que el establecimiento sujeto a inspección, haya dado cumplimiento con sus obligaciones ambientales en materia de descargas de sus aguas residuales de proceso.

SEGUNDO. En cumplimiento a la orden de inspección descrita en el resultando anterior, el 11 once de julio del 2019 dos mil diecinueve, inspectores adscritos a esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato; practicaron visita de inspección a la persona moral denominada

levantándose al efecto el acta de inspección en la que se circunstanciaron hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción a la legislación ambiental aplicable a la materia de residuos peligrosos. En el acta de mérito se le hizo saber a la inspeccionada que contaba con un término de cinco días hábiles para formular observaciones y presentar las pruebas que estimara pertinentes en relación a lo asentado durante la visita de inspección.

TERCERO. Haciendo uso del derecho establecido en el artículo 164 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, el 18 de julio del año 2019, ostentándose como Representante Legal presentó ante esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, un escrito mediante el cual realizó manifestaciones y presentó las pruebas que estimó pertinentes en relación a los hechos y/u omisiones asentados en el acta de inspección de fecha 11 once de julio del año 2019,

CUARTO. El 07 siete de diciembre del 2023 dos mil veintitrés esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, emitió el acuerdo de emplazamiento por medio del cual se instauró procedimiento administrativo en contra de la persona moral denominada por los hechos y/u omisiones circunstanciados en el acta de inspección de fecha 11 once de julio del año 2019 dos mil diecinueve; otorgándole un plazo de 15 quince días hábiles para ofrecer las pruebas y realizar las manifestaciones que a su derecho convinieran. El citado acuerdo de emplazamiento le fue notificado a la inspeccionada el 15 quince de febrero del año 2024, en forma personal.

Por lo que no habiendo más actuaciones pendientes que practicar dentro del expediente que nos ocupa, esta autoridad administrativa procede a turnar el expediente administrativo a cuenta de resolución; misma que se pronuncia conforme a los siguientes:

**CONSIDERANDOS:**

Eliminado 69 palabras con fundamento legal art 116 párrafo primero de la LGTAIP con relación al art 113 fracc I de la LFTAIP en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable



I.- Esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, es competente para conocer y resolver este procedimiento administrativo, con fundamento en los artículos 4 quinto párrafo, 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2 fracciones I, 14, 16, 17, 26 y 32 Bis fracciones V y XLII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal vigente; 1, 2 fracción IV, 3 inciso B fracción I, 4 párrafo segundo, 40, 42 fracciones V y VIII, 43 fracciones V, X, XXXVI y XLIX, 45 fracción VII, 66 fracciones IX, XI, XII, XIII y LV, del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de julio de 2022, aplicable de conformidad con los artículos transitorios PRIMERO, SEGUNDO, TERCERO, SEXTO y SÉPTIMO, transitorios del "DECRETO por el que se expide el Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de julio de 2022, toda vez que en el Reglamento vigente se observa el cambio de denominación de esta unidad Administrativa, antes conocida como "Delegaciones" pasando a ser "oficinas de representación de protección ambiental", con las mismas atribuciones: asimismo, se advierte que el presente asunto se encuentra pendiente de resolver a la entrada en vigor del Reglamento Interior, por lo que es resuelto por esta oficina de representación de protección ambiental al contar con las atribuciones para resolverlo; PRIMERO numeral 10 y SEGUNDO del Acuerdo por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las delegaciones de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las Entidades Federativas y en la Zona Metropolitana del Valle de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de febrero de dos mil trece, de aplicación de conformidad con los artículos transitorios SEGUNDO, párrafo segundo, y SÉPTIMO, del "DECRETO por el que se expide el Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de julio de 2022, debido que el acuerdo citado no se opone a lo dispuesto en el nuevo Reglamento, toda vez que únicamente cambio de denominación a "oficinas de representación de protección ambiental", con las mismas atribuciones a las anteriormente conocidas como "Delegaciones", en consecuencia la sede y circunscripción territorial mencionadas en el Acuerdo se entienden conferidas a esta unidad administrativa; artículos 3 párrafo segundo, 15 fracciones VI y XX, 38, 38 bis, 39, 41, 159 bis 3 párrafo segundo, 160, 164, 167 Bis fracción I, 167 Bis 1, 167 Bis 3, 168, 169 y 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente vigente; 40, 42, 106, fracción XXI, 107 y 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos vigente al momento de la visita de inspección; en relación con los numerales 46, fracción VI y 156 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 1 primer párrafo, 2, 3, 14, 28, 50 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo vigente;

II.- Derivado de lo circunstanciado en la diligencia de inspección que se asentó en el acta de fecha 11 de julio del año 2019, se detectaron hechos u omisiones probablemente constitutivos de violaciones a la legislación ambiental en materia de residuos peligrosos, que a continuación se mencionan:

1. al momento de la visita de inspección no acreditó que cuenta con Registro como Generador de Residuos Peligrosos ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, debidamente actualizado (no contempla el residuo denominado lodo de curtiduría, así como, la cantidad anual estimada de generación).

Por lo que presuntamente infringe lo previsto en los artículos 40, 41, 42 segundo párrafo, 43, 46 y 47 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y 43 fracción I, inciso g) del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. Lo cual actualizaría la hipótesis contenida en el artículo 106 fracciones II, XIV y XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. - - -

2. al momento de la visita de inspección no acreditó que cuenta con su autocategorización como generador de residuos peligrosos, debidamente actualizada (no contempla el residuo denominado lodo de curtiduría). - - - - -

Por lo que presuntamente infringe lo previsto en los artículos 40, 41, 42 segundo párrafo y 44 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 42 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. Lo cual actualizaría la hipótesis contenida en el artículo 106 fracciones II y XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. - - - - -

Eliminado 16 palabras con fundamento legal art 116 párrafo primero de la LGTAIP con relación al art 113 fracc I de la LFTAIP en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable



3. al momento de la visita de inspección no acreditó que el almacén temporal de residuos peligrosos cuenta con las condiciones básicas (falta de señalamientos y letreros alusivos a la peligrosidad de los residuos peligrosos almacenados, en lugares y formas visibles). -----

Por lo que presuntamente infringe lo previsto en los artículos 40, 41 y 42 segundo párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 46 fracción V y 82 fracción I, inciso g) del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. Lo cual actualizaría la hipótesis contenida en el artículo 106 fracciones II y XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

4. al momento de la visita de inspección no acreditó que identifica, etiqueta o marca debidamente los residuos peligrosos, siguientes: un tambo de plástico con una capacidad aproximada de doscientos litros con veintiocho kilos aproximadamente de sólidos impregnados con hidrocarburos tales como (trapos, estopas, bolsas impregnadas con hidrocarburo). ----

Por lo que presuntamente infringe lo previsto en los artículos 40, 41, 42 segundo párrafo, 45 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 46 fracciones I y IV del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. Lo cual actualizaría la hipótesis contenida en el artículo 106 fracciones II y XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. -----

5. al momento de la visita de inspección no acreditó que los residuos peligrosos generados son transportados a centros de acopio tratamiento y/o disposición final, por medio de empresa autorizada por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; toda vez que del manifiesto de fecha diez de julio de dos mil dieciocho, se desprende que fue utilizado un \_\_\_\_\_, mismo que no está autorizado para transportar residuos peligrosos. -----

Por lo que presuntamente infringe lo previsto en los artículos 40, 41 y 42 párrafos segundo y tercero párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 46 fracción VI del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. Lo cual actualizaría la hipótesis contenida en el artículo 106 fracciones II y XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. -----

6. al momento de la visita de inspección no acreditó que los residuos peligrosos generados son transportados a centros de acopio tratamiento y/o disposición final, por medio de empresa autorizada por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; toda vez que del manifiesto de fecha veintitrés de enero de dos mil dieciocho, se desprende que fue utilizado el \_\_\_\_\_ placa que si está registrada en los manifiestos, sin embargo en el apartado de tipo de vehículo no coincide con el registrado en la autorización de la empresa transportista con número de autorizaciór -----

Por lo que presuntamente infringe lo previsto en los artículos 40, 41 y 42 párrafos segundo y tercero párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 46 fracción VI del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. Lo cual actualizaría la hipótesis contenida en el artículo 106 fracciones II y XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. -----

7. al momento de la visita de inspección no acreditó que los residuos peligrosos generados son transportados a centros de acopio tratamiento y/o disposición final, por medio de empresa autorizada por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; toda vez que del manifiesto de fecha nueve de abril de dos mil dieciocho, se desprende que fue utilizado el \_\_\_\_\_ placa que si está registrada en los manifiestos, sin embargo en el apartado de tipo de vehículo no coincide con el registrado en la autorización de la empresa transportista con número de autorización -----

Por lo que presuntamente infringe lo previsto en los artículos 40, 41 y 42 párrafos segundo y tercero párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 46 fracción VI del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. Lo cual actualizaría la hipótesis contenida en el artículo 106

Eliminado 71 palabras con fundamento legal art 116 párafo primero de la LGTAIP con relación al art 113 fracc I de la LFTAIP en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable





fracciones II y XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. -----

8. al momento de la visita de inspección no acreditó que los residuos peligrosos generados son transportados a centros de acopio tratamiento y/o disposición final, por medio de empresa autorizada por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; toda vez que del manifiesto de fecha tres de mayo de dos mil dieciocho, se desprende que fue utilizado el placa que si está registrada en los manifiestos, sin embargo en el apartado de tipo de vehículo no coincide con el registrado en la autorización de la empresa transportista con número de autorización -----

Eliminado 54 palabras con fundamento legal art 116 párrafo primero de la LGTAIP con relación al art 113 fracc I de la LFTAIP en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable

Por lo que presuntamente infringe lo previsto en los artículos 40, 41 y 42 párrafos segundo y tercero párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 46 fracción VI del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. Lo cual actualizaría la hipótesis contenida en el artículo 106 fracciones II y XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. -----

III. Durante la diligencia de inspección que se acento en el acta de inspección de fecha Once de julio del año 2019, de conformidad con el artículo 164 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente se le concedió a la inspeccionada un plazo de **cinco** días hábiles para formular observaciones y presentar las pruebas que estimara pertinentes con relación a los hechos y omisiones asentados en el acta de referencia, en ese tenor el 18 dieciocho de julio del año 2019, el apoderado legal de la inspeccionada presentó escrito libre mediante el cual realiza una serie de manifestaciones con la finalidad de desvirtuar las obligaciones del establecimiento a dar cumplimiento a las irregularidades en contradas al momento de la visita de inspección, con la enunciado no acredita que **SUBSANA O DESVIRTUA LAS IRREGULARIDADES**, del considerando que antecede, lo anterior mediante el análisis llevado a cabo por esta autoridad; motivo por el cual, mediante acuerdo de emplazamiento de fecha 07 siete de diciembre del año 2023, se dio inicio al procedimiento administrativo en contra de la persona moral denominada por la posible comisión de las infracción señaladas en los numerales aei i al 08 ocho del Considerando II de la presente Resolución.

IV. Con fundamento en el artículo 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, esta autoridad sólo procede al análisis de las constancias que integran el expediente en que se actúa, que tienen relación directa con el fondo del asunto que se resuelve.

1.- Por escrito presentado el 17 de julio del año 2019, ostentándose como Representante Legal de la persona moral denominada realizó manifestaciones y ofreció los medios de prueba que a derecho de su representada convino, no obstante, con fundamento en el artículo 160 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 2, 13 y 50 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 79 y 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en los procedimientos administrativos federales, no se entra al análisis del escrito de referencia, así como de los medios de prueba ofrecidos con el mismo, toda vez que ya fueron analizados y valorados mediante acuerdo de emplazamiento de fecha 07 siete de diciembre del año 2023.

2.- Mediante acuerdo de emplazamiento emplazamiento de fecha 07 siete de diciembre del año 2023. se otorgó a la persona moral denominada n plazo de 15 quince días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que surtiera efectos la notificación del mismo; para que compareciera y expusiera por escrito lo que a su derecho conviniera y ofreciera las pruebas que estimara pertinentes en relación al hecho y a la omisión contenidas en el acta de inspección número de fecha 11 once de julio del año 2019; acuerdo de emplazamiento que le fue notificado a la implicada en fecha 15 quince de febrero del año 2023; por lo que dicho plazo corrió del día 16 dieciséis de febrero al 08 ocho de marzo del año 2024 dos mil veinticuatro.



Cabe mencionar, que para determinar los días hábiles e inhábiles que se toman en cuenta para el cómputo del plazo en el caso que nos ocupa, se está a lo dispuesto en el artículo 28 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, el cual precisa que las actuaciones y las diligencias administrativas se practicarán en días y horas hábiles.

**LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO**

**ARTÍCULO 28.** - Las actuaciones y diligencias administrativas se practicarán en días y horas hábiles.

En los plazos fijados en días no se contarán los inhábiles, salvo disposición en contrario. **No se considerarán días hábiles: los sábados, los domingos,** el 1o. de enero; 5 de febrero; 21 de marzo; 1o. de mayo; 5 de mayo; 1o. y 16 de septiembre; 20 de noviembre; 1o. de diciembre de cada seis años, cuando corresponda a la transmisión del Poder Ejecutivo Federal, y el 25 de diciembre, así como los días en que tengan vacaciones generales las autoridades, competentes o aquellos en que se suspendan las labores, los que se harán del conocimiento público mediante acuerdo del titular de la Dependencia respectiva, que se publicará en el Diario Oficial de la Federación.

Eliminado 57 palabras con fundamento legal art 116 párrafo primero de la LGTAIP con relación al art 113 fracc I de la LFTAIP en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable

1. Derivado de lo anterior, por escrito presentado ante esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, en fecha 07 siete de marzo **del año 2024**, suscritos por la \_\_\_\_\_ ostentándose como Representante legal de \_\_\_\_\_  
freció los medios de prueba que a derecho de su representada convienen a relación del acuerdo de emplazamiento \_\_\_\_\_; de fecha 07 siete de diciembre del año 2023, presentando, las siguientes pruebas:

- 1- Oficio libre con sello de recibido por parte de oficialía de partes con fecha 07 siete de marzo del 2023 Firmado por Martha Patricia Camacho Salazar, en su carácter de Representante legal de \_\_\_\_\_ Que consta de 10 diez fojas.
- 2- Un CD. Que dice
- 3- Copia de la Constancia de Recepcion del Trámite de Modificación a los Registros por Autorización en Materia de Residuos Peligros, con fecha de recibido el 17 de julio 2019
- 4- Copia del formato de registro como generador de residuos peligros: \_\_\_\_\_ dando de alta como generador lodos del proceso de curtido teñido y engrasado, entre otros como gran generado ingresado en fecha 17 de julio del año 2019 ante la SEMARNAT.
- 5- Copia de la Constancia de recepción del trámite de modificación a los registros y autorizaciones en materia de residuos peligrosos, modalidad actualización de datos en registro y autorizaciones, modificación de registro de generador por actualización, actualizando la cantidad de residuos generados. Ingresado en fecha 02 de septiembre del año 2023 en la SEMARNAT.
- 6- Copia de la Constancia de recepción del trámite de modificación a los registros y autorizaciones en materia de residuos peligrosos, modalidad actualización de datos en registro y autorizaciones, modificación de la autocategorización como gran generador. Ingresado en fecha 02 de septiembre del año 2023 en la SEMARNAT.
- 7- Cuatro fojas con 10 impresiones fotografías del almacén de residuos peligrosos y el etiquetado del mismo.
- 8- Cuatro fojas con 10 diez impresiones de las etiquetas de los recipientes que contienen residuos peligrosos Registro.
- 9- Copia del manifiesto de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos numero \_\_\_\_\_, de fecha 10 de julio del año 2018, emitido por la empresa \_\_\_\_\_
- 10- Copia del oficio número \_\_\_\_\_ donde se autoriza la inclusión de 7 siete autotransportes más a su autorización numero \_\_\_\_\_
- 11- Copia del oficio numero \_\_\_\_\_ donde se autoriza la inclusión de tres vehículos mas a su flota para el transporte de residuos peligrosos,
- 12- Copia del manifiesto de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos numero \_\_\_\_\_, de fecha 25 de enero del año 2018, emitido por la empresa \_\_\_\_\_
- 13- Copia del manifiesto de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos numero \_\_\_\_\_ de fecha 09 de abril del año 2018, emitido por la empresa \_\_\_\_\_





- 14- Copia del manifiesto de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos numero \_\_\_\_\_, de fecha 03 de mayo del año 2018, emitido por la empresa
- 15- Copia de la autorización numero \_\_\_\_\_ emitida a \_\_\_\_\_ para recolección, Transporte de residuos Peligroso, consistentes en lodos acuosos provenientes de la industria curtidora. Emitido por la SEMARNAT en fecha 18 de septiembre del año 2017.
- 16- Copia de la autorización numero \_\_\_\_\_ emitida a favor de \_\_\_\_\_ para el reciclaje de residuos peligrosos. Emitido por la SEMARNAT en fecha 21 de abril del año 2017.
- 17- Copia de la autorización numero \_\_\_\_\_ emitida a favor de \_\_\_\_\_ para el manejo integral de los residuos peligrosos a través del confinamiento controlado, previamente estabilizados. Emitido por la SEMARNAT en fecha 07 de julio del año 2016

A).- A continuación realizaremos la valoración de las pruebas antes citadas, Las documentales descritas en el numeral 3 y 4, se valoran en términos de lo dispuesto en los artículos 93 fracción II, 197, 202 y 207, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria.

Respecto a las pruebas identificadas con el numeral 3 y 4 fueron suficientes para desvirtuar las irregularidades marcadas con los numerales 2 Y 3 descrita en el considerando II segundo de la presente resolución. Con estas acredita, que el inspeccionado realizo, la corrección de las irregularidades encontradas en la visita de inspección, mas no las desvirtúa.

B).- A continuación realizaremos la valoración de las pruebas antes citadas, Las documentales descritas en los numerales 5 y 6 se valoran en términos de lo dispuesto en los artículos 93 fracción II, 197, 202 y 207, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria.

Respecto a las pruebas identificadas con los numerales 5 y 6 fueron suficientes para desvirtuar las irregularidades marcadas con los numerales 2 descrita en el considerando II segundo de la presente resolución. Con estas acredita, que el inspeccionado realizo, la corrección de las irregularidades encontradas en la visita de inspección, mas no las desvirtúa.

C).- A continuación realizaremos la valoración de las pruebas antes citadas, Las documentales descritas en el numeral 7, se valoran en términos de lo dispuesto en los artículos 93 fracción II, 197, 202 y 207, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria.

Respecto a las pruebas identificadas con el numeral 7 no fueron suficientes para desvirtuar las irregularidades marcadas con el numeral 3 descrita en el considerando II segundo de la presente resolución. Con estas acredita, que el inspeccionado realizo, la corrección de las irregularidades encontradas en la visita de inspección, mas no las desvirtúa.

D).- A continuación realizaremos la valoración de las pruebas antes citadas, Las documentales descritas en el numeral 8, se valoran en términos de lo dispuesto en los artículos 93 fracción II, 197, 202 y 207, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria.

Respecto a las pruebas identificadas con el numeral 8 no fueron suficientes para desvirtuar la irregularidad marcada con el numeral 4 descrita en el considerando II segundo de la presente resolución. Con estas acredita, que el inspeccionado realizo, la corrección de las irregularidades encontradas en la visita de inspección, mas no las desvirtúa.

E).- A continuación realizaremos la valoración de las pruebas antes citadas, Las documentales descritas en los numerales 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17 se valoran en términos de lo dispuesto en los artículos 93 fracción II, 197, 202 y 207, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria.

Eliminado 27 palabras con fundamento legal art 116 párrafo primero de la LGTAIP con relación al art 113 fracc I de la LFTAIP en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable





Respecto a las pruebas identificadas en los numerales 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17 no fueron suficientes para desvirtuar la irregularidad marcada con el numeral 5 descrita en el considerando II segundo de la presente resolución. Con estas acredita, que el inspeccionado realiza, la corrección de las irregularidades encontradas en la visita de inspección, mas no las desvirtúa.

Una vez analizados los autos del expediente en que se actúa, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 50 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, 93 fracción II, 129, 130 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, esta autoridad confiere valor probatorio pleno al acta de inspección de fecha 11 de julio del año 2019, ya que fue levantada por servidores públicos en legal ejercicio de sus atribuciones e investidos de fe pública, además de que no obra en autos elemento alguno que la desvirtúe; el criterio adoptado por esta autoridad se robustece con la Tesis publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XX, Diciembre de 2004, Tomo XX, página 1276, que es del rubro y texto siguiente:

**“ACTAS DE VISITA DOMICILIARIA. AUN CUANDO POR SU CONTENIDO LA ACTUACIÓN DE LOS VISITADORES NO PUEDA TRASCENDER A LA ESFERA JURÍDICA DE LOS GOBERNADOS, ESTO NO LAS PRIVA DE LA CALIDAD DE DOCUMENTOS PÚBLICOS.** Si bien la tesis aislada emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XII, diciembre de dos mil, página cuatrocientos veintitrés, de rubro: "ACTAS DE VISITA DOMICILIARIA. SU NATURALEZA Y OBJETO.", se refiere a los alcances y efectos de las atribuciones de los auxiliares de los administradores de Auditoría Fiscal, en cuanto señala que los actos de los visitantes no trascienden a la esfera jurídica del gobernado, que constituyen actos de ejecución de un mandamiento para la práctica de la visita, y que generalmente son opiniones que pueden servir para motivar la resolución que en su caso emita la autoridad competente para calificar el contenido de las actas levantadas por los visitantes, dicho criterio no considera que los documentos de mérito carezcan del carácter de públicos, ni de su contexto puede inferirse tal idea, atento a que ese tema no fue debatido en el asunto que originó la tesis referida. Ahora bien, el hecho de que por su contenido la actuación de los visitantes no pueda trascender a la esfera jurídica de los gobernados, no priva de la calidad de documento público a las actas que levanten dichos funcionarios auxiliares de la administración, pues se trata de documentos elaborados en el ejercicio de una función pública, como en el caso lo es la notificación y ejecución de una resolución de autoridad administrativa.”

Aunado a lo anterior, se advierte que los inspectores adscritos a esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente cuentan con facultades, tal y como lo dispone el artículo 47 del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, vigente al momento de realizarse la visita de inspección, para levantar el acta de inspección de fecha 11 de julio del año 2019, para lo cual se transcribe dicho artículo:

**“ARTÍCULO 47.** Las subprocuradurías, así como las direcciones generales con atribuciones de inspección y vigilancia, tendrán la competencia que les confiere el presente Reglamento, en sus respectivas materias, en todo el territorio nacional, así como en las zonas sobre las que la nación ejerce su soberanía y jurisdicción.

La Procuraduría contará con inspectores federales, quienes tendrán las facultades para actuar en los asuntos que, el Procurador, subprocuradores, delegados de la Procuraduría y los directores generales que cuenten con atribuciones de inspección y vigilancia, les ordenen y comisionen, de conformidad con las disposiciones legales aplicables.

Asimismo, dichos inspectores federales tendrán facultades para determinar e imponer las medidas de seguridad previstas en las disposiciones legales aplicables cuya vigilancia y aplicación compete a la Procuraduría.

Eliminado 5 palabras con fundamento legal art 116 párrafo primero de la LGTAIP con relación al art 113 fracc I de la LFTAIP en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable



Los subprocuradores, directores generales y delegados se auxiliarán, en el ejercicio de las atribuciones que al efecto les confiere el presente Reglamento, de los directores de área, subdelegados, subdirectores, jefes de departamento y demás servidores públicos de la Procuraduría, que les estén jerárquicamente adscritos.

La Procuraduría podrá auxiliarse para el ejercicio de sus funciones por el personal de las dependencias o entidades de la Administración Pública Federal, de las entidades federativas y municipios que, en términos de las disposiciones jurídicas aplicables y de los convenios que al efecto se celebren, sea acreditado como inspector federal."

V. Esta autoridad procede al análisis del cumplimiento de las medidas correctivas que fueron ordenadas mediante acuerdo de emplazamiento de 07 de diciembre del 2023 dos mil veintitrés al tenor de lo siguiente:

Eliminado 46 palabras con fundamento legal art 116 párrafo primero de la LGTAIP con relación al art 113 fracc I de la LFTAIP en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable

1.- , deberá acreditar a la oficina de Representación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, que cuenta con Registro como Generador de Residuos Peligrosos ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, debidamente actualizado (contemplando el residuo denominado lodo de curtiduría, así como, la cantidad anual estimada de generación), de conformidad con lo previsto en los artículos 40, 41, 42 segundo párrafo, 43, 46 y 47 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y 43 fracción I, inciso g) del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos

2. , deberá acreditar a la oficina de Representación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, que cuenta con su autocategorización como generador de residuos peligrosos, debidamente actualizada (contemplando el residuo denominado lodo de curtiduría), de conformidad con lo previsto en los artículos 40, 41, 42 segundo párrafo y 44 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 42 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

3. , deberá acreditar a la oficina de Representación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, que el almacén temporal de residuos peligrosos cuenta con las condiciones básicas (señalamientos y letreros alusivos a la peligrosidad de los residuos peligrosos almacenados, en lugares y formas visibles), de conformidad con lo previsto en los artículos 40, 41 y 42 segundo párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 46 fracción V y 82 fracción I, inciso g) del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. Plazo:

4. deberá acreditar a la oficina de Representación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, que identifica, etiqueta o marca debidamente los residuos peligrosos, de conformidad con lo previsto en los artículos 40, 41, 42 segundo párrafo, 45 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 46 fracciones I y IV del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

5. , deberá acreditar a la oficina de Representación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, que los residuos peligrosos generados son transportados a centros de acopio tratamiento y/o disposición final, por medio de empresa autorizada por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de conformidad con lo previsto en los artículos 40, 41 y 42 párrafos segundo y tercero párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 46 fracción VI del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

Una vez analizadas las constancias que integran el expediente en que se actúa, se advierte que la persona moral denominada

a las medidas marcadas con los numerales 1,2, 3, 4 y 5, acredito el cumplimiento de las obligaciones que la empresa ha tenido desde su entrada en funcionamiento, las cuales al momento de la visita de inspección no contada, situación que confirmad con los sellos de recibido de la autoridad son de fecha posterior a la visita de inspección, con lo cual no desvirtuó ninguna de las medidas



impuestas, solo corrigió, las irregularidades detectadas al momento de la visita de inspección.

**VI.** En virtud de lo anterior, esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, determina que resulta procedente la imposición de las sanciones administrativas conducentes a la persona moral denominada

, por las infracciones cometidas de acuerdo a la normatividad ambiental en materia de residuos peligrosos, mismas que fueron señaladas mediante acuerdo de emplazamiento , de fecha 07 siete de diciembre del 2023 dos mil veintitrés, por lo que en términos del artículo 107 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con el numeral 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, se analiza lo siguiente:

**A) GRAVEDAD DE LA INFRACCIÓN COMETIDA (conforme a lo señalado en el artículo 107, LGPGIR en relación con el artículo 173 fracción I, LGEEPA);**

Eliminado 44 palabras con fundamento legal art 116 párrafo primero de la LGTAIP con relación al art 113 fracc I de la LFTAIP en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable

En cuanto a las irregularidades consistentes en :

**1.** , deberá acreditar a la oficina de Representación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, que cuenta con Registro como Generador de Residuos Peligrosos ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, debidamente actualizado (**contemplando el residuo denominado lodo de curtiduría, así como, la cantidad anual estimada de generación**), de conformidad con lo previsto en los artículos 40, 41, 42 segundo párrafo, 43, 46 y 47 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y 43 fracción I, inciso g) del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

**2.** , deberá acreditar a la oficina de Representación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, que cuenta con su autocategorización como generador de residuos peligrosos, debidamente actualizada (**contemplando el residuo denominado lodo de curtiduría**), de conformidad con lo previsto en los artículos 40, 41, 42 segundo párrafo y 44 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 42 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

**3.** , deberá acreditar a la oficina de Representación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, que el almacén temporal de residuos peligrosos cuenta con las condiciones básicas (señalamientos y letreros alusivos a la peligrosidad de los residuos peligrosos almacenados, en lugares y formas visibles), de conformidad con lo previsto en los artículos 40, 41 y 42 segundo párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 46 fracción V y 82 fracción I, inciso g) del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

**4.** , deberá acreditar a la oficina de Representación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, que identifica, etiqueta o marca debidamente los residuos peligrosos, de conformidad con lo previsto en los artículos 40, 41, 42 segundo párrafo, 45 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 46 fracciones I y IV del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

**5.** , deberá acreditar a la oficina de Representación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, que los residuos peligrosos generados son transportados a centros de acopio tratamiento y/o disposición final, por medio de empresa autorizada por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de conformidad con lo previsto en los artículos 40, 41 y 42 párrafos segundo y tercero párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 46 fracción VI del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

Se observó que cumple tardíamente con lo señalado en la normatividad para almacenamiento de residuos peligrosos, se considera **GRAVE**, en virtud de que no se tiene registro anterior del cumplimiento con sus obligaciones ambientales a las que está sujeta ni cómo ha dado cumplimiento a las mismas.



**B).- LAS CONDICIONES ECONÓMICAS DEL INFRACTOR (conforme a lo señalado en el artículo 107, LGPGIR en relación con el artículo 173 fracción II, LGEEPA);**

Respecto a este punto, es menester señalar que mediante acuerdo de emplazamiento , de fecha 07 de diciembre del año 2023, se le requirió a la inspeccionada para que aportara los elementos probatorios necesarios para acreditar sus condiciones económicas; apercibida de que en caso de no hacerlo, esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, únicamente tomaría en consideración lo asentado en el acta de inspección de fecha 11 de julio del año 2023,

No obstante el apercihimiento anterior, la persona moral se abstuvo de presentar ante esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Guanajuato, las probanzas idóneas para determinar sus condiciones económicas; por lo anterior, se tomará en consideración las constancias que obran en el expediente en que se actúa, por lo que de conformidad con lo asentado en el acta de inspección de fecha 11 de julio 2019,, en la que se señaló que la empresa inspeccionada tiene como actividad curtido y acabado de cuero y piel, cuenta con un número total de 95 empleados y que el inmueble donde desarrolla sus actividades es arrendado, el cual tienen una superficie de 3,825 metros cuadrados.

En virtud de lo anterior, al no haber constancia adicional dentro de las actuaciones que corren agregadas en el expediente que se actúa que pudieran ser susceptibles de ser valoradas en razón de la situación económica de la inspeccionada; esta autoridad determina que sus condiciones económicas son suficientes para solventar una sanción económica, derivado de la omisión al cumplimiento de sus obligaciones ambientales a pesar del tiempo que ha transcurrido desde el momento en que se inició el presente procedimiento administrativo y de su incumplimiento a la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y su Reglamento.

**C).- LA REINCIDENCIA (Conforme a lo señalado en el artículo 107, LGPGIR en relación con el artículo 173 fracción III, LGEEPA):**

En una búsqueda practicada en el archivo general de esta Procuraduría, no fue posible encontrar expedientes integrados a partir de procedimientos administrativos seguidos en contra de la inspeccionada ,en los que se acrediten infracciones en materia de evaluación de residuos peligrosos, lo que permite inferir que no es reincidente.

**2. EL CARÁCTER INTENCIONAL O NEGLIGENTE DE LA ACCIÓN U OMISIÓN CONSTITUTIVA DE LA INFRACCIÓN (conforme a lo señalado en el artículo 107, LGPGIR en relación con el artículo 173 fracción IV, LGEEPA);**

A efecto de determinar el carácter intencional o negligente de la acción u omisión, se tiene que, de las constancias que integran los autos del expediente administrativo que se resuelve, así como de los hechos u omisiones a que se refieren los considerandos que anteceden, en particular de la naturaleza de la actividad desarrollada por la persona moral denominada es factible colegir que para que una conducta sea considerada intencional se requiere la concurrencia de dos factores, a saber: uno cognoscitivo que se traduce en tener conocimiento no sólo de la obligación o necesidad de dar cumplimiento a las obligaciones antes referidas, sino que el violentar dichas obligaciones, constituiría una infracción; y un elemento volitivo que se traduce en un querer, en un ejercicio de la voluntad.

Luego entonces, al no contar esta autoridad con elementos de prueba que permitan determinar que la inspeccionada contaba con el elemento cognoscitivo y volitivo, se puede deducir que la persona moral denominada , si bien es cierto no quería incurrir en la violación a lo señalado en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y su Reglamento, también lo es que, el no haber dado cumplimiento a su obligación oportunamente, lo hizo cometer violaciones a lo señalado en los ordenamiento jurídicos antes citados, mismos que son de ORDEN PÚBLICO y se encuentran publicados en medios oficiales.

Eliminado 32 palabras con fundamento legal art 116 párafo primero de la LGTAIP con relación al art 113 fracc I de la LFTAIP en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable



En ese orden de ideas, se advierte que al suponer la inspeccionada que no debía llevar a cabo dicha obligación, se deduce que la infractora no tenía el elemento cognoscitivo para cometer las infracciones que le imputan, tampoco existió el elemento volitivo, acreditándose con lo anterior que, no existió la intencionalidad por parte de la inspeccionada para evitar cometer las infracciones antes mencionadas, así se concluye que, las infracciones acreditadas son de carácter **NEGLIGENTE**.

Para corroborar lo anteriormente expuesto, sirve de apoyo la Tesis publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, página 154, Libro 8, Tomo I, que es del rubro y texto siguiente:

**NEGLIGENCIA. CONCEPTO Y CASOS EN QUE SE ACTUALIZA.**

La negligencia se actualiza en aquellos casos en los que el responsable no deseaba la realización del perjuicio, no obstante, causa un daño incumpliendo con una obligación de cuidado a su cargo. Por tanto, para que exista responsabilidad es necesario que el daño ocasionado esté acompañado de un deber de cuidado del responsable sobre la víctima, sin que dicho deber de diligencia llegue al extremo de exigir actos heroicos de todas las personas; de ahí que la diligencia que debe tenerse en cuenta es la ordinaria de un hombre medio o de una persona razonable. Solamente en aquellos casos en los que el daño extracontractual se produce como consecuencia de la prestación de un servicio, la diligencia que se debe esperar es la de un profesional, es decir, la de una persona que cuenta con las capacidades promedio para ejercer esa profesión.

**3. EL BENEFICIO DIRECTAMENTE OBTENIDO POR EL INFRACTOR POR LOS ACTOS QUE MOTIVEN LA SANCIÓN (Conforme a lo señalado en el artículo 107 LGPGIR, en relación con el artículo 173, FRACCIÓN V LGEEPA):**

Por las infracciones descritas en el considerando II de la presente resolución, se puede inferir que la inspeccionada obtuvo un ahorro económico, al no acreditar de manera fehaciente el cumplimiento de las medidas marcadas con los numerales 1, 2, 3, 4 y 5 del considerando II de la presente resolución, toda vez que no acredito que desde su comienzo de operación de la planta cumplió con los requisitos establecidos por la normatividad ambiental, las documentación presentada presenta como pruebas para acreditar el cumplimiento presenta sellos de recepción de fecha posterior a la visita de inspección, así como cumplimientos tardíos en sus informes, con lo cual no dio cabal cumplimiento con sus obligaciones ambientales en materia de residuos peligrosos, al evitar realizar erogaciones.

**VII.** Con el ánimo de no transgredir los derechos fundamentales de la persona infractora, y con fundamento en lo previsto en los artículos 112 fracción V, de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 169, de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; y 77 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; en virtud de que el precepto legal que se cita establece que la autoridad deberá imponer multas por infracciones a esta ley, de veinte a cincuenta mil días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal al momento de imponer la sanción, sin embargo, el artículo TERCERO TRANSITORIO del Decreto por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en Materia de Desindexación del salario mínimo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintisiete de enero de dos mil dieciséis, todas las menciones al salario mínimo como unidad de cuenta, índice, base, medida o referencia para determinar la cuantía de las obligaciones y supuestos previstos en las leyes federales, estatales, del Distrito Federal (actualmente Ciudad de México), así como en cualquier disposición jurídica que emane de todas las anteriores, se entenderán referidas a la Unidad de Medida y Actualización; por lo tanto la "UNIDAD de medida y actualización.", publicada en el Diario Oficial de la Federación el diez de enero de dos mil veinticuatro, vigente a partir del primero de febrero del citado año, donde se establece que la Unidad de Medida y Actualización es de **\$108.57 (ciento ocho pesos 57/100 M.N).**



1.- Tomando en cuenta lo expuesto en los presentes considerandos, en función de la infracción que no fue desvirtuada sino subsanada, esta autoridad federal determina que es procedente imponer a la persona moral denominada *En virtud de que la persona moral denominada*

SUBSANÓ

que cuenta con Registro como Generador de Residuos Peligrosos ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, debidamente actualizado (**contemplando el residuo denominado lodo de curtiduría, así como, la cantidad anual estimada de generación**), de conformidad con lo previsto en los artículos 40, 41, 42 segundo párrafo, 43, 46 y 47 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y 43 fracción I, inciso g) del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; considerando la gravedad de la infracción, las condiciones económicas, la no reincidencia, el carácter negligente y el beneficio directamente obtenido: se procede a imponer a la persona moral

una multa de

EQUIVALENTE A veces la Unidad de

Medida y Actualización, de conformidad con el DECRETO por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo, en el que se establece el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA) según lo dispuesto en el párrafo sexto del Apartado B del artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual corresponde en este momento a

conforme al valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA) para el año dos mil veintitrés, vigente a partir del primero de febrero del mismo año, establecido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y publicado en el Diario Oficial de la Federación el diez de enero del año dos mil veintitrés.

2.- Tomando en cuenta lo expuesto en los presentes considerandos, en función de la infracción que no fue desvirtuada en su Totalidad, esta autoridad federal determina que es procedente imponer a la persona moral denominada

SUBSANÓ que cuenta con su autocategorización como generador de residuos peligrosos, debidamente actualizada (**contemplando el residuo denominado lodo de curtiduría**), de conformidad con lo previsto en los artículos 40, 41, 42 segundo párrafo y 44 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 42 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; considerando la gravedad de la infracción, las condiciones económicas, la no reincidencia, el carácter negligente y el beneficio directamente obtenido; se procede a imponer a la persona moral. una multa de moral

una multa de

EQUIVALENTE A veces la Unidad de

Medida y Actualización, de conformidad con el DECRETO por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo, en el que se establece el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA) según lo dispuesto en el párrafo sexto del Apartado B del artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual corresponde en este momento a

conforme al valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA) para el año dos mil veintitrés, vigente a partir del primero de febrero del mismo año, establecido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y publicado en el Diario Oficial de la Federación el diez de enero del año dos mil veintitrés.

3.- Tomando en cuenta lo expuesto en los presentes considerandos, en función de la infracción que no fue desvirtuada en su Totalidad, esta autoridad federal determina que es procedente imponer a la persona moral denominada

SUBSANÓ que el almacén temporal de residuos

Eliminado 59 palabras con fundamento legal art 116 párrafo primero de la LGTAIP con relación al art 113 fracc I de la LFTAIP en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable



peligrosos cuenta con las condiciones básicas (señalamientos y letreros alusivos a la peligrosidad de los residuos peligrosos almacenados, en lugares y formas visibles), de conformidad con lo previsto en los artículos 40, 41 y 42 segundo párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 46 fracción V y 82 fracción I, inciso g) del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; considerando la gravedad de la infracción, las condiciones económicas, la no reincidencia, el carácter negligente y el beneficio directamente obtenido; se procede a imponer a la persona , una multa de

EQUIVALENTE A la Unidad de Medida y Actualización, de conformidad con el DECRETO por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo, en el que se establece el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA) según lo dispuesto en el párrafo sexto del Apartado B del artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual corresponde en este momento a , conforme al valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA) para el año dos mil veintitrés, vigente a partir del primero de febrero del mismo año, establecido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y publicado en el Diario Oficial de la Federación el diez de enero del año dos mil veintitrés.

Eliminado 62 palabras con fundamento legal art 116 párafo primero de la LGTAIP con relación al art 113 fracc I de la LFTAIP en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable

4.- Tomando en cuenta lo expuesto en los presentes considerandos, en función de la infracción que no fue desvirtuada, esta autoridad federal determina que es procedente imponer a la persona moral denominada

SUBSANÓ al identificar, etiquetar o marcar debidamente los residuos peligrosos, de conformidad con lo previsto en los artículos 40, 41, 42 segundo párrafo, 45 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 46 fracciones I y IV del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos al modificar su almacén temporal de residuos y realizar las mejoras para cumplir con todo lo señalado en el Artículo 82 fracciones I y II del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos,

Por lo antes citado es necesario tomar en cuenta que si se hace acreedor a la atenuante prevista en el párrafo segundo del artículo 111 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; considerando la gravedad de la infracción, las condiciones económicas, la no reincidencia, el carácter negligente y el beneficio directamente obtenido; se procede a imponer a la persona moral una multa de

EQUIVALENTE A veces la Unidad de Medida y Actualización, de conformidad con el DECRETO por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo, en el que se establece el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA) según lo dispuesto en el párrafo sexto del Apartado B del artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual corresponde en este momento a , conforme al valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA) para el año dos mil veintitrés, vigente a partir del primero de febrero del mismo año, establecido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y publicado en el Diario Oficial de la Federación el diez de enero del año dos mil veintitrés.

5.- Tomando en cuenta lo expuesto en los presentes considerandos, en función de la infracción que no fue desvirtuada, esta autoridad federal determina que es procedente imponer a la persona moral denominada

quien desvirtuó la irregularidad al acreditar que los residuos peligrosos generados son transportados a centros de acopio tratamiento y/o disposición final, por medio de empresa autorizada por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de conformidad con lo previsto en los artículos 40, 41 y 42 párrafos segundo y tercero



párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 46 fracción VI del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos

Por lo anteriormente fundado y motivado, se determina que el establecimiento denominado \_\_\_\_\_ deberá pagar multa de \_\_\_\_\_ equivalente a \_\_\_\_\_ veces la Unidad de Medida y Actualización.

Por todo lo antes expuesto y fundado es de resolverse y se:

### RESUELVE

**PRIMERO.** Se sanciona al establecimiento denominado \_\_\_\_\_ deberá pagar multa de \_\_\_\_\_ equivalente a \_\_\_\_\_ veces la Unidad de Medida y Actualización que al año dos mil veintidós es de \_\_\_\_\_ de acuerdo con la Unidad de Medida y Actualización, publicada en el Diario Oficial de la Federación el diez de enero de dos mil veintidós, vigente a partir del primero de febrero del citado año.

**SEGUNDO.** El establecimiento denominado \_\_\_\_\_ deberá efectuar el pago de las sanciones aludidas en el Considerando VIII de la presente resolución administrativa, mediante el esquema e5cinco para el pago de las multas impuestas por esta autoridad, a través del formato expedido por internet y posteriormente acudir con el mismo a la institución bancaria de su preferencia, una vez hecho lo anterior deberá acreditar el pago de la misma ante esta autoridad mediante escrito libre, anexando copia previo cotejo con su original del pago realizado. En caso contrario túrnese copia certificada de la presente resolución a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para que, a través del Servicio de Administración Tributaria y Administración Local de Recaudación correspondiente, sea ejecutado el cobro de esta y una vez hecho lo anterior se sirva informarlo a esta autoridad.

**Paso 1:** ingresar a la dirección electrónica.

[http://tramites.semarnat.gob.mx/Index.php?option=com\\_wrapper&view=wrapper&itemid=446](http://tramites.semarnat.gob.mx/Index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&itemid=446) o a la dirección electrónica <http://www.semarnat.gob.mx/Pages/Inicio.aspx>

**Paso 2:** Seleccionar el icono de trámites y posteriormente el icono de pagos

**Paso 3:** Registrarse como usuario.

**Paso 4:** Ingresar su usuario y contraseña.

**Paso 5:** Seleccionar icono de la PROFEPA.

**Paso 6:** Seleccionar en el campo de Dirección General: PROFEPA-RECURSOS NATURALES.

**Paso 7:** Seleccionar la clave del artículo de la Ley Federal de Derechos: que es el 0.

**Paso 8:** Seleccionar el nombre o descripción del trámite: Multas impuestas por la PROFEPA

**Paso 9:** Presionar el icono de buscar y dar enter en el icono de Multas impuestas por la PROFEPA

**Paso 10:** Seleccionar la entidad en la que se le sancionó.

**Paso 11:** Llenar el campo de servicios y cantidad a pagar con el monto de la multa.

**Paso 12:** Llenar en el campo de descripción con el número y la fecha de la resolución administrativa en la que se impuso la multa y la Oficina o Dirección General que lo sancionó.

**Paso 13:** Seleccionar la opción Hoja de pago en ventanilla.

**Paso 14:** Imprimir o guardar la "Hoja de Ayuda".

**Paso 15:** Realizar el pago ya sea por internet a través de los portales bancarios autorizados por el SAT o bien, en las ventanillas bancarias utilizando la "Hoja de Ayuda".

**Paso 16:** Presentar ante la Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, o Dirección General que sancionó un escrito libre con la copia de pago.

**TERCERO.** Túrnese una copia certificada de esta resolución a la Administración Local

Eliminado 51 palabras con fundamento legal art 116 párrafo primero de la LGTAIP con relación al art 113 fracc I de la LFTAIP en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable





de Recaudación que corresponda, del Servicio de Administración Tributaria, a efecto de que haga efectiva la sanción impuesta y, una vez que sea pagada, lo comuniqué a esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato.

**CUARTO.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 3 fracción XV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se le hace saber al establecimiento denominado \_\_\_\_\_ que esta resolución es definitiva en la vía administrativa, en contra de la que procede el **RECURSO DE REVISIÓN** previsto en el 116 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, mismo que en su caso, se interpondrá directamente ante esta Oficina de Representación Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, en un plazo de quince días contados a partir del día siguiente de que sea notificada la presente resolución.

Eliminado 59 palabras con fundamento legal art 116 párrafo primero de la LGTAIP con relación al art 113 fracc I de la LFTAIP en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable

**QUINTO.** Con fundamento en el artículo 3 fracción XIV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se hace saber al establecimiento \_\_\_\_\_ que el expediente abierto con motivo del presente procedimiento administrativo se encuentra para su consulta, en las oficinas de esta Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de \_\_\_\_\_ ubicada en \_\_\_\_\_

**SEXTO.** En cumplimiento a lo ordenado en el numeral noveno de los Lineamientos de Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el día veintiséis de enero de dos mil dieciocho, se hace del conocimiento a la persona moral denominada \_\_\_\_\_ a través de quien legalmente la represente, que los datos personales recabados por este Órgano Desconcentrado, serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, con fundamento en el artículo 24 fracción IV de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información pública, en relación con el artículo 20 fracciones I, II y III de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, con la finalidad de garantizar a la persona la facultad de decisión sobre el uso y destino de sus datos personales, con el propósito de asegurar su adecuado tratamiento e impedir su transmisión ilícita y lesiva para la dignidad y derechos del afectado, el cual fue registrado en el Listado de sistemas de datos personales ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales ([www.ifai.org.mx](http://www.ifai.org.mx)), y podrán ser transmitidos a cualquier autoridad Federal, Estatal o Municipal, con la finalidad de que éstas puedan actuar dentro del ámbito de su respectiva competencia, previo apercibimiento de la confidencialidad de los datos remitidos, además de otras transmisiones previstas en la Ley. La Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de \_\_\_\_\_, es responsable del Sistema de Datos Personales, y la dirección donde el interesado podrá ejercer los derechos de acceso y corrección ante la misma es la ubicada en \_\_\_\_\_

**SÉPTIMO.** Notifíquese la presente resolución, en los términos de los artículos 167 Bis fracción I, 167 Bis 1 y 167 Bis 3 de la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, al establecimiento denominado \_\_\_\_\_ en el domicilio ubicado en \_\_\_\_\_ estado de \_\_\_\_\_ entregándole un ejemplar con firma autógrafa de la presente resolución administrativa.

Así lo proveyó y firma el \_\_\_\_\_, Encargado de la Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Guanajuato, con fundamento en lo dispuesto por el oficio de encargo número \_\_\_\_\_ de fecha 28 de julio del año 2022 dos mil veintidós, suscrito por la C. Blanca Alicia Mendoza Vera, Procuradora Federal de Protección al Ambiente, con fundamento en los artículos 4 párrafo quinto, 14, 16, 17, 25, 27 y 90 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 2 fracción I, 12, 16 primer párrafo, 17, 18, 26, 32-Bis Fracción V de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, vigente; 1, 2 fracción IV, 3 inciso B fracción I, 4 párrafo segundo, 40, 42 fracciones V y VIII, 43 fracciones V, X, XXXVI y XLIX, 45 fracción VII, 66 fracciones IX, XI, XII, XIII y LV, del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de julio de 2022, aplicable de conformidad con los artículos transitorios PRIMERO, SEGUNDO, TERCERO, SEXTO y SÉPTIMO, transitorios del "DECRETO por el que se expide el Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de julio de 2022, toda vez que en el Reglamento vigente se observa el





cambio de denominación de esta unidad Administrativa, antes conocida como "Delegaciones" pasando a ser "oficinas de representación de protección ambiental", con las mismas atribuciones; asimismo, se advierte que el presente asunto se encuentra pendiente de resolver a la entrada en vigor del Reglamento Interior, por lo que es resuelto por esta oficina de representación de protección ambiental al contar con las atribuciones para resolverlo; PRIMERO numeral 10 y SEGUNDO del Acuerdo por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las delegaciones de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las Entidades Federativas y en la Zona Metropolitana del Valle de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de agosto del dos mil veintidós, de aplicación de conformidad con los artículos transitorios SEGUNDO, párrafo segundo, y SÉPTIMO, del "DECRETO por el que se expide el Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de julio de 2022, debido que el acuerdo citado no se opone a lo dispuesto en el nuevo Reglamento, toda vez que únicamente cambio de denominación a "oficinas de representación de protección ambiental", con las mismas atribuciones a las anteriormente conocidas como "Delegaciones", en consecuencia la sede y circunscripción territorial mencionadas en el Acuerdo se entienden conferidas a esta unidad administrativa; CÚMPLASE.



Oficina de Representación  
de Protección Ambiental de la  
**PROFEPA**  
en el Estado de Guanajuato

