

"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto"

INSPECCIONADOS: [REDACTED]

EXP. ADMVO. NÚM.: PFFPA/26.3/2C.27.2/0092-19.

ASUNTO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA DE CONCLUSIÓN.

EN OAXACA DE JUÁREZ, OAXACA, A DIECISIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO.- - - - -

Visto para resolver el expediente citado al rubro, en el que se integra el procedimiento administrativo de inspección y vigilancia a nombre de [REDACTED] S

ALONSO; en términos de lo dispuesto en los artículos 6° y 154, Título OCTAVO, Capítulos I, II, III y IV de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable vigente¹, en relación con lo previsto en el Título Sexto, Capítulos I, II y IV de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; y considerando que en términos de los artículos Primero primer párrafo y Transitorios Primero y Segundo del ACUERDO por el que se levanta la suspensión de plazos y términos legales en la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus Órganos Administrativos Desconcentrados, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veinticuatro de agosto de dos mil veinte; así como el punto ÚNICO del ACUERDO que modifica el diverso por el que se levanta la suspensión de plazos y términos legales en la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus órganos administrativos desconcentrados, publicado el veinticuatro de agosto de dos mil veinte, acuerdo modificatorio publicado en el citado Diario el nueve de octubre del mismo año; en relación con el Artículo Tercero segundo párrafo, TRANSITORIO ÚNICO del ACUERDO por el que se hace del conocimiento del público en general los días que serán considerados como inhábiles para efectos de los actos y procedimientos administrativos substanciados por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus órganos administrativos desconcentrados, con las excepciones que en el mismo se indican, publicado en el multicitado Diario el treinta y uno de diciembre de dos mil veinte; Artículos Tercero segundo párrafo, Octavo, fracción III, numeral o punto 2), TRANSITORIO PRIMERO del ACUERDO por el que se hace del conocimiento del público en general las medidas que se establecen para coadyuvar en la disminución de la propagación del coronavirus COVID-19, así como los días que serán considerados como inhábiles para efectos de los actos y procedimientos administrativos substanciados por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus órganos administrativos desconcentrados, con las excepciones que en el mismo se indican, publicado en el Diario de referencia el veinticinco de enero de dos mil veintiuno; en relación con el Artículo Noveno fracción X del ACUERDO que modifica el diverso por el que se hace del conocimiento del público en general las medidas que se establecen para coadyuvar en la disminución de la propagación del coronavirus COVID-19, así como los días que serán considerados como inhábiles para efectos de los actos y procedimientos administrativos substanciados por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus órganos administrativos desconcentrados, con las excepciones que en el mismo se indican, publicado el 25 de enero de 2021, publicado en el citado Diario Oficial el veintiséis de mayo de dos mil veintiuno; a partir del veinticuatro de agosto del año en cita se reanudaron los plazos y términos legales para efectos de los trámites, procedimientos y servicios de la competencia de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus órganos administrativos desconcentrados, mismos que se encontraban suspendidos por virtud de los diversos Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación los días 24 de marzo, 17 de abril, 30 de abril, 29 de mayo y 2 de julio del dos mil veinte, por lo que correrán los plazos legalmente establecidos para la substanciación del presente procedimiento administrativo² hasta su total conclusión, observando siempre rigurosamente las disposiciones sanitarias y de sana distancia y no se ponga en riesgo la salud de los servidores públicos y de los interesados; aunado a lo anterior, en dichos ACUERDOS se establece que "Tratándose de actos de inspección, vigilancia y modificación... que se realicen para proteger, preservar y conservar los recursos naturales a efecto de garantizar el derecho humano a un ambiente sano, se considerarán hábiles todos los días, por lo que correrán los plazos legalmente establecidos, hasta la total resolución del procedimiento administrativo,

En la fecha de la visita de inspección origen de este expediente, son aplicables las disposiciones de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable publicada en el Diario Oficial de la Federación el cinco de junio de dos mil dieciocho, mediante "Decreto por el que se abroga la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, publicada en el Diario Oficial de la Federación, el veinticinco de febrero de dos mil tres, se expide la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable; y se reforma el primer párrafo al artículo 105 y se adiciona un segundo párrafo al mismo artículo de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente". Asimismo, en la fecha de la visita de inspección origen de este expediente, estaba vigente el Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintiuno de febrero de dos mil cinco, motivo por el cual el presente procedimiento se tramitará conforme a sus disposiciones, en términos del artículo PRIMERO Transitorio del DECRETO citado en el párrafo que antecede, interpretado en sentido contrario, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 5 de junio del 2018, en relación con el segundo párrafo del NOVENO Transitorio del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de diciembre de 2020, interpretado por mayoría de razón.

2 Acorde al artículo 28 primer y segundo párrafos de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, las actuaciones y diligencias administrativas se practicarán en días y horas hábiles; en los plazos fijados en días no se contarán los inhábiles, salvo disposición en contrario. No se considerarán días hábiles: los sábados, los domingos, el 1o. de enero; 5 de febrero; 21 de marzo; 1o. de mayo; 5 de mayo; 1o. y 16 de septiembre; 20 de noviembre; 1o. de diciembre de cada seis años, cuando corresponda a la transmisión del Poder Ejecutivo Federal, y el 25 de diciembre.





"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto"

INSPECCIONADOS:

EXP. ADMVO. NÚM.: PFFPA/26.3/2C.27.2/0092-19.

ASUNTO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA DE CONCLUSIÓN.

siempre que se observen rigurosamente las disposiciones sanitarias y de sana distancia y no se ponga en riesgo la salud de los servidores públicos." (Sic.), y en el caso concreto dicha hipótesis se actualiza, toda vez que las actividades de inspección y vigilancia que en esencia realiza este Órgano Desconcentrado son tendientes a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, tal y como lo dispone el artículo 4º párrafo quinto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y en el caso concreto, la presente actuación es necesaria para proteger, preservar y conservar los recursos naturales a efecto de garantizar el derecho humano antes citado, así como para sentar las bases para un proceso de restauración y recuperación de los elementos naturales, con lo que también se actualiza la hipótesis normativa del Artículo Tercero segundo párrafo de los dos ACUERDOS citados, publicados en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de dos mil veinte y veinticinco de enero de dos mil veintiuno; y:

RESULTANDO:

PRIMERO. Mediante la orden de inspección número PFFPA/26.3/2C.27.2/0092-19, de veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, se comisionó a personal adscrito a esta Unidad Administrativa para que realizara una visita de inspección al **CENTRO DE ALMACENAMIENTO Y TRANSFORMACIÓN DE MATERIAS**, levantándose al efecto el acta de inspección del mismo número, del veintitrés siguiente.

SEGUNDO. Que derivado de los hechos y omisiones circunstanciados en el acta de inspección citada en el Resultando que antecede, personal adscrito a esta Unidad Administrativa procedió al aseguramiento precautorio de:

1. 32 piezas de madera aserrada y labrada con motosierra (Motoaserrada), de pino (*Pinus spp*), consistentes en tablas, tablones y polines, por un volumen total de 0.654 metros cúbicos; como se indica en el siguiente cuadro:

Tipo de Producto	ANCHO (metros)	GRUESO (metros)	LARGO (metros)	VOLUMEN UNITARIO (metros cúbicos)	PIEZAS	Volumen Subtotal
TABLAS ASERRADAS	0.25	0.025	2.50	0.016	11	0.172
TABLONES ASERRADOS	0.25	0.04	2.50	0.025	10	0.250
TABLONES LABRADOS CON MOTOSIERRA	0.30	0.04	2.50	0.030	4	0.120
POLINES LABRADOS CON MOTOSIERRA	0.08	0.08	2.50	0.016	7	0.112
TOTAL					32	0.654

2. Así como también la maquinaria consistente en:

- Una Canteadora marca Silver Line, impulsada con un motor integrado de 1.5 caballos de fuerza.
- Un Inglete circular hechiza, con sierra de 12 pulgadas, impulsado con un motor eléctrico de 1.5 H.P.
- Un Cepillo portátil marca Silver Line, con un motor eléctrico integrado.
- Un Trompo marca LOBUS.
- Una mesa de trabajo hechiza de 2.54 metros de largo por 0.75 metros de ancho y 0.90 metros de alto.

Toda vez que el interesado no acreditó la legal procedencia de las materias primas forestales que posea, levantando el acta de depósito administrativo de veintitrés de octubre de dos mil diecinueve; medida de seguridad que se decretó subsistente mediante acuerdo de emplazamiento número 121 de trece de septiembre de dos mil veinticuatro, ya que la persona interesada no acreditó la legal procedencia de las materias primas aseguradas

"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto"

INSPECCIONADOS [REDACTED]
EXP. ADMVO. NÚM.: PEP/26.3/2C.27.20092-19.
ASUNTO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA DE CONCLUSIÓN.

TERCERO. A través del ocurso recibido en esta Unidad Administrativa el veintinueve de octubre de dos mil diecinueve, [REDACTED] comparecieron en su carácter de propietaria y encargado del [REDACTED] en contestación al acta de inspección referida en el resultando PRIMERO que antecede, exhibiendo las probanzas y manifestando lo que a su derecho conviene; ocurso que se ordenó glosar a este expediente a través del acuerdo de trece de septiembre de dos mil veinticuatro.

CUARTO. Que mediante el acuerdo de emplazamiento número 121 de trece de septiembre de dos mil veinticuatro se pretendió hacer del conocimiento de [REDACTED] el inicio del procedimiento administrativo instaurado en su contra, así como, el plazo de quince días hábiles otorgados para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y ofrecieran las pruebas que consideraran pertinentes en relación con la actuación de esta autoridad.

QUINTO. Que mediante el acta circunstanciada de trece de septiembre de dos mil veinticuatro, firmada por **CRYSTIAN GERARDO GARCÍA RAMÍREZ**, en funciones de notificador, adscrito a esta Oficina de Representación de Protección Ambiental, hace constar la imposibilidad material para notificar a las personas interesadas el acuerdo de emplazamiento número 121 de la misma fecha, por lo que devuelve dicho proveído y sus anexos en copias certificadas.

SEXTO. Que a través del acuerdo de diecisiete de septiembre de dos mil veinticuatro, se ordenó glosar a este expediente las constancias detalladas en el Resultando QUINTO de esta resolución y se ordenó emitir la presente determinación; y:

CONSIDERANDO:

I. Que esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Oaxaca, es competente para conocer y resolver el procedimiento administrativo en el que se actúa, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4º párrafo quinto, 14, 16 y 27 párrafos tercero, cuarto, quinto y sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 17, 26 y 32 Bis fracción V de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, en relación con el Octavo y Décimo Transitorios del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de noviembre de dos mil dieciocho; 6º, 10 fracción XXVII, 68, 93, 154, 155, 156, 158, 159 y 162 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable publicada en el Diario Oficial de la Federación el cinco de junio de dos mil dieciocho, mediante el "DECRETO por el que se abroga la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, publicada en el Diario Oficial de la Federación, el veinticinco de febrero de dos mil tres, se expide la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable; y se reforma el primer párrafo al artículo 105 y se adiciona un segundo párrafo al mismo artículo de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente"; 160, 161, 167, 168 y 169 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 2º, 3º, 5º, 15, 16, 19, 42, 43, 50, 59 y 72 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 79, 93, 129, 133, 188, 197, 202, 203, 207, 210, 217, 288, 329 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en los procedimientos administrativos federales en relación con los artículos SEGUNDO y TERCERO Transitorios del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares publicado en el Diario Oficial de la Federación el siete de junio de dos mil veintitrés; 18, 93, 94, 95, 119, 120, 121, 122, 123, 124 y 177 primer párrafo del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable publicado en el mismo Diario Oficial el veintiuno de febrero de dos mil cinco, aplicable en términos del artículo PRIMERO Transitorio del DECRETO antes citado, interpretado en sentido contrario, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 5 de junio del 2018, en relación con el segundo párrafo del NOVENO Transitorio del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de diciembre de 2020, interpretado por mayoría de razón; 1, 2 fracción IV, 3 párrafo primero letra B, fracción I y último párrafo, 4, 9 fracciones XXIII y XXXIII, 40, 41 párrafo primero, 42 párrafo primero fracción VIII y último párrafo, 43 fracciones I, III, X, XI, XXXVI y XLIX, 45 fracción VII, 46, y 66 fracciones VIII, IX, XI, XII, XIII, XXII y LV del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintisiete de julio de dos mil

"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto"

INSPECCIONADOS: [REDACTED]

EXP. ADMVO. NÚM.: PEPA/26.3/2C.27.2/0092-19.

ASUNTO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA DE CONCLUSIÓN.

veintidós; en relación con los artículos PRIMERO, incisos b), d) y e) punto 19 y SEGUNDO del ACUERDO por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las Oficinas de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las entidades federativas y en la Zona Metropolitana del Valle de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de agosto de dos mil veintidós; y artículos Primero primer párrafo y Transitorios Primero y Segundo del ACUERDO por el que se levanta la suspensión de plazos y términos legales en la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus Órganos Administrativos Desconcentrados, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veinticuatro de agosto de dos mil veinte; así como el punto ÚNICO del ACUERDO que modifica el diverso por el que se levanta la suspensión de plazos y términos legales en la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus órganos administrativos desconcentrados, publicado el veinticuatro de agosto de dos mil veinte, acuerdo modificatorio publicado en el citado Diario el nueve de octubre del mismo año; en relación con el Artículo Tercero segundo párrafo, TRANSITORIO ÚNICO del ACUERDO por el que se hace del conocimiento del público en general los días que serán considerados como inhábiles para efectos de los actos y procedimientos administrativos substanciados por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus órganos administrativos desconcentrados, con las excepciones que en el mismo se indican, publicado en el multicitado Diario el treinta y uno de diciembre de dos mil veinte; Artículos Tercero segundo párrafo, Octavo, fracción III, numeral o punto 2), TRANSITORIO PRIMERO del ACUERDO por el que se hace del conocimiento del público en general las medidas que se establecen para coadyuvar en la disminución de la propagación del coronavirus COVID-19, así como los días que serán considerados como inhábiles para efectos de los actos y procedimientos administrativos substanciados por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus órganos administrativos desconcentrados, con las excepciones que en el mismo se indican, publicado en el Diario de referencia el veinticinco de enero de dos mil veintiuno; en relación con el Artículo Noveno fracción X del ACUERDO que modifica el diverso por el que se hace del conocimiento del público en general las medidas que se establecen para coadyuvar en la disminución de la propagación del coronavirus COVID-19, así como los días que serán considerados como inhábiles para efectos de los actos y procedimientos administrativos substanciados por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus órganos administrativos desconcentrados, con las excepciones que en el mismo se indican, publicado el 25 de enero de 2021, publicado en el citado Diario Oficial el veintiséis de mayo de dos mil veintiuno.

II. Que de los hechos y omisiones circunstanciados en el acta de inspección número PEPA/26.3/2C.27.2/0092-19 de veintitrés de octubre de dos mil diecinueve, documento público con valor probatorio pleno, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 129, 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en los procedimientos administrativos federales, mismos que en obvio de repeticiones innecesarias y en atención al principio de economía procedimental se tienen por reproducidos en este apartado en todas y cada una de sus partes como si se insertaran a la letra, para todos los efectos legales correspondientes, se desprende lo siguiente:

1. Infracción prevista en el artículo 155 fracción X de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable vigente, consistente en **Carecer de autorización de funcionamiento de los centros de almacenamiento y/o transformación de materias primas forestales, así como de establecimientos no integrados, conforme a lo establecido en dicha Ley y su Reglamento**, en su modalidad de carecer de la autorización de funcionamiento de un centro de almacenamiento y transformación de materias primas forestales, emitida por la autoridad competente para ello, a lo cual están obligados conforme a lo establecido en la citada Ley y el Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable entonces vigente, específicamente por lo previsto en los numerales 92 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable; y III del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable entonces vigente, toda vez que al momento de la visita de inspección origen de este expediente, en el lugar objeto de la misma, ubicado en Calle Prolongación de la Noria, número 105-C, Agencia de Policía de Cinco Señores, Municipio de Oaxaca de Juárez, Distrito del Centro, Oaxaca, se constató que la persona interesada realizaba el funcionamiento de un centro de almacenamiento de materias primas forestales denominado "CARPINTERÍA SALINAS", en el que almacenaba 32 piezas de madera aserrada y labrada con motosierra (Motoaserrada), de pino (*Pinus spp*), consistentes en tablas, tablones y polines,



"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto"

INSPECCIONADOS: [REDACTED]

EXP. ADMVO. NÚM.: PEPA/26.3/2C.27.2/0092-19.

ASUNTO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA DE CONCLUSIÓN.

por un volumen total de 0.654 metros cúbicos; sin embargo, dichas personas no acreditaron contar con la autorización para su funcionamiento correspondiente, por lo tanto, carecen de la misma, consecuentemente, contravinieron los citados preceptos legales.

2. Infracción prevista en el artículo 155 fracción XV de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable vigente, **consistente en transportar, almacenar, transformar o poseer materias primas forestales, sin contar con la documentación o los sistemas de control establecidos para acreditar su legal procedencia** en su modalidad de **poseer y almacenar materias primas forestales, sin contar con la documentación para acreditar su legal procedencia**, toda vez que en el lugar objeto de la visita de inspección origen de este expediente, se constató que poseían y almacenaban 32 piezas de madera aserrada y labrada con motosierra (Motoaserrada), de pino (*Pinus spp*), consistentes en tablas, tablones y polines, por un volumen total de 0.654 metros cúbicos; como se indica en el siguiente cuadro:

Tipo de Producto	ANCHO (metros)	GRUESO (metros)	LARGO (metros)	VOLUMEN UNITARIO (metros cúbicos)	PIEZAS	Volumen Subtotal
TABLAS ASERRADAS	0.25	0.025	2.50	0.016	11	0.172
TABLONES ASERRADOS	0.25	0.04	2.50	0.025	10	0.250
TABLONES LABRADOS CON MOTOSIERRA	0.30	0.04	2.50	0.030	4	0.120
POLINES LABRADOS CON MOTOSIERRA	0.08	0.08	2.50	0.016	7	0.112
TOTAL					32	0.654

Lo anterior, sin contar con la documentación para acreditar su legal procedencia, en contravención a lo dispuesto en los numerales 91 de la de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable vigente publicada en el Diario Oficial de la Federación el cinco de junio de dos mil dieciocho; 93, 94 fracción III y 95 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintiuno de febrero de dos mil cinco, vigente al momento de la visita de inspección origen de este expediente.

3. Infracción prevista en el artículo 155 fracción XXIX de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable vigente, consistente en **cualquier otra contravención a lo dispuesto en Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable**, en su modalidad de contravenir lo previsto en los artículos 50 fracción VI y 92 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable; 3, 18, 101 primer y segundo párrafos, 102 primer párrafo, 103 segundo párrafo, 113 fracción VI, 115, 118 y 177 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable vigente al momento de la diligencia de inspección de referencia, toda vez que al momento de la visita de inspección origen de este expediente, en el lugar objeto de la misma, se constató que la persona interesada realizaba actividades de funcionamiento de un centro de almacenamiento de materias primas forestales, sin embargo, la dicha persona no presentó:

- a) El certificado de inscripción al Registro Forestal Nacional, emitido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de conformidad con lo establecido en los artículos 50 fracción XVI y 92 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable vigente; y 18 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable entonces vigente.
- b) El código de identificación otorgado por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de conformidad con lo establecido en los artículos 113 fracción VI y 118 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable entonces vigente.
- c) El libro de registro de entradas y salidas que el responsable y titular del centro de almacenamiento y transformación de materias primas forestales debe llevar, de conformidad con lo establecido en

"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto"

INSPECCIONADOS: [REDACTED]
EXP. ADMVO. NÚM.: PEP/26.3/2C.27.2/0092-19.
ASUNTO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA DE CONCLUSIÓN.

los artículos 92 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable; 115 y 177 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable entonces vigente.

- d) La documentación de salidas de las materias primas forestales, sus productos y subproductos incluida la madera aserrada o con escuadría del centro inspeccionado en este asunto, de conformidad con lo establecido en los artículos 91 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable vigente; 102 primer párrafo, 103 segundo párrafo, y 177 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable vigente en la visita de inspección origen de este expediente.

III. Con fundamento en el artículo 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, esta autoridad sólo procede al análisis de las constancias que integran el expediente en el que se actúa, que tienen relación directa con el fondo del asunto que se resuelve.

Tal y como se señaló en el Considerando inmediato anterior, de los hechos y omisiones circunstanciados en el acta de inspección PEP/26.3/2C.27.2/0092-19 de veintitrés de octubre de dos mil diecinueve, se desprende la ejecución de hechos irregulares constitutivos de infracciones previstas en la Ley General de Desarrollo forestal Sustentable y su Reglamento vigentes al momento de la visita de inspección; no obstante, de los elementos de prueba que obran en el expediente en el que se actúa, específicamente de la documental consistente en:

Acta circunstanciada de trece de septiembre de dos mil veinticuatro, levantada por personal adscrito a esta Oficina de Representación de Protección, en funciones de notificador, por el que hace constar la imposibilidad material para notificar a las personas interesadas el acuerdo de emplazamiento número 121 de misma fecha, hizo constar lo siguiente:

"...me constituí con las formalidades de Ley, en el domicilio [REDACTED]

[REDACTED] cerciorándome por medio de los vecinos que transitan en el lugar y por letrero de nombre de la Calle fijado en una placa vial en la esquina de la misma y por la numeración insertada en la fachada inmueble donde me constituí, con el propósito de notificar a [REDACTED]

[REDACTED] por medio de su representante legal o autorizados, el acuerdo de emplazamiento número 121 de trece de septiembre de dos mil veinticuatro, emitido por el Ing. Oscar Bolaños Morales, Encargado de Despacho de la oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Oaxaca, dentro del expediente administrativo número PEP/26.3/2C.27.2/0092-19, sin embargo, una vez constituido en dicho domicilio, procedí a solicitar la presencia de [REDACTED] por lo que en seguida se presenta una persona de sexo femenino la cual manifestó ser empleada del establecimiento que ahora ocupa las instalaciones del domicilio citado anteriormente el cual tiene el nombre de [REDACTED], quien se negó dar sus datos generales, por lo que describo sus rasgos fisionómicos, los cuales son los siguientes: tez morena, cabello lacio de color negro, complexión media, estatura aproximada de 1.60 metros, ante esta persona se le explica ampliamente el motivo de mi visita, quien me manifestó que las personas buscadas no las conoce ya que no ubica los nombres de dichas personas y en ese domicilio no vive nadie con esos nombres, ya que se ocupa con fines de arrendamiento, el cual al momento se encuentra ocupado por [REDACTED] la cual actualmente se dedica a la venta de mezcladoras, monomandos, regaderas, llaves, mangueras, herramientas y accesorios para mascotas, de igual forma manifiesta que tiene conocimiento que antes, dicho local lo ocupaba una carpintería, el cual tendrá como tres años que [REDACTED] ocupa el inmueble, aunado a lo anterior se observa un rotulo en la fachada del domicilio citado en el cual se lee [REDACTED] rotulo del que se anexan placas fotográficas, razón por la cual, no me fue posible dar cumplimiento en la encomienda contenida en el citado proveído para notificarle a la persona interesada..."

De dicha constancia, se acredita que existe imposibilidad material para notificarle a las personas interesadas el acuerdo de emplazamiento número 121 de trece de septiembre de dos mil veinticuatro, constancia que en obvio de innecesarias repeticiones y al amparo de los principios de economía y celeridad procesal se tiene por reproducida en el presente apartado como si a la letra se inscribiera.

Abundando, de autos del expediente en el que se actúa no se desprende constancia alguna que esta autoridad tener conocimiento de algún nuevo domicilio de las personas interesadas, por lo que no pudieran notificarse el acuerdo de emplazamiento número 121 de trece de septiembre de dos mil veinticuatro; de lo que se tiene imposibilidad para hacer valer el derecho de audiencia de las personas

"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto"

INSPECCIONADOS: [REDACTED]
EXP. ADMVO. NÚM.: PEP/26.3/2C.27.2/0092-19.
ASUNTO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA DE CONCLUSIÓN.

interesadas, en términos de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Atento a ello, no es posible que [REDACTED] probables responsables de la comisión de las infracciones citadas en el Considerando II que antecede, hagan valer su derecho de audiencia; ya que no se pudo cumplir con las formalidades del procedimiento y el debido proceso, consistente en la notificación personal del acuerdo de emplazamiento de trece de septiembre de dos mil veinticuatro.

Atento a ello, se acreditó plenamente la actualización de un hecho sobrevenido que constituye una imposibilidad material para continuar substanciando el presente procedimiento administrativo sancionador, lo cual constituye una de las causales que ponen fin al mismo, conforme a lo dispuesto en el numeral 57 fracción V de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 6º y 154 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable; 160 de la Ley general del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 57 fracción V y 59 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, es procedente ordenar la conclusión del presente procedimiento administrativo y el archivo del expediente en el que se actúa, que originó la orden de inspección número PEP/26.3/2C.27.2/0092-19 de veintiuno de octubre de dos mil diecinueve.

IV. Por lo determinado en el Considerando inmediato anterior, se concluye que también se acredita una situación de emergencia³, en términos del artículo 61 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, lo que sustenta la emisión del presente proveído; en el sentido de que, debidamente fundado y motivado, esta autoridad competente emite el acto administrativo sin sujetarse a los requisitos y formalidades del procedimiento administrativo previstos en la Ley general del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; y la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

En esa tesitura, se encuentra debidamente fundado y motivado en el Considerando III de esta resolución la situación de emergencia que obliga a esta autoridad a emitir el presente acto administrativo, derivado del impedimento material sobrevenido, y que impiden que jurídicamente esta autoridad substancie un procedimiento administrativo sancionador e imponga las sanciones que en derecho correspondan; situación que requiere una atención especial y debe solucionarse lo antes posible.

Por lo expuesto y fundado, atendiendo a la situación de emergencia que se actualizó, se pone fin al presente procedimiento administrativo con fundamento en los artículos 57 fracción V y 61 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, sin sujetarse a los requisitos y formalidades del procedimiento administrativo previstos en la Ley citada; motivo por el cual, se emite el presente proveído.

V. Atento a lo determinado en los Considerandos que anteceden, con fundamento en los artículos 14, 16 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 6º y 154 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable vigente; 160 y 167 de la Ley general del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 57 fracción V, 59, 61 y 72 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; se ordena **la conclusión del presente procedimiento administrativo, así como cerrar las actuaciones** originadas con base en la orden de inspección número PEP/26.3/2C.27.2/0092-19 de veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, y el **archivo del expediente administrativo en el que se actúa como asunto totalmente concluido.**

En respecto, resultan orientadoras del criterio adoptado, las siguientes tesis jurisprudenciales, que establecen:

ACTOS TERMINALES EN PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS. DEBEN DISTINGUIRSE ENTRE LOS DE MOLESTIA Y LOS PRIVATIVOS, A FIN DE CONSEGUIR, PRIORITARIAMENTE, LA DEFENSA DE LOS PROBABLES AFECTADOS. La finalidad, el alcance o la trascendencia que tenga el acto terminal es determinante para definir cómo debe conformarse o estructurarse el procedimiento administrativo, de manera que permita conseguir, prioritariamente, la defensa de los probables afectados, por lo que debe

³ "1. Asunto o situación imprevistos que requieren una especial atención y deben solucionarse lo antes posible." "2. Acción de emerger." (<https://www.google.com/search?client=firefox-b&q=Diccionario+dops+emergencia>)



"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto"

INSPECCIONADO: [REDACTED]

EXP. ADMVO. NÚM.: PEPA/26.3/2C.27.2/0092-19.

ASUNTO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA DE CONCLUSIÓN.

distinguirse entre actos de molestia y actos privativos. En relación con éstos, el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos impone, antes de emitirlos, someter a las partes a un esquema de juicio previo donde se observen las formalidades esenciales del procedimiento; de ahí que el diseño estructural y la funcionalidad u operación de estos procedimientos deben atender a estas condicionantes básicas y sine qua non. El mismo tratamiento debe darse a los actos constitutivos de un nuevo status que pueda disminuir prerrogativas o situaciones creadas (impedir acciones, afectar propiedades o situaciones, eliminar posiciones jurídicas, entre otros). En todos estos casos debe satisfacerse el debido proceso legal, con amplias y suficientes posibilidades de defensa. En cambio, cuando el procedimiento tenga como acto terminal uno de molestia o declarativo, sólo debe observarse la garantía de legalidad, prevista en el artículo 16 constitucional.⁴

DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EVOLUCIÓN DEL PRINCIPIO DE LEGALIDAD A LA LUZ DE SUS FINES.

El derecho administrativo sancionador participa de la naturaleza del derecho punitivo, por lo que cobra aplicación el principio de legalidad contenido en el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que exige que las infracciones y las sanciones deben estar plasmadas en una ley, tanto en sentido formal como material, lo que implica que sólo esa fuente democrática es apta para la producción jurídica de ese tipo de normas. De ahí que el legislador deba definir los elementos normativos de forma clara y precisa para permitir una actualización de las hipótesis previsible y controlable por las partes. Ahora bien, para determinar el alcance de su aplicación, hay que considerar que el fin del principio es doble, ya que, en primer lugar, debe garantizarse la seguridad jurídica de las personas en dos dimensiones: i) para permitir la previsibilidad de las consecuencias de los actos propios y, por tanto, la planeación de la vida cotidiana; y, ii) para proscribir la arbitrariedad de la autoridad para sancionar a las personas; y, en segundo lugar, preservar al proceso legislativo como sede de creación de los marcos regulatorios generales y, por ende, de la política punitiva administrativa. Ahora bien, esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación adoptó un entendimiento evolutivo concluyendo que ninguna de las dos finalidades cancela la posibilidad de que la autoridad administrativa desarrolle ciertas facultades de apreciación al ejercer sus potestades de creación normativa en este ámbito, cuyo alcance se determina de acuerdo con las necesidades de la función regulatoria del Estado en cada época. Así, lo relevante desde la perspectiva de la seguridad jurídica, es adoptar un parámetro de control material y cualitativo que busque constatar que la conducta infractora, como está regulada, ofrece una predeterminación inteligible; desde el principio democrático de reserva de ley, se reconoce la posibilidad del legislador de prever formas de participación de órganos administrativos o del Ejecutivo para desarrollar una regulación especializada y técnica sobre temas constitucionalmente relevantes, siempre que el proceso democrático haga explícita esa voluntad de delegación y preserve su control mediante la generación de lineamientos de política legislativa que la autoridad administrativa debe cumplir, tanto en la emisión de normas, como en los actos de aplicación, lo que permite el reconocimiento de un ámbito de proyección de espacios regulatorios adaptables a cada época.⁵

DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD DEBE MODULARSE EN ATENCIÓN A SUS ÁMBITOS DE INTEGRACIÓN.

El ámbito constitucionalmente legítimo de participación de la autoridad administrativa en los procesos de producción jurídica en el derecho administrativo sancionador, debe determinarse por referencia a los imperativos de tres valores en juego, a saber: 1) el control democrático de la política punitiva (reserva de ley); 2) la previsibilidad con la que han de contar las personas sobre las consecuencias de sus actos; y, 3) la proscripción de la arbitrariedad de la autoridad (ambas vertientes del principio de tipicidad). Así, esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación suscribe la premisa de que los componentes del principio de legalidad no pueden tener un grado de exigencia idéntico en todos los ámbitos del derecho citado, sino que han de modularse de acuerdo con la función desempeñada por el Estado, por lo que para determinar el balance debido es necesario establecer en qué terreno se encuentra la materia de escrutinio constitucional y cuáles son los elementos diferenciados a considerar. Ahora bien, de una lectura íntegra de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se advierte que, al menos, existen cinco ramas del derecho referido, sin que ello implique que no puedan aceptarse posteriormente nuevas manifestaciones: 1) las sanciones administrativas a los reglamentos de policía, del artículo 21 constitucional; 2) las sanciones a que están sujetos los servidores públicos, así como quienes tengan control de recursos públicos, en términos del Título Cuarto de la Constitución Federal; 3) las sanciones administrativas en materia electoral; 4) las sanciones a que están sujetos los agentes económicos y operadores de los mercados regulados en el contexto de la planificación económica y social del Estado; y, 5) una categoría residual, donde se prevén las sanciones a que están

⁴ Tesis: I/A.E.25 A (10a.); Tribunales Colegiados de Circuito; Décima Época, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 16, Marzo de 2015, Tomo III, Página: 2-20; Registro: 2008669. Esta tesis se publicó el viernes 13 de marzo de 2015 en el Semanario Judicial de la Federación.
⁵ Tesis: 1a. CCCXV/2014 (10a.); Primera Sala; Décima Época, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 10, Septiembre de 2014, Tomo I, Página: 574; Registro: 2007407. Esta tesis se publicó el viernes 12 de septiembre de 2014 a las 10:15 horas en el Semanario Judicial de la Federación.



"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto"

INSECCIONADOS:

EXP. ADMVO. NÚM.: PEPA/26.3/2C.27.2/0092-19.

ASUNTO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA DE CONCLUSIÓN.

sujetos los particulares con motivo de una actividad de interés público regulado administrativamente (aduanero, inmigración, ambiental, entre otros). Este listado no tiene el fin de establecer los únicos ámbitos integrantes del derecho administrativo sancionador, pero sí evidencia los que han sido explorados en la jurisprudencia, en que se han fijado distintos balances de acuerdo a los elementos normativos y jurisprudenciales que definen una naturaleza propia que, por ejemplo, en el caso de las sanciones administrativas establecidas en los reglamentos, ha llevado a concluir que no es aplicable el principio de reserva de ley, pero sí el de tipicidad, a diferencia del ámbito donde el Estado se desempeña como policía, en el que los tres principios exigen una aplicación cercana a la exigida en materia penal. Entre ambos extremos, cabe reconocer ámbitos intermedios, donde el Estado desempeña un papel regulador en el que los tres valores adquieren una modulación menor al último pero mayor al primero, pues se permite la integración de los tipos administrativos con fuentes infralegales, pero siempre bajo los lineamientos generales establecidos en las leyes. Por tanto, el grado de exigencia del principio constitucional de legalidad exige un ejercicio previo de reconocimiento del ámbito donde se ubica la materia de estudio.⁶

Atento a lo determinado, no se entra al análisis de las demás constancias que integran el expediente administrativo en el que se actúa, en virtud de que en nada cambiaría el sentido de la presente resolución.

Sirve de sustento a lo anterior, lo dispuesto en la siguiente Tesis Jurisprudencial, que a la letra establece:

SENTENCIAS DEL TRIBUNAL FISCAL. CASO EN EL QUE NO CONTRAVIENEN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 229 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.- Si bien es cierto que las Salas del Tribunal deben examinar todos los puntos controvertidos de la resolución impugnada de la demanda y de la contestación de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 229 del Código Fiscal de la Federación, también lo es que pueden abstenerse de estudiar todas las cuestiones planteadas cuando encuentren un concepto de anulación fundado y suficiente para declarar la nulidad de la resolución impugnada; pues siendo así resultaría innecesario analizar las demás argumentaciones de la actora y de la demandada, ya que cualquiera que fuere el resultado de ese estudio, en nada variaría la anterior conclusión.⁷

VI. Considerando que el ejercicio de las facultades de esta Unidad Administrativa no se agotan en un único procedimiento administrativo, ya que las atribuciones conferidas a esta autoridad podrán ejercerse en cualquier momento, **quedan a salvo las facultades de la Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Oaxaca para realizar con posterioridad nueva visita de inspección.**

Una vez analizadas las circunstancias particulares de los hechos u omisiones materia de este procedimiento administrativo, así como las de las personas interesadas, en los términos de los Considerandos que anteceden, con fundamento en los artículos 4º párrafo quinto, 14, 16 párrafo décimo sexto y 27 párrafos cuarto, quinto y sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, 2º fracción I, 16 último párrafo, 17, 26 y 32 Bis fracciones V y XLI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, en relación con el Octavo y Décimo Transitorios del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de noviembre de dos mil dieciocho; 6º, 154, 155, 156, 158, 159 y 162 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable publicada en el Diario Oficial de la Federación el cinco de junio de dos mil dieciocho, mediante el "DECRETO por el que se abroga la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, publicada en el Diario Oficial de la Federación, el veinticinco de febrero de dos mil tres, se expide la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable; y se reforma el primer párrafo al artículo 105 y se adiciona un segundo párrafo al mismo artículo de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente"; 160, 161, 167 y 168 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 2º, 3º, 13, 57 fracciones I y V, 59, 61, 77 y 78 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 79, 93, 129, 133, 188, 197, 202, 203, 207, 210, 217, 288, 329 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en los procedimientos administrativos federales en relación con los artículos SEGUNDO y TERCERO Transitorios del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares publicado en el Diario Oficial de la Federación el siete de junio de dos mil veintitrés; 1, 2 fracción IV, 3 párrafo primero, letra B, fracción I y último párrafo, 4, 9 fracciones XXIII y XXXIII, 40, 41

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
 OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL
 FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE EN EL ESTADO DE OAXACA
 SUBDIRECCIÓN JURÍDICA

CCCXVI/2014 (10a.); Primera Sala; Décima Época, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 10, Septiembre de 2014, Tomo I, Página: 572, Registro 2007406. Esta tesis se publicó el viernes 12 de septiembre de 2014 en el Semanario Judicial de la Federación.
 Jurisprudencia No. 68 sustentada por el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, publicada a foja 352 de la obra Jurisprudencia del Tribunal Fiscal de la Federación 1937-1993



*"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto"***INSPECCIONADOS:** [REDACTED]**EXP. ADMVO. NÚM.:** PFPA/26.3/2C.27.2/0092-19.**ASUNTO:** RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA DE CONCLUSIÓN.

párrafo primero, 42 párrafo primero fracción VIII y último párrafo, 43 fracciones I, III, X, XI, XXXVI y XLIX, 45 fracción VII, 46, y 66 fracciones VIII, IX, XI, XII, XIII, XXII y LV del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintisiete de julio de dos mil veintidós; en relación con los artículos PRIMERO, incisos b), d) y e) punto 19 y SEGUNDO del ACUERDO por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las Oficinas de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las entidades federativas y en la Zona Metropolitana del Valle de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de agosto de dos mil veintidós; artículos Primero primer párrafo y Transitorios Primero y Segundo del ACUERDO por el que se levanta la suspensión de plazos y términos legales en la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus Órganos Administrativos Desconcentrados, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veinticuatro de agosto de dos mil veinte; así como el punto ÚNICO del ACUERDO que modifica el diverso por el que se levanta la suspensión de plazos y términos legales en la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus órganos administrativos desconcentrados, publicado el veinticuatro de agosto de dos mil veinte, acuerdo modificatorio publicado en el citado Diario el nueve de octubre del mismo año; en relación con el Artículo Tercero segundo párrafo, TRANSITORIO ÚNICO del ACUERDO por el que se hace del conocimiento del público en general los días que serán considerados como inhábiles para efectos de los actos y procedimientos administrativos substanciados por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus órganos administrativos desconcentrados, con las excepciones que en el mismo se indican, publicado en el multicitado Diario el treinta y uno de diciembre de dos mil veinte; Artículos Tercero segundo párrafo, Octavo, fracción III, numeral o punto 2), TRANSITORIO PRIMERO del ACUERDO por el que se hace del conocimiento del público en general las medidas que se establecen para coadyuvar en la disminución de la propagación del coronavirus COVID-19, así como los días que serán considerados como inhábiles para efectos de los actos y procedimientos administrativos substanciados por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus órganos administrativos desconcentrados, con las excepciones que en el mismo se indican, publicado en el Diario de referencia el veinticinco de enero de dos mil veintiuno; en relación con el Artículo Noveno fracción X del ACUERDO que modifica el diverso por el que se hace del conocimiento del público en general las medidas que se establecen para coadyuvar en la disminución de la propagación del coronavirus COVID-19, así como los días que serán considerados como inhábiles para efectos de los actos y procedimientos administrativos substanciados por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus órganos administrativos desconcentrados, con las excepciones que en el mismo se indican, publicado el 25 de enero de 2021, publicado en el citado Diario Oficial el veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Oaxaca, procede a resolver en definitiva y:

R E S U E L V E :

PRIMERO. Por las consideraciones vertidas en los Considerandos III, IV y V de esta resolución, se **ordena la conclusión del presente procedimiento administrativo, así como el cierre de las actuaciones** originadas con base en la orden de inspección número PFPA/26.3/2C.27.2/0092-19 de veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, consecuentemente **archívese el expediente administrativo en el que se actúa como asunto totalmente concluido**, una vez que se dé cumplimiento a los puntos de acuerdo subsecuentes.

SEGUNDO. Por lo determinado en los Considerandos y Resolutivo PRIMERO que anteceden, existe imposibilidad material para continuar subsistente la medida de seguridad consistente en el aseguramiento precautorio de los bienes asegurados al momento de la visita de inspección origen de este expediente, detallados en el Resultando SEGUNDO de esta resolución, así como para decretar el decomiso de los mismos; motivo por el cual, se decreta insubsistente dicha medida de seguridad; lo que se hace constar para los efectos legales conducentes, sin que se afecten los derechos de los interesados, toda vez que uno de ellos fue depositario de los bienes en cita, por lo tanto dispondrán de los mismos.

TERCERO. Quedan a salvo las facultades de esta autoridad para realizar nueva visita de inspección a fin de verificar el cumplimiento de las disposiciones establecidas en la legislación ambiental y Normas Oficiales Mexicanas y demás disposiciones aplicables a la materia.

"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto"

INSPECCIONADOS: [REDACTED]
EXP. ADMVO. NÚM.: PEPA/26.3/2C.27.2/0092-19.
ASUNTO: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA DE CONCLUSIÓN.

CUARTO. En atención a lo ordenado por el artículo 3, fracción XIV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo se le hace saber a la persona interesada que el expediente abierto con motivo del presente procedimiento administrativo se encuentra para su consulta en las oficinas de esta delegación, ubicadas en Avenida Independencia número 709-altos, colonia Centro, Oaxaca de Juárez, Oaxaca, C.P. 68000.

QUINTO. En cumplimiento a lo ordenado en el numeral noveno de los Lineamientos de Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el día veintiséis de enero de dos mil dieciocho, se hace de su conocimiento que los datos personales recabados por este Órgano Desconcentrado, serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, con fundamento en el artículo 24 fracción IV de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información pública, en relación con el artículo 20 fracciones I, II y III de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, con la finalidad de garantizar a la persona la facultad de decisión sobre el uso y destino de sus datos personales, con el propósito de asegurar su adecuado tratamiento e impedir su transmisión ilícita y lesiva para la dignidad y derechos del afectado, el cual fue registrado en el Listado de sistemas de datos personales ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (www.ifai.org.mx), y podrán ser transmitidos a cualquier autoridad Federal, Estatal o Municipal, con la finalidad de que éstas puedan actuar dentro del ámbito de su respectiva competencia, previo apercibimiento de la confidencialidad de los datos remitidos, además de otras transmisiones previstas en la Ley; conforme a lo establecido en los artículos 18, 22, 70 y 71 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

La Procuraduría Federal de Protección al Ambiente trata los datos personales antes señalados con fundamento en los artículos 6º, Base A, y 16, segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 3, 4, 16, 17, 18, 22, 23, 25, 26, 27, 28 y demás aplicables de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 26 y 32 Bis, fracción V de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; el tratamiento de los datos personales recabados por la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente se realiza con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en el Título Sexto de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y sus Reglamentos; Título Primero, Capítulos Primero y Segundo de la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental; Título Tercero de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, Título Vigésimo Quinto del Código Penal Federal; y Título tercero, Capítulo I, II, sección I, II, III, IV, V, VI, del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable y lo dispuesto en los artículos 58 y 62 del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; asimismo, el interesado podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición al tratamiento de datos personales (ARCO) en la Unidad de Transparencia de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente ubicada en Avenida Félix Cuevas, número 6, Colonia Tlacoquemecatl del Valle, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México, C.P. 03200, Correo electrónico: unidad.enlace@profepa.gob.mx y teléfono 55 5449 6300 ext. 16380 y 16174; también, usted podrá presentar una solicitud de ejercicio de derechos ARCO a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, disponible en <http://www.plataformadetransparencia.org.mx>. El presente aviso de privacidad puede sufrir modificaciones, cambios o actualizaciones derivadas de nuevos requerimientos legales; en caso de algún cambio, se hará del conocimiento en el propio portal http://www.profepa.gob.mx/innovaportal/v/9146/1/mx/avisos_de_privacidad.html

SEXTO. Con fundamento en los artículos 6º y 154 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable vigente, en relación con lo dispuesto en los numerales 167 Bis fracción II y 167 Bis-3 último párrafo de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, **NOTIFÍQUESE POR ROTULÓN** a la persona interesada, el presente acuerdo.

Así lo resolvió y firma el **ING. OSCAR BOLAÑOS MORALES**, Encargado de Despacho de la Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Oaxaca, con base en la designación hecha por la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente mediante oficio de Encargo número PEPA/1/019/2022 de veintinueve de julio de dos mil