



ELIMINADO: 27 (VEINTISIETE) PALABRAS,
CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 120
DE LA LGTAIP, POR TRATARSE DE
INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL POR CONTENER
DATOS PERSONALES CONCERNIENTES
A UNA PERSONA IDENTIFICADA O
IDENTIFICABLE.

Resolución Administrativa No. PFFA13.5/2C27.4/00011/2023/0079

Expediente No. PFFA/13.3/2C.27.4/00011-23

- - - En la ciudad de Colima, capital del Estado del mismo nombre, a los 23 (veintitrés) días del mes de julio de 2024 (dos mil veinticuatro), en cumplimiento al Resolutivo II en relación al efecto precisado en la parte final de la **Resolución de fecha cuatro de marzo de dos mil veinticuatro**, emitida por el pleno de la Sala Especializada Mixta en Juicios en Línea y en Materia Ambiental y de Regulación del Tribunal Federal de Justicia Administrativa en el expediente de juicio de nulidad No. [REDACTED] que fue notificada por Boletín Jurisdiccional el día nueve de abril del año dos mil veinticuatro, se procede a la emisión de la siguiente Resolución.-----

- - - **VISTO** para resolver el Expediente Administrativo citado al rubro, formado con motivo del **Acta de Inspección No. 011/2023**, de fecha 23 (veintitrés) de Junio de 2023 (dos mil veintitrés) practicada a [REDACTED] en relación a la Zona Federal Marítimo Terrestre que se localiza en el [REDACTED] de la [REDACTED], en la coordenada geográfica [REDACTED] Latitud Norte y [REDACTED] Longitud Oeste, municipio de [REDACTED] Estado de [REDACTED] derivado del procedimiento administrativo de inspección y vigilancia previsto en los numerales del 52 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar y del 62 al 69 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; se dicta la siguiente Resolución Administrativa que a la letra dice:-----

RESULTANDOS

- - - **PRIMERO:** Que con fecha 20 (veinte) de Junio de 2023 (dos mil veintitrés), la C. Ingeniera Norma Lorena Flores encargada de despacho de la Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Colima, emitió **Orden de Inspección Ordinaria No. PFFA/13.3/2C.27.4/0057/2023** en Materia de Zona Federal Marítimo Terrestre, misma que tuvo un objeto específico, tal y como se desprende del mismo documento, el cual se tiene por reproducido en obvio de repeticiones innecesarias y por economía procesal.

- - - **SEGUNDO.-** Que en cumplimiento a la Orden de Inspección en Materia de Zona Federal Marítimo Terrestre precisada en el resultando inmediato anterior, con fecha 23 (veintitrés) de Junio de 2023 (dos mil veintitrés), se practicó visita de inspección al Ocupante o Usufructuario de la zona federal marítimo terrestre que se localiza en en el [REDACTED] de la [REDACTED] en la coordenada geográfica [REDACTED] Latitud Norte y [REDACTED] Longitud Oeste, municipio de [REDACTED] Estado de [REDACTED] [REDACTED] quien dijo tener el carácter de ocupante y/o usufructuario de la zona federal marítimo terrestre, que otorgó las facilidades para el desahogo de la diligencia y procedió a nombrar dos testigos de asistencia; levantándose al efecto el **Acta de Inspección No. 011/2023 en Materia de Zona Federal Marítimo Terrestre**, en la cual se circunstanciaron los hechos y omisiones. Que después de la calificación de dicha acta se consideró que podrían ser constitutivos de infracción a los **artículos 8°, 16 y 127 de la Ley General de Bienes Nacionales, así como 33 y 35 del Reglamento para el uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al mar**, debido a que al momento

Handwritten signature/initials in blue ink.





de la visita de inspección, no demostró **contar con Título de Concesión Vigente** expedido por la autoridad correspondiente para usar, aprovechar y/o explotar la superficie en la cual ejercía el comercio de forma fija . -

- - - **TERCERO.**- En virtud de lo anterior, esta Autoridad consideró necesario emplazar a [REDACTED] por lo que con fundamento en el artículo 72 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, con el fin de dar a conocer el inicio del Procedimiento Administrativo instaurado en su contra, mediante acuerdo de Emplazamiento **No. PFFPA/13.5/2C.27.4/0182/2023** de fecha 10 (diez) de Julio de 2023 (dos mil veintitrés), que le fue notificado personalmente con fecha 18 (dieciocho) de Julio del año en curso, para que dentro del término legal de 15 (quince) días hábiles siguientes a la notificación de dicho acuerdo, manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera y ofreciera las pruebas que estimara pertinentes en relación a los hechos u omisiones asentados en el **Acta de Inspección No. 011/2023**, Se tiene por integrado al expediente que nos ocupa, el escrito y anexos aportados con fecha 01 (primero) de agosto de 2023 (dos mil veintitrés), la cual se valoró en el Considerando III de la presente resolución. - - - - -

- - - **CUARTO.**- Tomando en consideración lo señalado en el acuerdo SEGUNDO del Emplazamiento **No. PFFPA/13.5/2C.27.4/0182/2023**, transcurrido el plazo de quince días hábiles para su comparecencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y su relación con el artículo 289 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se le hizo del conocimiento que una vez fenecido dicho plazo, al día hábil siguiente se podrían las actuaciones del procedimiento administrativo a su disposición para que en su caso, **dentro del término de 05 (cinco) días hábiles, formulara por escrito sus alegatos**, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 56 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; **lo anterior sin necesidad de emitir acuerdo de apertura de alegatos respectivo**, por lo que una vez que transcurrieron los plazos de referencia, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 74 del Ordenamiento Legal antes citado, en consecuencia el expediente se turnó para la emisión de la Resolución **PFFPA13.3/2C27.4/0011/2023/0105** el 16 (dieciséis) de agosto de 2023 (dos mil veintitrés).- - - - -

- - - **QUINTO.**- Con fecha 04 (cuatro) de marzo de 2024 (dos mil veinticuatro) se emitió por el pleno de la Sala Especializada en Materia Ambiental y de Regulación del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, en el expediente de juicio de nulidad No. [REDACTED] que fue promovido por [REDACTED] (en contra de la anteriormente señalada), la Resolución mediante la que se determinó en el resolutive II lo siguiente: *"II.- Se declara la NULIDAD de la resolución impugnada misma que quedo precisada, en el Resultando primero del presente fallo, para los efectos precisados en la parte final de la presente sentencia"*, el que en lo medular se desprende: *"(...) declarar la nulidad de la resolución impugnada, al actualizarse la causal de nulidad prevista en la fracción II del artículo 51 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, para el efecto de que atendiendo a lo antes expuesto, la autoridad demandada emita otro acto de autoridad, debidamente fundado y motivado, en el que motive el elemento de individualización relativo a las condiciones económicas de la parte actora"*. La cual fue notificada a esta Autoridad por Boletín Jurisdiccional el día 09 (nueve) de abril del año 2024 (dos mil veinticuatro), por lo que se procede a atender el mandamiento de autoridad a través de la emisión de la presente resolución administrativa.- - - - -

CONSIDERANDO

- - - **I.-** Que esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Colima, es competente para conocer y resolver el presente procedimiento





administrativo, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 4 párrafo quinto, 14, 16, 27 y 132 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º párrafo primero, 2 fracción I, 14 párrafo primero, 16 párrafo primero, 17, 18, 26 y 32 bis fracción V, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, publicada en el Diario Oficial de la Federación con fecha 29 (veintinueve) de diciembre de 1976 (mil novecientos setenta y seis); 1, 2, 3 fracción I, 4, 6, 10, 11, 12, 24 y 25 de la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental; 1º, fracciones I, II y V, 2, fracciones I, II y VII, 3, fracciones I, II y III, 4, párrafo primero y segundo, 5, 6 fracciones I, II, VII y IX, 7 fracción V, 8, 9 párrafo primero, 11 fracción I, 12, 13, 15 párrafo primero, 16, 18, 20, 28 fracciones I, III, VI, IX, XII y XIII, 58, 72, 75, 76, 119 fracciones I y III, 122, 123, 124, 125, 127 y 153 de la Ley General de Bienes Nacionales, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 20 (veinte) de Mayo del 2004 (dos mil cuatro); 1, 2, 3 fracción I a la XV, 14, 16 fracciones II, VI y IX, 28, 29, 30, 32, 49, 50, 58, 59, del 62 al 74, 76, 77, 78 y 83, de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 04 (cuatro) de agosto de 1994 (mil novecientos noventa y cuatro);

1, 2, 3, 4, 5, 7, 11, 17, 18, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 44, 47, 48, 52, 53, 74 y 75 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, publicado en el Diario Oficial de la Federación con fecha 21 (veintiuno) de agosto de 1991 (mil novecientos noventa y uno); 1º, 2º fracción IV, 3º, inciso B, fracción I y último párrafo, 40, 41, 43 fracciones I, X, XXXII, XXXVI; 45 fracción VII y último párrafo, 46 párrafo segundo y tercero y 66 párrafos primero, segundo, tercero y cuarto, fracciones IV, VIII, IX, XI, XII, XIII, XIV, XV y LV del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 (veintisiete) de julio de 2022 (dos mil veintidós); así como el Artículo Primero, párrafo primero, incisos b), d) y e), párrafo segundo, punto 6 (seis) y Artículo Segundo del Acuerdo por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las Oficinas de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las entidades federativas y en la zona metropolitana del Valle de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el 31 (treinta y uno) de agosto de 2022 (dos mil veintidós), lo anterior queda robustecido con las siguientes tesis jurisprudenciales: -----

COMPETENCIA DE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS. PUEDE CREARSE MEDIANTE EL EJERCICIO DE LA FACULTAD REGLAMENTARIA QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 89, FRACCIÓN I, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL. *En el sistema jurídico mexicano no existe precepto legal alguno por el que se disponga que la competencia de las autoridades debe emanar de un acto formal y materialmente legislativo, y en cambio el artículo 89, fracción I, de la Constitución Federal autoriza al titular del Poder Ejecutivo a proveer en la esfera administrativa a la exacta observancia de la ley, a través de la emisión de normas de carácter general y abstracto, o sea, materialmente legislativas, lo que permite determinar que este último sí puede crear esfera de competencia de las autoridades mediante reglamentos, con tal de que se sujete a los principios fundamentales de reserva de la ley y de subordinación jerárquica, conforme a los cuales está prohibido que el reglamento aborde materias reservadas a las leyes del Congreso de la Unión y exige que esté precedido por una ley cuyas disposiciones desarrolle o complemente, pero sin contrariarlas o cambiarlas. A lo que se suma que dicha facultad reglamentaria también otorga atribuciones al presidente de la República, a efecto de que a su vez confiera facultades al secretario de Hacienda y Crédito Público para la exacta observancia de la ley reglamentaria, en el caso particular, para emitir el acuerdo por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las unidades administrativas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, necesario para el cumplimiento del Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria, emitido para la exacta observancia de una ley cuyas disposiciones desarrolle o complemente, pero sin contrariarlas o cambiarlas.* TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.

Amparo directo 33/2002. Luis Humberto Escalante Enríquez. 19 de septiembre de 2002. Unanimidad de votos. Ponente: Marco Antonio Rivera Corella. Secretaria: Araceli Delgado Holguín.

COMPETENCIA DE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS. EN EL MANDAMIENTO ESCRITO QUE CONTIENE EL ACTO DE MOLESTIA, DEBE SEÑALARSE CON PRECISIÓN EL PRECEPTO LEGAL QUE LES OTORQUE LA ATRIBUCIÓN EJERCIDA Y, EN SU CASO, LA RESPECTIVA FRACCIÓN, INCISO Y SUBINCISO. *De lo dispuesto en la tesis de jurisprudencia P./J. 10/94 del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial*

JK





de la Federación, Número 77, mayo de 1994, página 12, de rubro: "COMPETENCIA. SU FUNDAMENTACIÓN ES REQUISITO ESENCIAL DEL ACTO DE AUTORIDAD.", así como de las consideraciones en las cuales se sustentó dicho criterio, se desprende que la garantía de fundamentación consagrada en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, lleva implícita la idea de exactitud y precisión en la cita de las normas legales que facultan a la autoridad administrativa para emitir el acto de molestia de que se trate, al atender al valor jurídicamente protegido por la exigencia constitucional, que es la posibilidad de otorgar certeza y seguridad jurídica al particular frente a los actos de las autoridades que afecten o lesionen su interés jurídico y, por tanto, asegurar la prerrogativa de su defensa, ante un acto que no cumpla con los requisitos legales necesarios. En congruencia con lo anterior, resulta inconcuso que para estimar satisfecha la garantía de la debida fundamentación, que establece dicho precepto constitucional, por lo que hace a la competencia de la autoridad administrativa para emitir el acto de molestia es necesario que en el documento que se contenga se invoquen las disposiciones legales, acuerdo o decreto que otorgan facultades a la autoridad emisora y, en caso de que estas normas incluyan diversos supuestos, se precisen con claridad y detalle, el apartado, la fracción o fracciones, incisos y sub incisos, en que apoya su actuación; pues de no ser así, se dejaría al gobernado en estado de indefensión, toda vez que se traduciría en que éste ignorara si el proceder de la autoridad se encuentra o no dentro del ámbito competencial respectivo por razón de materia, grado y territorio y, en consecuencia, si está o no ajustado a derecho. Esto es así, porque no es permisible abrigar en la garantía individual en cuestión ninguna clase de ambigüedad, ya que su finalidad consiste, esencialmente, en una exacta individualización del acto de autoridad, de acuerdo a la hipótesis jurídica en que se ubique el gobernado en relación con las facultades de la autoridad, por razones de seguridad jurídica.

Contradicción de tesis 94/2000-SS. Entre las sustentadas por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Sexto Circuito y el Primer y Cuarto Tribunales Colegiados en Materia Administrativa, ambos del Primer Circuito. 26 de octubre de 2001. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Juan Díaz Romero. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Lourdes Margarita García Galicia.
Tesis de jurisprudencia 57/2001. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del treinta y uno de octubre de dos mil uno.

--- II.- Que del resultado del Acta de inspección en comento, se desprende la siguiente irregularidad: - - - - -

- - -En Zona Federal Marítimo Terrestre localizada en el [redacted] de [redacted] se ubican instalaciones correspondientes a un [redacted] que recibe el nombre de [redacted] el cual cuenta con las siguiente obras e instalaciones; 17 (diecisiete) sombrillas de tela montadas en estructura de madera, con mesas y sillas de plástico, todas distribuidas sobre la arena marina, ocupando una superficie aproximada de 115 m² (ciento quince metros cuadrados) cuenta con unas [redacted] sin colocar para su uso, se cuenta con un andador de loza de cemento, que inicia junto al [redacted] y atraviesa casi todas las instalaciones, el cual llega hasta donde están las sombrillas, cuenta con servicio de [redacted] y [redacted] preparado, cuentan con mesas y sillas de plástico bajo una [redacted] con techo de madera y palapa, sostenida en postes de madera con suelo de arena marina, también se cuenta con 2 (dos) sanitarios con piso de vitropiso y una área de cemento antes de ingresar a los sanitarios, dichos sanitarios cuentan con paredes de láminas de fierro, techo de teja de asbesto, puertas de polietileno, tiene lavabo, bodega y [redacted] de madera con techo de palapas y paredes de madera y palapa, dentro de la [redacted] con una pequeña base de cemento donde se tiene el [redacted] se cuenta con una [redacted] para la [redacted] y una pequeña área con piso de cemento (conocido como firme) con techo de lámina de asbesto sostenido en postes de madera, también se cuenta con 2 (dos) regaderas para el servicio de los clientes, dichas obras ocupan una superficie de 180 M² (ciento ochenta metros cuadrados).- - - - -

- - -La superficie usada, aprovechada o explotada de zona federal marítimo terrestre de 380.91 M² (trecientos ochenta punto noventa y uno metros cuadrados) cuenta con las siguiente medidas y colindancias.- - - - -

ELIMINADO: 26 (VEINTISÉIS) PALABRAS,
CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 120
DE LA LGTAIP, POR TRATARSE DE
INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL POR CONTENER
DATOS PERSONALES CONCERNIENTES
A UNA PERSONA IDENTIFICADA O
IDENTIFICABLE.





MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



PROFEP
PROCURADURÍA FEDERAL DE
PROTECCIÓN AL AMBIENTE

Procuraduría Federal de
Protección al Ambiente
Oficina de Representación
en el Estado de Colima

ELIMINADO: 43 (CUARENTA Y TRES) PALABRAS,
CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 120
DE LA LGTAIP, POR TRATARSE DE
INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL POR CONTENER
DATOS PERSONALES CONCERNIENTES
A UNA PERSONA IDENTIFICADA O
IDENTIFICABLE.

Superficie de Zona Federal Marítimo Terrestre:

Norte: [REDACTED]

Sur: [REDACTED]

Este: [REDACTED]

Oeste: [REDACTED] y [REDACTED]

Dentro del polígono conformado por los siguientes vértices:

	Latitud Norte	Longitud Oeste
1	[REDACTED]	[REDACTED]
2	[REDACTED]	[REDACTED]
3	[REDACTED]	[REDACTED]
4	[REDACTED]	[REDACTED]

- - - Arrojando una superficie construida en zona federal marítimo terrestre de 180 M², (ciento ochenta metros cuadrados) - - - - -

- - - Las instalaciones y obras construidas constan de: 17 (diecisiete) sombrillas algunas con 2 (dos) mesas unidas [REDACTED] y con 6 (seis), otras con solo una mesa con 4 (cuatro), y algunas sombrillas sin mueble, todo el mueble es de plástico color blanco, las sombrillas son de tela color azul sostenidas en estructura de madera, módulo de madera de palma y palapa, cuenta con unas [REDACTED] sin colocar para su uso, se cuenta con un andador de loza de cemento (inicia junto al [REDACTED] atraviesa todas las instalaciones y culmina donde se encuentran situadas las sombrillas) para brindar el servicio de [REDACTED] de [REDACTED] y [REDACTED] se cuenta con mesa y sillas de plástico, bajo una [REDACTED] con techo de madera y palapa, sostenida en postes de madera con suelo de arena marina, además se tienen 2 (dos) sanitarios con piso de vitropiso y un área con cemento antes de ingresar a los mismos, estos tienen paredes de lámina de fierro, techo de teja de lámina de asbesto, puertas de polietileno, lavabo, una bodega, [REDACTED] de madera con techo de palapa y paredes de madera y palapa, piso de arena natural, dentro de la [REDACTED] hay una pequeña base de cemento en la cual se sitúa el [REDACTED], se cuenta con una [REDACTED] de preparación de [REDACTED] y una pequeña área con piso de cemento, con techo de lámina de asbesto sostenido con postes de madera, la zona de las sombrillas ocupa una superficie de 115 M² (ciento quince metros cuadrados) y donde se tienen las obras [REDACTED] [REDACTED] con mesas y sillas, sanitarios con un lavabo, bodega, [REDACTED] módulo de madera, [REDACTED] para preparar [REDACTED] y dos regaderas) ocupan una superficie de 180 M² (ciento ochenta metros cuadrados). Superficie total ocupada 380.91 M² (treientos ochenta punto noventa y un metros cuadrados). - - - - -

- - - Las construcciones se encuentran en buen estado de conservación, no se observan obras en proceso, no hay material de construcción, ni equipo, ni personal que esté llevando a cabo alguna construcción, existe el libre acceso y libre tránsito, no hay obstáculos que impidan el acceso a la zona federal marítimo terrestre y/o playa, el lugar inspeccionado está muy limpio no se observan residuos sólidos urbanos, no se observan tiraderos de aguas residuales y se le da buen destino final a la basura y demás desechos sólidos. - - - - -

- - - Al solicitarle al visitado que exhibiera el **Título de Concesión Vigente** expedido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales para el uso, aprovechamiento y explotación de la superficie de zona federal marítimo terrestre que nos ocupa, este no lo presentó, solo mostró copias simples de la siguiente documentación:



2024
AÑO DE

Felipe Carrillo
PUERTO

GOBIERNO DEL PROLETARIADO
REVOLUCIONARIO Y DEFENSOR
DEL TRABAJO



MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



Procuraduría Federal de
Protección al Ambiente
Oficina de Representación
en el Estado de Colima

ELIMINADO: 26 (VEINTISÉIS) PALABRAS,
CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 120
DE LA LGTAIP, POR TRATARSE DE
INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL POR CONTENER
DATOS PERSONALES CONCERNIENTES
A UNA PERSONA IDENTIFICADA O
IDENTIFICABLE.

Pago ante la comisión de agua potable y alcantarillado del municipio de [REDACTED] a nombre de [REDACTED], con sello de pagado de fecha 18/enero/2023, ante la [REDACTED]

- Trámite para permiso transitorio con No. De bitácora: [REDACTED], de fecha de recepción 10/03/2022, a nombre de [REDACTED] correspondiente a constancia de recepción ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales en el Estado de Colima.
- Tramite de prórroga de permiso transitorio en [REDACTED] para ejercer el comercio ambulante, con No. De bitácora: [REDACTED] de fecha 27 de marzo de 2023 a nombre de [REDACTED]
- Escrito dirigido al encargado de despacho de la SEMARNAT en el estado de colima, correspondiente a la Exposición de motivos y justificación para la prórroga solicitada con acuse de recibido ante dicha institución 24/abril/2023.
- Oficio No. 06/SGPARN/UEAC/1300/2023 de fecha 24/mayo/2023, emitido por la oficina de representación en el Estado de colima.
- Oficio correspondiente al asunto: se interpone recurso de revisión/oficio con No. 06/SGPARN/UEAC/1300/2023, dirigido al encargado de despacho de la SEMARNAT en el estado de colima, emitido por [REDACTED], documento con acuse de recibido ante la citada instancia de fecha 22/junio/2023
- Autorización en materia de impacto ambiental, con el No. De oficio [REDACTED] de fecha 03/julio/2018. Otorgada a la Unión de Sombrilleros del [REDACTED] emitida por la SEMARNAT en el Estado de Colima.-

- - - Lo anterior sin contar con Título de Concesión vigente, expedido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de conformidad con lo previsto por los artículos **8, 16 y 127 de la Ley General de Bienes Nacionales, así como 33 y 35 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar.**-

- - - **III.-** Esta Autoridad procede a valorar las constancias probatorias que se encuentran agregadas a la presente causa administrativa, ello con fundamento en lo previsto por los artículos 79 y 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado de manera supletoria de conformidad con el artículo 2º de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, mismas que serán tomadas en consideración bajo los términos que a continuación se señalan: -

a) Documental Pública.- Consistente en Acta de Inspección **No. 011/2023**, de fecha 23 (veintitrés) de Junio de 2023 (dos mil veintitrés), la cual para satisfacer plena y legalmente los extremos del párrafo onceavo del artículo 16 Constitucional, 129 y 202 del Código Federal de Procedimiento Civiles aplicado de manera supletoria a la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se le concede valor probatorio pleno en relación a los hechos que en ella se consignan, toda vez que con ésta se acredita que la visita atendió el objeto y alcance de la orden de inspección número **PFPA/13.3/2C.27.4/0057/2023** de fecha 20 (veinte) de Junio de 2023 (dos mil veintitrés). Sirve de sustento a lo expuesto, el siguiente criterio emitido por el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, que a la letra dice: **ACTAS DE INSPECCIÓN.- VALOR PROBATORIO.-** De conformidad con el artículo 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, las actas de inspección al ser levantadas por funcionarios públicos, como son los inspectores, constituyen un documento público por lo que hace prueba plena de los hechos asentados en ella, salvo que se demuestre lo contrario.(59) **III-TASS-1508**, Revisión No. 280/85.- Resuelta en sesión de 21 de febrero de 1990, por mayoría de 8 votos y 1 parcialmente en contra.- Magistrado Ponente: Francisco Ponce Gómez.-





MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



Procuraduría Federal de
Protección al Ambiente
Oficina de Representación
en el Estado de Colima

ELIMINADO: 43 (CUARENTA Y TRES) PALABRAS,
CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 120
DE LA LGTAIP, POR TRATARSE DE
INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL POR CONTENER
DATOS PERSONALES CONCERNIENTES
A UNA PERSONA IDENTIFICADA
IDENTIFICABLE.

Secretario: Lic. Avelino C. Toscano Toscano. PRECEDENTE: Revisión No. 124/84.- Resuelta en sesión de 17 de septiembre de 1985, por unanimidad de 8 votos.- Magistrado Ponente: Armando Díaz Olivares.-
Secretaria: Lic. María de Jesús Herrera Martínez. R.T.F.F. Tercera Época. Año III. No. 26. Febrero 1990. p. 36.-

b) Documental Privada.- Consistente en el escrito libre presentado el día 01 (primero) de Agosto del año 2023 (dos mil veintitrés), mediante el que [REDACTED] compareció dentro del término concedido en el Acuerdo de Emplazamiento No. PFPA/13.5/2C.27.4/0182/2023 para realizar manifestaciones y ofrecer las pruebas que estimó pertinentes en relación con los hechos asentados en el acta de inspección No. 011/2023; la que es valorada en términos de lo dispuesto en los artículos 79, 95, 96, 197 y 203 del Código Federal de Procedimiento Civiles aplicado en forma supletoria a la ley de la materia, según lo establece el artículo 2 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se le otorga valor probatorio pleno.-----

--- En lo que respecta a sus manifestaciones y específicamente a las pruebas ofrecidas, como los son: ---

-- **-1.- DOCUMENTAL PÚBLICA:** Pago ante la comisión de agua potable y alcantarillado del municipio de [REDACTED] a nombre de [REDACTED] con sello de pagado de fecha 18/enero/2023, ante la [REDACTED]

-- **-2.-DOCUMENTAL PÚBLICA:** Trámite para permiso transitorio con No. De bitácora: [REDACTED], de fecha de recepción 10/03/2022, a nombre de [REDACTED], correspondiente a constancia de recepción ante la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales en el Estado de Colima.

-- **-3.-DOCUMENTAL PÚBLICA:** Tramite de prórroga de permiso transitorio en [REDACTED] para ejercer el comercio ambulante, con No. De bitácora: [REDACTED] de fecha 27 de marzo de 2023 a nombre de [REDACTED]

-- **-4.-DOCUMENTAL PRIVADA:** Escrito dirigido al encargado de despacho de la SEMARNAT en el estado de colima, correspondiente a la Exposición de motivos y justificación para la prórroga solicitada con acuse de recibido ante dicha institución 24/abril/2023.

-- **-5.-DOCUMENTAL PÚBLICA:** Oficio No. 06/SGPARN/UEAC/1300/2023 de fecha 24/mayo/2023, emitido por la oficina de representación en el Estado de colima.

-- **-6.-DOCUMENTAL PRIVADA:** Oficio correspondiente al asunto: se interpone recurso de revisión/oficio con No. 06/SGPARN/UEAC/1300/2023, dirigido al encargado de despacho de la SEMARNAT en el estado de colima, emitido por [REDACTED], documento con acuse de recibido ante la citada instancia de fecha 22/junio/2023

--- **-7.-DOCUMENTAL PÚBLICA:** Autorización en materia de impacto ambiental, con el No. De oficio [REDACTED] de fecha 03/julio/2018. Otorgada a la Unión de Sombrilleros del [REDACTED] emitida por la SEMARNAT en el Estado de Colima.-----

Respecto a lo anterior es importante señalar que esta autoridad administrativa al desahogo de la visita de inspección de fecha 23 (veintitrés) de Junio de 2023 dio cumplimiento a lo establecido en el objetivo y alcance indicados en la orden de inspección PFPA/13.3/2C.27.4/0057/2023 en torno a verificar si el ocupante o usufructuario de la zona federal marítimo terrestre, cuenta con título de concesión, autorización o permiso vigente para el uso, aprovechamiento o explotación de la zona federal marítimo terrestre, por lo que fue señalado en el acta de inspección 011/2023 que la hoy oferente ocupa el sitio con una Superficie total de 380.91 M² (treientos ochenta punto noventa y un metros cuadrados) en la Zona Federal Marítimo Terrestre que se localiza en el [REDACTED] de la [REDACTED], en la coordenada geográfica [REDACTED] Latitud Norte y [REDACTED] Longitud Oeste, municipio de [REDACTED] Estado de [REDACTED]. Al respecto cabe señalar que las documentales expuesta anteriormente tales como pago ante la comisión de agua potable y alcantarillado del municipio de [REDACTED] Trámite para permiso transitorio con No. De bitácora: [REDACTED] Tramite de prórroga de permiso transitorio en [REDACTED] para ejercer el comercio ambulante, con No. De bitácora: [REDACTED] Autorización en materia de impacto ambiental, con el No. De oficio [REDACTED]



Escrito dirigido al encargado de despacho de la SEMARNAT, Oficio correspondiente al asunto: se interpone recurso de revisión/oficio con No. 06/SGPARN/UEAC/1300/2023, solo demuestran la ocupación real del sitio anteriormente descrito sin embargo no constituyen prueba alguna para acreditar que se cuenta con el Título de Concesión vigente para el uso, aprovechamiento o explotación del sitio en comento.

Por lo anteriormente expuesto, las pruebas documentales se consideran innecesarias, al no constituir Título de Concesión expedido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales a favor del

Lo anterior, teniendo en consideración que es superior la obligación (cuyo cumplimiento es exigible legalmente) de esta autoridad de velar por la protección de datos personales, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en comparación a la potestad (que puede hacerse o dejar de hacerse) de allegarse de elementos para el procedimiento que nos ocupa; máxime cuando no ha sido demostrado que el particular inspeccionado cuente con Título de Concesión, elemento indispensable para desvirtuar la irregularidad observada al momento de la visita. -----

- - - **IV.-** Por lo expuesto, resulta procedente señalar que la NO logró desvirtuar la irregularidad observada en el acta de inspección **No. 011/2023** y señalada en acuerdo PRIMERO del Emplazamiento **No. PFFA/13.5/2C.27.4/0182/2023**, de fecha 10 (diez) de Julio de 2023 (dos mil veintitrés); lo anterior debido a que el día en que tuvo verificativo la inspección en comento, así como durante la sustanciación del Procedimiento Administrativo, **no fue acreditado que contara Título de Concesión Vigente del lugar inspeccionado**, expedido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales para la ocupación regular del predio inspeccionado. **De todo lo antes citado se desprenden violaciones a los artículos 8º, 16 y 127 de la Ley General de Bienes Nacionales, así como 33 y 35 del Reglamento para el uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al mar**, que al texto indican: - -

ELIMINADO: 9 (NUEVE) PALABRAS,
CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 120 DE LA LGTAIP, POR TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL POR CONTENER DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE.

“ARTÍCULO 8.- Todos los habitantes de la República pueden usar los bienes de uso común, sin más restricciones que las establecidas por las leyes y reglamentos administrativos.
Para aprovechamientos especiales sobre los bienes de uso común, se requiere concesión, autorización o permiso otorgados con las condiciones y requisitos que establezcan las leyes;”
ARTÍCULO 16.- Las concesiones, permisos y autorizaciones sobre bienes sujetos al régimen de dominio público de la Federación no crean derechos reales; otorgan simplemente frente a la administración y sin perjuicio de terceros, el derecho a realizar los usos, aprovechamientos o explotaciones, de acuerdo con las reglas y condiciones que establezcan las leyes y el título de la concesión, el permiso o la autorización correspondiente.
ARTÍCULO 127.- Los concesionarios y permisionarios que aprovechen y exploten la zona federal marítimo terrestre, pagarán los derechos correspondientes, conforme a lo dispuesto en la legislación fiscal aplicable. (...)”

- - - Así como 33 y 35 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar. Por lo anterior, dicha conducta se encuadra en lo que establece el artículo 74 fracción I del Reglamento para el uso y aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 (veintiuno) de agosto de 1991 (mil novecientos noventa y uno), que a la letra dice: **“Artículo 74.** Son infracciones para los efectos del Capítulo II de este Reglamento las siguientes: **I.** Usar, aprovechar o explotar la zona federal marítimo terrestre, los terrenos ganados al mar o a cualquier otro depósito que se forme con aguas marítimas, en contravención a lo dispuesto en la Ley y sus reglamentos y a las condiciones establecidas en las concesiones, permisos o autorizaciones otorgadas;” -----





MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



Procuraduría Federal de
Protección al Ambiente
Oficina de Representación
en el Estado de Colima

ELIMINADO: 8 (OCHO) PALABRAS,
CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 120
DE LA LGTAIP, POR TRATARSE DE
INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL POR CONTENER
DATOS PERSONALES CONCERNIENTES
A UNA PERSONA IDENTIFICADA O
IDENTIFICABLE.

- - - **V.-** Ahora bien, a fin de determinar la sanción a la que se hace acreedor el **OCUPANTE**, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 73 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se toma en consideración: -----

- - - **1.- Los daños que se hubieren producido o puedan producirse:** Resulta necesario regularizar ampliamente la zona federal, tan importante además para el medio ambiente, al ser éste un contacto mar y tierra donde ocurre un dinámico intercambio de energía y materiales entre los ecosistemas terrestres, el drenaje de las cuencas, la atmósfera y el mar; que al confirmarse que no cuentan con título de concesión, en consecuencia se entiende que tampoco existe el aval, o procedimiento en Impacto ambiental previo, mediante el cual se haya autorizado la realización de obras en el lugar o la realización de determinadas actividades, desconociendo desde cuándo se tiene ocupando, mediante el uso, aprovechamiento y explotación de la Zona Federal Marítimo Terrestre. -----

- - - Aunado a que ante la falta de tramitación de Título de Concesión, la Federación deja de tener un control exacto de los bienes, generando problemáticas más grandes con otros que sí se encuentran cumpliendo con la normatividad; cuando, como ha sido señalado en el Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, parte de sus labores son mantener el inventario de zona federal, como bien desglosa el artículo 16, que indica la manera en que "En dicho registro se consignarán los datos siguientes: I. Nombre, denominación o razón social de los destinatarios, concesionarios y permissionarios; II. Superficie y ubicación del área de que se trate, precisando población, municipio y estado; III. Uso, aprovechamiento o explotación, objeto del destino, concesión o permiso; IV. Obras aprobadas o las existentes; V. Vigencia de la concesión o permiso; VI. Autorizaciones otorgadas en los términos del Reglamento; y VII. Nombre, denominación o razón social de los ocupantes irregulares, así como superficie ocupada y en su caso las obras existentes". **Tratándose en el caso que nos atañe, de la ocupación, uso, aprovechamiento y/o explotación de una superficie aproximada de una Superficie total de 380.91 M² (trecientos ochenta punto noventa y un metros cuadrados) en la Zona Federal Marítimo Terrestre que se localiza en el [REDACTED] de la [REDACTED], en la coordenada geográfica [REDACTED] Latitud Norte y [REDACTED] Longitud Oeste, municipio de [REDACTED] Estado de [REDACTED]** -----

- - - Lo anterior, toda vez que el uso, aprovechamiento y explotación de la Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar sin contar con el Título de Concesión correspondiente, expedido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, genera conflicto entre particulares, debido a que quienes solicitan dichas autorizaciones respecto de los bienes federales y conforme a la ley, acatando y cumpliendo con las obligaciones y requisitos necesarios solicitados por la Secretaría que los otorga, que es la SEMARNAT por sus siglas, se encuentran en desventaja ante los que no cuentan con dicha concesión y/o permiso; en razón de que no generan como tal una responsabilidad oficial, dejando de observar la importancia económica que conlleva para el país, pues con la debida aplicación a la normatividad se genera actividad turística, industrial, comercial, militar, naval, pesquera, entre otras, captadora de divisas y de creación de empleo. Esto, tomando en consideración lo previsto por el artículo 232-C de la Ley Federal de Derechos, en donde se establece el pago que deberá enterarse a la Federación por ocupación de metro cuadrado para los diferentes tipos de uso establecidos; así como de acuerdo a lo señalado por el artículo 8 de la Ley General de Bienes Nacionales, y en razón de que el visitado **se encuentra usando, explotando o aprovechando** una superficie de una zona cuyo dominio corresponde a la Federación, del cual podría ocuparlo cualquier otra persona que sí trámite su



Handwritten signature/initials in blue ink.



MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



Procuraduría Federal de
Protección al Ambiente
Oficina de Representación
en el Estado de Colima

ELIMINADO: 32 (TREI
NTA Y
DOS) PALABRAS,
CON FUNDAMENTO EN
EL ARTÍCULO 120
DE LA LGTAIP, POR
TRATARSE DE
INFORMACIÓN
CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL POR
CONTENER
DATOS PERSONALES
CONCERNIENTES
A UNA PERSONA
IDENTIFICADA O
IDENTIFICABLE.

Concesión en tiempo y forma y de acuerdo a los términos establecidos, observando la importancia que tiene el encontrarse regularizado y salvaguardar los intereses patrimoniales de la Nación.-----

----- Además de los posibles perjuicios a la Federación debido a que otros permisionarios u ocupantes, al ver la presente situación podrían caer en el mismo supuesto y constante incumplimiento de la regulación ambiental, por dejar de observar las obligaciones asentadas en éstas; entonces la existencia de las normas jurídicas que rigen a estos bienes nacionales y por consecuencia, el otorgamiento de concesiones, permisos u autorizaciones que establezcan obligaciones a los usuarios, no tendrían razón de ser, toda vez que la finalidad de las mismas es encauzar a la legalidad a los usufructuarios de la Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar; resaltando que una norma jurídica procura que no se quebranten las condiciones y normas de convivencia y, para el caso que nos ocupa, que no se dañe un bien patrimonio de la nación y de uso común, al ser una regla dirigida a la ordenación del comportamiento humano prescrita por una autoridad.-----

----- El no contar con título de concesión, contribuyen al incumplimiento de la normatividad, con ocupaciones ilegales, acciones de compra-venta entre particulares, acaparamiento de terrenos, falta de pago de derechos correspondientes al uso e importantes adeudos a municipios por derechos de usos y aprovechamiento de la ZOFEMAT. Además, la ocupación irregular de la Zona Federal Marítimo Terrestre y terrenos ganados al mar, constituye un delito federal de acuerdo a la Ley General de Bienes Nacionales, siendo la SEMARNAT la autoridad encargada de la adecuada administración de estos terrenos, debiendo actualizar permanentemente el padrón de ocupantes y recuperar los lotes que correspondan al detectarse ese tipo de irregularidades.-----

----- **2.- El carácter de la acción y omisión constitutiva de la infracción es intencional.** lo que se considera en virtud de que al momento de la visita realizada a [REDACTED] se constató por el personal actuante la ocupación de la Zona Federal Marítimo Terrestre y/o Terrenos Ganados al Mar que nos ocupa, en la que se observó en el lugar que al momento de la diligencia en Zona Federal Marítimo Terrestre localizada en el [REDACTED] de [REDACTED] se ubican instalaciones correspondientes a un [REDACTED] que recibe el nombre de [REDACTED] el cual cuenta con las siguiente obras e instalaciones; 17 (diecisiete) sombrillas de tela montadas en estructura de madera, con mesas y sillas de plástico, todas distribuidas sobre la arena marina, ocupando una superficie aproximada de 115 m² (ciento quince metros cuadrados) cuenta con unas [REDACTED] sin colocar para su uso, se cuenta con un andador de loza de cemento, que inicia junto al [REDACTED] y atraviesa casi todas las instalaciones, el cual llega hasta donde están las sombrillas, cuenta con servicio de [REDACTED] y [REDACTED] cuentan con mesas y sillas de plástico bajo una [REDACTED] con techo de madera y palapa, sostenida en postes de madera con suelo de arena marina, también se cuenta con 2 (dos) sanitarios con piso de vitropiso y una área de cemento antes de ingresar a los sanitarios, dichos sanitarios cuentan con paredes de láminas de fierro, techo de teja de asbesto, puertas de polietileno, tiene lavabo, bodega y [REDACTED] de madera con techo de palapas y paredes de madera y palapa, dentro de la [REDACTED] con una pequeña base de cemento donde se tiene el [REDACTED], se cuenta con una [REDACTED] para la [REDACTED] y una pequeña área con piso de cemento (conocido como firme) con techo de lámina de asbesto sostenido en postes de madera, también se cuenta con 2 (dos) regaderas para el servicio de los clientes, dichas obras ocupan una superficie de 180 M² (ciento ochenta metros cuadrados).

En consecuencia se advierte como una acción que a su vez constituye una omisión, acción por realizar la ocupación material y real del lugar y omisión por no realizarlo bajo el amparo de un Título de Concesión Vigente, expedido por la Autoridad competente, pese a que fue emplazado a procedimiento administrativo y





hecho conocedor del término que le asistía para aporta las probanzas que resultaran necesarias para desvirtuar los hechos asentados en el acta de inspección No. 011/2022.-

3.- La gravedad de la infracción, circunstancia que es atendida en virtud de que la [redacted] se encuentra usando, aprovechando y/o explotando una superficie de la Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar una Superficie total de 380.91 M2 (treientos ochenta punto noventa y un metros cuadrados) en la Zona Federal Marítimo Terrestre que se localiza en el [redacted] de la [redacted], en la coordenada geográfica [redacted] latitud Norte y [redacted] longitud Oeste, municipio de [redacted] Estado de [redacted] Todo ello aunado a los daños señalados en el punto 1 del Considerando V de la presente resolución. Y tomando en consideración que de conformidad con el artículo 150 en relación con el 149 de la Ley General de Bienes Nacionales, la ocupación de un inmueble federal sin contar con el Título de Concesión expedido por la Autoridad competente que ampare su legal ocupación, constituye un delito penal especial, que se sanciona con pena privativa de libertad que va de los 2 a los 12 años y multa de trescientas a mil veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal, independientemente de que constituye una infracción a la legislación administrativa que corresponde observar a esta Autoridad Federal.-

4.- La reincidencia del infractor: en el presente procedimiento se reconoce al infractor con el carácter de no reincidente, toda vez que en los archivos de esta Oficina de Representación, no existe acta en la que se haga constar la primera infracción en conductas que impliquen transgresiones a lo previsto por el artículos 8º, 16 y 127 de la Ley General de Bienes Nacionales, así como 33 y 35 del Reglamento para el uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al mar.-

5.- CONDICIONES ECONÓMICAS: En apego a lo dispuesto por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dado que el artículo 73 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de observancia obligatoria para esta que represento no prevé la valoración de estas, a fin de no dejar en incertidumbre jurídica al gobernado, como lo dispone la siguiente Tesis de Jurisprudencia con número de registro 200 347, que a la letra se inserta:-

ELIMINADO: 12 (DOCE) PALABRAS, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 120 DE LA LGTAIP, POR TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL POR CONTENER DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE.

9a. Época; Pleno; S.J.F. y su Gaceta; Tomo II, Julio de 1995; Pág. 5. MULTA EXCESIVA. CONCEPTO DE. De la acepción gramatical del vocablo "excesivo", así como de las interpretaciones dadas por la doctrina y por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para definir el concepto de multa excesiva, contenido en el artículo 22 constitucional, se pueden obtener los siguientes elementos: a) Una multa es excesiva cuando es desproporcionada a las posibilidades económicas del infractor en relación a la gravedad del ilícito; b) Cuando se propasa, va más adelante de lo lícito y lo razonable; y c) Una multa puede ser excesiva para unos, moderada para otros y leve para muchos. Por lo tanto, para que una multa no sea contraria al texto constitucional, debe establecerse en la ley que la autoridad facultada para imponerla, tenga posibilidad, en cada caso, de determinar su monto o cuantía, tomando en cuenta la gravedad de la infracción, la capacidad económica del infractor, la reincidencia, en su caso, de éste en la comisión del hecho que la motiva, o cualquier otro elemento del que pueda inferirse la gravedad o levedad del hecho infractor, para así determinar individualizadamente la multa que corresponda.-

Procede a considerar las condiciones económicas del infractor, sin antes precisar que no se tiene como atribución calificar las condiciones económicas del gobernado, únicamente se consideran para efectos de





establecer el monto de la sanción que se impondrá dentro del mínimo y el máximo que señale el artículo aplicable, atendiendo además cada uno de los criterios previstos por el numeral 73 fracciones I, II, III y IV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo (antes valorados), sin determinar la capacidad económica como alta o baja del infractor, dado que no existe un parámetro que permita fijarlo de acuerdo a las disposiciones jurídicas o en criterios jurisprudenciales que prevean los casos en que se puede establecer que las condiciones económicas del gobernado son altas, regulares o bajas, al encontramos ante un aspecto subjetivo cuya apreciación va a depender del criterio que adopte el juzgador.- - - - -

- - - Es de destacarse que la [REDACTED] durante la sustanciación del presente procedimiento administrativo no oporto documentación a fin de determinar sus condiciones económicas previo requerimiento que se le hizo en el acuerdo CUARTO del emplazamiento **PFPA/13.5/2C.27.4/0182/2023** de fecha 10 (diez) de julio de 2023 (dos mil veintitrés), sino simplemente manifestaciones sin sustento documental o demostrable alguno. Cito a la letra de su comparecencia *“que los ingresos económicos se limitan a los alimentos que yo preparo y vendo principalmente al turismo local, no tengo otro ingreso o trabajo, por lo que este restaurante es mi única fuente de ingresos, de las ventas obtenidas (destacando que a veces no se vende nada, sobre todo cuando hay huracanes y nos dañan la playa y de paso, nos rompe sombrillas u otros enceres) [REDACTED] lo indispensable para [REDACTED] y le doy mantenimiento y limpieza al lote. Mi dependiente económico es [REDACTED] por lo que mis ingresos oscilan entre \$ [REDACTED]”*- - - - -

- - - No se omite señalar que la [REDACTED] dio contestación al Acuerdo Administrativo **PFPA/13.5/2C.27.4/0193/2024**, emitido por esta autoridad para dar atención a lo dispuesto por la Sala Especializada en Materia Ambiental y de Regulación, con el fin de que aportara elementos que pudieran tomarse en consideración para la motivación de las valoraciones económicas de la persona física que nos ocupa, puesto que es precisamente el presunto infractor el que está en una mejor posibilidad de aportar los medios de prueba que permitan conocer su capacidad económica, sin embargo en dicho escrito no aporta los medios de convicción que permitan corroborar sus afirmaciones.- - - - -

- - - Lo cual se robustece con la siguiente tesis que señala:

Registro digital: 2007973 **Instancia:** Suprema Corte de Justicia de la Nación **Décima Época**
Materia(s): Civil **Tesis:** 1a. CCCXCVI/2014 (10a.) **Fuente:** Gaceta del Semanario Judicial de la Federación
Tipo: Tesis Aislada

ELIMINADO: 30 (TREINTA) PA
LABRAS,
CON FUNDAMENTO EN EL
ARTÍCULO 120
DE LA LGTAIP, POR
TRATARSE DE
INFORMACIÓN CONSIDERADA
COMO
CONFIDENCIAL POR
CONTENER
DATOS PERSONALES
CONCERNIENTES
A UNA PERSONA
IDENTIFICADA O
IDENTIFICABLE.

CARGA DE LA PRUEBA. SU DISTRIBUCIÓN A PARTIR DE LOS PRINCIPIOS LÓGICO Y ONTOLÓGICO.

El sistema probatorio dispuesto en el Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal acoge los principios lógico y ontológico que la teoría establece en torno a la dinámica de la carga de la prueba, cuyos entendimiento y aplicación facilitan la tarea del juzgador, pues permite conocer de qué forma se desplazan dichas cargas, en función de las posiciones que van tomando las partes de acuerdo a las aseveraciones que formulan durante el juicio. Ahora bien, el principio ontológico parte de la siguiente premisa: lo ordinario se presume, lo extraordinario se prueba, y se funda, en que el enunciado que trata sobre lo ordinario se presenta, desde luego, por sí mismo, con un elemento de prueba que se apoya en la experiencia común; en tanto que el aserto que versa sobre lo extraordinario se manifiesta, por el contrario, destituido de todo principio de prueba; así, tener ese sustento o carecer de él, es lo que provoca que la carga de la prueba se desplace hacia la parte que formula enunciados sobre hechos extraordinarios, cuando la oposición expresada por su contraria la constituye una aseveración sobre un acontecimiento ordinario. Por su parte, en subordinación al principio ontológico, se encuentra el lógico, aplicable en los casos en que debe dilucidarse a quién corresponde la carga probatoria





ELIMINADO: 17 (DIECISIETE)
E) PALABRAS,
CON FUNDAMENTO EN EL
ARTÍCULO 120
DE LA LGTAIP, POR
TRATARSE DE
INFORMACIÓN
CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL POR
CONTENER
DATOS PERSONALES
CONCERNIENTES
A UNA PERSONA
IDENTIFICADA O
IDENTIFICABLE.

cuando existen dos asertos: uno positivo y otro negativo; y en atención a este principio, por la facilidad que existe en demostrar el aserto positivo, éste queda a cargo de quien lo formula y libera de ese peso al que expone una negación, por la dificultad para demostrarla. Así, el principio lógico tiene su fundamento en que en los enunciados positivos hay más facilidad en su demostración, pues es admisible acreditarlos con pruebas directas e indirectas; en tanto que un aserto negativo sólo puede justificarse con pruebas indirectas; asimismo, el principio en cuestión toma en cuenta las verdaderas negaciones (las sustanciales) y no aquellas que sólo tienen de negativo la forma en que se expone el aserto (negaciones formales). De ahí que, para establecer la distribución de la carga probatoria, debe considerarse también si el contenido de la negación es concreto (por ejemplo, "no soy la persona que intervino en el acto jurídico") o indefinido (verbigracia, "nunca he estado en cierto lugar") pues en el primer caso, la dificultad de la prueba deriva de una negación de imposible demostración, que traslada la carga de la prueba a la parte que afirma la identidad; mientras que la segunda es una negación sustancial, cuya dificultad probatoria proviene, no de la forma negativa, sino de la indefinición de su contenido, en cuyo caso corresponde a quien sostiene lo contrario (que el sujeto sí estuvo en cierto lugar en determinada fecha) demostrar su aserto, ante la indefinición de la negación formulada. Finalmente, en el caso de las afirmaciones indeterminadas, si bien se presenta un inconveniente similar, existe una distinción, pues en éstas se advierte un elemento positivo, susceptible de probarse, que permite presumir otro de igual naturaleza.

- - - Por lo anteriormente señalado se toma en consideración lo plasmado en el acta de inspección **No. 011/2023** en la cual se tiene como información de la [redacted] el ser [redacted] de [redacted] de ocupación [redacted] con domicilio particular en la localidad de [redacted] que cuenta con [redacted] [redacted] para el desarrollo de sus actividades, entendiéndose estas, [redacted] de una superficie de 380.91 m2 en Zona Federal Marítimo Terrestre que se localiza en el [redacted] de la [redacted] en la coordenada geográfica [redacted] Latitud Norte y [redacted] Longitud Oeste, municipio de [redacted] Estado de [redacted], la cual cuenta con la instalación de diecisiete sombrillas, algunas con dos mesas unidas (comedor) y con seis sillas, otras con solo una mesa y cuatro sillas, sostenidas en estructura de madera, módulo de palma y palapa, cuenta con unas [redacted] sin colocar para su uso, son móviles, cuenta con un andador de loza de cemento que inicia junto al [redacted] y atraviesa casi todas las instalaciones, se tiene servicio de [redacted] y [redacted] cuenta con mesa y sillas de plástico, bajo una [redacted] con techo de madera y palapa, sostenida en postes de madera con suelo de arena marina, además se tienen 2 (dos) sanitarios con piso de vitropiso y un área con cemento antes de ingresar a los mismos, estos tienen paredes de lámina de fierro, techo de teja de lámina de asbesto, puertas de polietileno, lavabo, una bodega, cocina de madera con techo de palapa y paredes de madera y palapa, piso de arena natural, dentro de la [redacted] hay una pequeña base de cemento en la cual se sitúa el [redacted] se cuenta con una [redacted] de [redacted] y una pequeña área con piso de cemento (conocido como firme), con techo de lámina de asbesto sostenido en postes de madera- - - - -

- - - Aunado a lo mencionado con anterioridad, se le hace saber al interesado que el presente procedimiento administrativo no se ubica en ninguna de las excepciones que previene el artículo 69 del Código Fiscal de la Federación, por lo tanto la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a través del Servicio de Administración Tributaria (SAT) se encuentra impedida legalmente para proporcionar lo concerniente a las declaraciones y datos suministrados por los contribuyentes o por terceros con ellos relacionados, ya que dicha información se encuentra reservada. - - - - -

- - - Por otra parte, al comparecer a procedimiento, la interesada acreditó su personalidad mediante copia simple de la credencial para votar con fotografía (INE), con clave de elector: XXVZBLL7009010GM900.- - - - -





- - - De la misma forma, con el objeto de robustecer lo expuesto, resulta procedente citar el siguiente criterio de jurisprudencia con el que se apoya la determinación de esta Autoridad, el cual se identifica con: - - - - -

Registro digital: 192796; **Instancia:** Segunda Sala; **Novena Época;** **Materia(s):** Administrativa; **Tesis:** 2a./J. 127/99; **Fuente:** Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo X, Diciembre de 1999, página 219
Tipo: Jurisprudencia.

MULTA FISCAL MÍNIMA. LA CIRCUNSTANCIA DE QUE NO SE MOTIVE SU IMPOSICIÓN, NO AMERITA LA CONCESIÓN DEL AMPARO POR VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL.

Si bien es cierto que de conformidad con el artículo 16 constitucional todo acto de autoridad que incida en la esfera jurídica de un particular debe fundarse y motivarse, también lo es que resulta irrelevante y no causa violación de garantías que amerite la concesión del amparo, que la autoridad sancionadora, haciendo uso de su arbitrio, imponga al particular la multa mínima prevista en la ley sin señalar pormenorizadamente los elementos que la llevaron a determinar dicho monto, como lo pueden ser, entre otras, la gravedad de la infracción, la capacidad económica del infractor, su reincidencia, ya que tales elementos sólo deben tomarse en cuenta cuando se impone una multa mayor a la mínima, pero no cuando se aplica esta última, pues es inconcuso que legalmente no podría imponerse una sanción menor. Ello no atenta contra el principio de fundamentación y motivación, pues es claro que la autoridad se encuentra obligada a fundar con todo detalle, en la ley aplicable, el acto de que se trate y, además, a motivar pormenorizadamente las razones que la llevaron a considerar que, efectivamente, el particular incurrió en una infracción; es decir, la obligación de motivar el acto en cuestión se cumple plenamente al expresarse todas las circunstancias del caso y detallar todos los elementos de los cuales desprenda la autoridad que el particular llevó a cabo una conducta contraria a derecho, sin que, además, sea menester señalar las razones concretas que la llevaron a imponer la multa mínima.

Contradicción de tesis 27/99. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Octavo Circuito. 22 de octubre de 1999. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Mara Gómez Pérez.

Tesis de jurisprudencia 127/99. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintinueve de octubre de mil novecientos noventa y nueve.

- - - **VI.-** Por consiguiente y en virtud de que la omisión asentada en el acta de inspección **No. 011/2023** y señalada en el acuerdo PRIMERO del emplazamiento **No. PFFPA/13.5/2C.27.4/0182/2023**, **NO** fue desvirtuada por [REDACTED] es decir al momento de la visita de inspección no demostró que contaba con el Título de Concesión vigente expedido por la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales para usar, aprovechar y/o explotar la superficie de la zona federal marítimo terrestre y/o terrenos ganados al mar que en el presente nos ocupa, lo que tampoco acreditó durante la tramitación de este procedimiento; es por lo que contraviene lo dispuesto en los **artículos 8º, 16 y 127 de la Ley General de Bienes Nacionales, así como 33 y 35 del Reglamento para el uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al mar.** - - - - -

- - - Por lo que una vez valoradas las pruebas agregadas en autos, así como las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que ocurrieron los hechos, así como que se han expuesto de manera clara y precisa los argumentos por parte de esta autoridad para la emisión del caso concreto, aplicando las leyes expedidas con anterioridad al hecho; esta autoridad determina de conformidad con lo que señalan los **artículos 74 fracción I y 75 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar**, este último que a la letra dice: "Las infracciones a que se refiere este Reglamento serán sancionadas por la Secretaría, previa audiencia al infractor, con multa de cincuenta a quinientas

ELIMINADO: 5 (CINCO) PALABRAS, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 120 DE LA LGTAIP, POR TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL POR CONTENER DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE.





veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal, de acuerdo a la gravedad de la infracción y a las circunstancias que medien en cada caso concreto, salvo las sanciones que compete aplicar a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.”; imponer sanción económica al [REDACTED] consistente en **MULTA** por la cantidad de **\$31,122.00 (TREINTA Y UN MIL CIENTO VEINTIDOS 00/100 MONEDA NACIONAL), equivalente a 300 (TRECIENTAS)** unidades de salario diario mínimo general vigente en todo el país, al momento de imponer esta sanción, equivalente a la unidad de medida y actualización determinada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de \$103.74 (ciento tres pesos 74/100 moneda nacional), de acuerdo al Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 10 (diez) de enero de 2023 (dos mil veintitrés), vigente a partir del 1º (primero) de Febrero del año 2023 (dos mil veintitrés); lo anterior tomando en consideración el Decreto por el que se declaran reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 27 de enero del 2016 y que entró en vigor al día siguiente de su publicación mediante el cual se reformó el inciso a) de la base II del artículo 41 y el párrafo primero de la fracción VI del Apartado A del artículo 123; y se adicionaron los párrafos sexto y séptimo del Apartado B del artículo 26 de nuestro máximo ordenamiento, por lo que es de considerarse como una infracción administrativa cierta y clara, la cual es objeto de sanción.-

- - - **VII.-** En virtud de que durante la sustanciación del procedimiento administrativo que nos ocupa, [REDACTED] no acreditó contar con Título de Concesión Vigente para el uso, aprovechamiento y/o explotación de un bien que pertenece a la Nación, en la Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar ubicados **que se localiza en el [REDACTED] de la [REDACTED] en la coordenada geográfica [REDACTED] Latitud Norte y [REDACTED] longitud Oeste, municipio de [REDACTED] Estado de [REDACTED]; se le exhorta** para que en lo sucesivo se abstenga de ocuparla, hasta en tanto cuente con el Título de Concesión Vigente a su favor emitido por la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, así también para que no cometa infracciones a la Ley General de Bienes Nacionales y Reglamento para el Uso y aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, ya que en subsecuentes ocasiones será tomada en cuenta su reincidencia y se le impondrán multas más severas, tal y como lo prevé el artículo 71 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.-

- - - Esta Autoridad se Reserva el derecho de formular denuncia y/o querrela penal federal correspondiente, por el delito en que pudiera incurrir la interesada al persistir con el uso, aprovechamiento y/o explotación de un bien perteneciente a la nación, sin contar con el título de concesión correspondiente emitido por la Autoridad competente, en términos de lo dispuesto en el artículo 150 de la Ley General de Bienes Nacionales, ya que ello configura dicho delito especial.-

- - - Una vez analizadas las circunstancias especiales y particulares del asunto que nos ocupa, con fundamento en lo dispuesto por el 57 fracción I, en relación con el 70 fracción II de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, así como lo señalado por el artículo 75 del Reglamento para el Uso y aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, es de resolverse y se:

ELIMINADO: 17 (DIESCISIETE) PALABRAS,
CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 120
DE LA LGTAIP, POR TRATARSE DE
INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL POR CONTENER
DATOS PERSONALES CONCERNIENTES
A UNA PERSONA IDENTIFICADA O
IDENTIFICABLE.





MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



Procuraduría Federal de
Protección al Ambiente
Oficina de Representación
en el Estado de Colima

ELIMINADO: 5 (CINCO) PALABRAS,
CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 120
DE LA LGTAIP, POR TRATARSE DE
INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL POR CONTENER
DATOS PERSONALES CONCERNIENTES
A UNA PERSONA IDENTIFICADA O
IDENTIFICABLE.

RESUELVE:

- - - **PRIMERO.-** Por lo anterior expuesto, fundado y motivado, esta autoridad determina **imponer sanción económica** a [REDACTED], consistente en **Multa** por la cantidad de **\$31,122.00 (TREINTA Y UN MIL CIENTO VEINTIDOS 00/100 MONEDA NACIONAL), equivalente a 300 (TRECIENTAS)** unidades de salario diario mínimo general vigente en todo el país, en términos del considerando VI de la presente. - - - - -

- - - **SEGUNDO.- Se le exhorta** para que en lo sucesivo se abstenga de ocupar la Zona Federal Marítimo Terrestre que nos ocupa, hasta en tanto cuente con Título de Concesión Vigente a su favor, emitido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de lo contrario esta Autoridad se Reserva el derecho de formular denuncia y/o querrela penal federal correspondiente, por el delito en que pudiera incurrir el interesado al persistir con el uso, aprovechamiento y/o explotación de un bien perteneciente a la nación, sin contar con el permiso correspondiente emitido por la Autoridad competente. - - - - -

- - - **TERCERO.-** Tomando en consideración lo antes descrito y con fundamento en el artículo 76 del Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar, que establece: *"Las sanciones pecuniarias que se impongan deberán cubrirse en la Oficina Federal de Hacienda, subalterna o agencia que corresponda, dentro de un término no mayor de treinta días naturales, contados a partir del día en que se haga la notificación"*; resulta procedente el girar oficio al **SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, para que se realice el cobro de las multas impuestas, y una vez ejecutada la misma, se sirva comunicarlo a ésta Delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Colima; lo anterior de conformidad con lo que señala el artículo 75 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, así como lo dispuesto en los artículos 3, párrafo tercero y 4, párrafo segundo del Código Fiscal de la Federación, que establecen: *"Artículo 3.- (...) Los aprovechamientos por concepto de multas impuestas por infracciones a las disposiciones legales o reglamentarias que no sean de carácter fiscal, podrán ser destinados a cubrir los gastos de operación e inversión de las dependencias encargadas de aplicar o vigilar el cumplimiento de las disposiciones cuya infracción dio lugar a la imposición de la multa, cuando dicho destino específico así lo establezcan las disposiciones jurídicas aplicables. (...) Artículo 4.- (...) La recaudación proveniente de todos los ingresos de la Federación, aun cuando se destinen a un fin específico, se hará por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público o por las oficinas que dicha Secretaría autorice. (...)"* - - - - -

- - - **CUARTO.-** Con fundamento en el artículo 83 primer párrafo y 85 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se le indica que dispone de un término de 15 (quince) días hábiles contados a partir del día hábil siguiente al de la notificación de la presente resolución administrativa, para interponer el **Recurso** que procede en contra de la presente resolución, que es el de **Revisión.** - - - - -

- - - **QUINTO.-** En atención a lo ordenado por el artículo 3º fracción XIV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se le hace saber al interesado que el expediente abierto con motivo del presente procedimiento administrativo se encuentra para su consulta, en las oficinas de esta Oficina de Representación de Protección Ambiental ubicada en la calle Medellín No. 560, colonia Popular, C.P. 28070 en Colima, Colima.-

- - - **SEXTO.-** Dígasele al particular, que con fundamento en lo que establecen los artículos 3º, 5º, 6º, 15 y 99, 104, 106, 108, 109, 110, 113 y 140 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la información





que obre en el expediente administrativo que nos ocupa, estará a disposición del público cuando así lo requiera, de conformidad al procedimiento de acceso a la información, por lo que respetando el derecho que le asiste para que expresamente manifieste su voluntad de que sus datos personales se incluyan en la publicación o información que los particulares requieran, en la inteligencia de que la falta de su aprobación expresa conlleva su oposición a que la misma sea proporcionada por esta dependencia federal. -----

-- - **SÉPTIMO.-** Con fundamento en lo que establecen los artículos 36 y 38 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, **notifíquese personalmente o por correo certificado con acuse de recibo a** [REDACTED] **con domicilio en calle** [REDACTED] **Numero** [REDACTED] **Colonia** [REDACTED] **Municipio de** [REDACTED] **Estado de** [REDACTED] Anexando copia con firma autógrafa del presente proveído. -----

-- - Así lo resolvió y firma la **C. ING. NORMA LORENA FLORES RODRÍGUEZ**, en su carácter de Encargada de Despacho de la Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Colima. -----

ATENTAMENTE
ENCARGADA DE DESPACHO DE LA OFICINA DE REPRESENTACIÓN
DE PROTECCIÓN AMBIENTAL DE LA
PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN
AL AMBIENTE EN EL ESTADO DE COLIMA

C. ING. NORMA LORENA FLORES RODRÍGUEZ

Encargada de despacho de la Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Colima, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 17, 18, 20, 22, 61 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 3 inciso B, fracción I, 40, 41, 43 fracción XXXVI, 45 fracción VII y último párrafo, y 66 del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de julio de 2022, y en atención a oficio de designación No. PFFPA/1/008/2022, de fecha 28 de julio de 2022.



PROCURADURÍA FEDERAL
DE PROTECCIÓN AMBIENTE

ELIMINADO: 14 (CATORCE) PALABRAS,
CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 120
DE LA LGTAIP, POR TRATARSE DE
INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO
CONFIDENCIAL POR CONTENER
DATOS PERSONALES CONCERNIENTES
A UNA PERSONA IDENTIFICADA O
IDENTIFICABLE.

Para la contestación o aclaración favor de citar el Número de Expediente Administrativo.

ZOCR/gw

