



ELIMINADO: 3 PALABRAS CON
FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 120 DE LA LGTAIP, EN
VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA
COMO CONFIDENCIAL POR CONTENER DATOS
PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA
IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA PFPA/4.2/3S.3/AR/0165/25

EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO: PFPA/4.2/3S.3/00030/2025

En la Ciudad de México, a catorce de noviembre del dos mil veinticinco, dentro del expediente administrativo No. PFPA/4.2/3S.3/00030/2025, abierto con motivo del Acta Entrega-Recepción identificada como Acta Circunstanciada No. PFPA/4.2/3S.3/00030/2025 de fecha nueve de junio de dos mil veinticinco; se emite la siguiente resolución administrativa al tenor de los siguientes:

RESULTANDOS:

I.- En fecha nueve de junio de dos mil veinticinco, los CC. Jaime García Soberanes y Xóchitl Isidro Luna en su carácter de Inspectores Federales adscritos a esta Dirección General de Inspección y Vigilancia de Vida Silvestre, Recursos Marinos y Ecosistemas Costeros de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, constituidos en Avenida Félix Cuevas número 6, Colonia Tlacoquemécatl, Alcaldía Benito Juárez, Código Postal 03200, de la Ciudad de México, en funciones de inspección y vigilancia en materia de vida silvestre instrumentaron Acta de Entrega-Recepción de misma fecha, en la cual asentaron lo que a la letra se transcribe:

"(...) El C. [REDACTED] refiere que fue al estado de Chiapas y cuando venía de camino a la Ciudad de México en el recorrido de regreso pasó por en el Municipio de la Choapas, Estado de Veracruz, en donde observó en la carretera a unos jóvenes con un loro amarrado a una vara de árbol de las patas, por lo que se paró del auto pidiéndole a los jóvenes que le dieran a la ave, comentando los jóvenes que lo vendían, por lo que le pagaron 1000 pesos, con la finalidad del rescatar al ave, pero ya no podía regresar a Chiapas porque ya estaban avanzados en su recorrido, por lo que decidieron traerlo a la Ciudad de México, para solicitar un permiso para entregarlo al Zoomat de Chiapas. Por tal motivo llamaron a PROFEPA para solicitar informes, en donde les comentaron que el ejemplar lo tenían que entregar en SEMARNAT o a la PROFEPA, para su cuidado y protección, por lo que decidieron entregarlo. (Sic)"

II.- En fecha diez de junio de dos mil veinticinco, se emitió Acta de depósito administrativo a favor de la C. [REDACTED] en su carácter de Director del Centro para la Conservación de Investigación de la Vida Silvestre CIVS "Los Reyes", con domicilio ubicado calle Circuito Emiliano Zapata Norte, Esquina con circuito Emiliano Zapata Sur, Colonia El Pino, C. P. 56507, Los Reyes la Paz Estado de México en relación al siguiente ejemplar de vida silvestre:

Cantidad	Nombre común	Nombre científico	Observaciones
01	Loro cabeza amarilla	<i>Amazona oratrix</i>	Adulto, alerta y responsivo con sobre crecimiento de pico, condición corporal 2 de 5, plumaje incompleto, maltratadas de ambas alas, presenta líneas de estrés en las plumas, peso 502 gr, en regulares condiciones físicas. Sin sistema de marcaje.

III.- En fecha diez de junio de dos mil veinticinco, se emitió Acta de entrega-recepción de ejemplares de vida silvestre de folio CIVS100622025 a favor del Centro para la Conservación de Investigación de la Vida Silvestre CIVS "Los Reyes", con el objeto de hacer entrega-recepción de un ejemplar de vida silvestre, consistente en: un (01) Loro cabeza amarilla (*Amazona oratrix*).

IV.- El 4 de julio del 2025, fue presentado en oficialía de parte de esta Procuraduría Federal de Protección al Ambiente oficio número SBRA/DGVS/03822/25, suscrito por el Director de Conservación de la Vida Silvestre, Biol. Omar Eduardo Rocha Gutiérrez, mediante el cual manifiesta



(...)

"Derivado de lo anterior, se hace de su conocimiento que la UMA denominada, "AVIARIO DILAJESH", con clave de registro DGVS-CR-IN-0917-MEX/06 y con Registro de Personas con Capacidad para Recibir Ejemplares de Fauna Silvestre de los Centros para la Conservación e Investigación de la Vida Silvestre con Homoclave: 0008/07, cuenta con las instalaciones adecuadas para llevar a cabo el resguardo de los ejemplares con las condiciones propicias para sus respectivas especies, personal técnico calificado y médico veterinario especializado que garantizará en todo momento la vida y salud de dichos organismos."

(...)

Visto las actuaciones que obran en el procedimiento administrativo citado al rubro, se emiten los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO.- El ANTROPÓLOGO GUSTAVO AMPUGNANI, Director General de Inspección y Vigilancia de Vida Silvestre, Recursos Marinos y Ecosistemas Costeros de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1°, 2° fracción V, 3° apartado B) fracción I, 47, 48, 50, 52 fracciones I inciso a), II, IV, VI, XXI, XXII, XXXVI, XL, 54 fracción IV inciso c), 55, 57, 58, 59 fracciones I, III, V, VI, VII, VIII, XIX, 72 fracciones I, III, VIII, X, XIX, XXIV y XXVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de marzo de dos mil veinticinco, ES COMPETENTE PARA RESOLVER el presente procedimiento administrativo, en relación a los artículos 4° párrafo sexto, 14 párrafos primero, segundo y cuarto, 16 párrafos primero, segundo y décimo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 27 párrafos cuarto, quinto y sexto; 1º, 2º fracción I, 17, 26 fracción VIII y 32 Bis fracciones I, II, III, V, V BIS, y XLIV de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 1º, 2º, 3º, 8º, 9º, 13, 14, 15, 16, 28, 29, 30, 35 fracción I, 36, 49 y 50 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1º, 2º, 4, 9º fracciones VI, XIX, XX, XXI, 29, 30, 50, 51, 104, 117 fracción I, II, III y IV, 119 fracción II, V y 122 fracción VI, XXIII y XXIV de la Ley General de Vida Silvestre; 1º, 53 y 54 del Reglamento de la Ley General de Vida Silvestre; así como los diversos 1º, 2º, 167, 167 BIS fracción I, 167 BIS 3, 167 BIS 4, de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 79, 81, 85, 86, 87, 93 fracciones II, III, y VII, 129, 130, 133, 197, 198, 202, 203, 204, 288, 297, 310, 311, 312, del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente a los Procedimientos Administrativos Federales, la NOM-059-SEMARNAT-2010, Protección ambiental-Especies, nativas de México de flora y fauna silvestres-categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio de lista de especies en riesgo, publicada en el Diario oficial de la Federación el 30 de diciembre de 2010 y la modificación de su ANEXO NORMATIVO III Lista de especies en riesgo de la Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010.

SEGUNDO. - Se tienen por recibidas el **Acta Entrega-Recepción** identificada como **Acta Circunstanciada No. PFFA/4.2/3S.3/0030/2025** de fecha nueve de junio de dos mil veinticinco, el **Acta de depósito administrativo** de fecha diez de junio de dos mil veinticinco, así como el **Acta de Entrega-Recepción de Ejemplares de Vida Silvestre**, Folio CIVS CIVS10062025 de fecha diez de junio de dos mil veinticinco.

Por lo anterior, se ordena que las documentales públicas señaladas con anterioridad, sean glosadas al expediente en el que se actúa para que obre en autos como legalmente corresponda.

TERCERO.- Por lo que se refiere al **Acta Entrega-Recepción** identificada como **Acta Circunstanciada No. No. PFFA/4.2/3S.3/030/2025** de fecha nueve de junio de dos mil veinticinco; así como el **Acta de Entrega-Recepción de Ejemplares de Vida Silvestre**, Folio CIVS10062025 de fecha diez de junio de dos mil veinticinco **Acta de depósito administrativo** de fecha diez de junio de dos mil veinticinco, de conformidad con el artículo 8° de la Ley Federal de





Procedimiento Administrativo; 129 y 202, del Código Federal de Procedimiento Civiles de aplicación supletoria a la Ley Federal del Procedimiento Administrativo, esta autoridad le confiere pleno valor probatorio, ya que fueron levantadas por servidores públicos en el legal ejercicio de sus facultades de acuerdo con lo previsto en el artículo 55 segundo párrafo del Reglamento Interior de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales, además de que no obra en autos elemento alguno que la desvirtúe.

“ACTAS DE VISITA. TIENEN VALOR PROBATORIO PLENO. - De conformidad con lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del código federal de procedimientos civiles, las actas de auditoria, levantadas como consecuencia de una orden de visita expedida por un funcionario público en ejercicio de sus funciones, tienen la calidad de un documento público con valor probatorio pleno; por tanto, corresponde al particular desvirtuar lo asentado en las actas, probando la inexactitud de los hechos asentados en ellas”.

Juicio atrayente número 11/89/4056/88.- Resuelto en sesión de 29 de septiembre de 1992, por mayoría de 6 votos y 1 con los resolutivos. - Magistrado Ponente: Jorge A. García Cáceres.- Secretario.- Lic. Adalberto G. Salgado Borrego.

RTFF. Tercera Época, Año V, número 57, septiembre 1992, página 27.

Asimismo, dicha acta cumple con los requisitos establecidos para llevar a cabo la visita de inspección, de conformidad con lo estipulado por los artículos 62, 63, y 65 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; y 55 párrafo, primero, segundo y tercero del Reglamento Interior de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales, además que no existe elemento que desvirtúe lo actuado. De lo anterior, sirve de apoyo lo dispuesto en la siguiente tesis:

*Época: Novena Época
Registro: 177738
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tomo XXII, Julio de 2005
Materia(s): Administrativa
Tesis: XXI.1o.P.A.32 A
Página: 1575*

VISITAS DE INSPECCIÓN EN MATERIA ECOLÓGICA. REQUISITOS PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LOS INSPECTORES DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE QUE LAS PRACTICAN. De la interpretación armónica de los artículos 162 y 163 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, con los diversos 62, 63 y 65 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la primera, se desprende que las autoridades competentes, como la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, con el objeto de vigilar el cumplimiento de las disposiciones inmersas en ellas, podrán realizar visitas de inspección o verificación, y que éstas se llevarán a cabo únicamente por personal autorizado, previa exhibición de identificación vigente y de la orden escrita con firma autógrafa, expedida por la autoridad competente. En este sentido, de las disposiciones ordinarias invocadas, en relación con el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se concluye que la identificación del funcionario que intervenga en la práctica de una inspección ordenada por dicha autoridad en ejercicio de sus facultades, debe llevarse a cabo al inicio de la diligencia correspondiente y ante la persona con quien se entienda ésta, asentando con claridad, en el acta respectiva, los datos de la credencial mediante la cual se identifique, plasmando las circunstancias que permitan inferir que ese documento cuenta con fotografía y que está vigente, así como la denominación de la dependencia que la emite; incluso, deberá adicionalmente precisarse que se mostró la orden respectiva e igualmente, que se entregó al visitado una copia de la misma con firma autógrafa, para así tener la plena certeza de que quien va a realizarla está autorizado por la autoridad que emite el mandamiento y legitimado para practicar el acto de referencia. En consecuencia, en la circunstanciarían del acta de inspección, cuando la identificación es el punto controvertido, sólo debe apreciarse si estos requisitos y no otros, se satisficieron a cabalidad por el verificador adscrito a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, a fin de determinar si se vulneró o no la esfera de garantías del gobernado, y en su caso, resolver si el proceder del inspector se apegó a los requisitos previstos en la





Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, al igual que en la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, para concluir si actuó o no como legítimo representante del organismo público que lo comisionó.

*PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO.
Amparo en revisión 34/2005. Scotiabank Inverlat, S.A. 14 de abril de 2005. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Esparza Alfaro. Secretario: Tomás Flores Zaragoza.*

CUARTO. - Ahora bien procediendo al estudio y análisis de las constancias que integran el presente expediente, los CC. Jaime García Soberanes y Xóchitl Isidro Luna, en su carácter de Inspectores Federales adscritos a esta Dirección General de Inspección y Vigilancia de Vida Silvestre, Recursos Marinos y Ecosistemas Costeros de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, constituidos en Avenida Félix Cuevas número 6, Colonia Tlacoquemécatl, Alcaldía Benito Juárez, Código Postal 03200, de la Ciudad de México instrumentaron el Acta Entrega-Recepción identificada como Acta Circunstanciada No. PFFPA/4.2/3S.3/0030/2025 de fecha nueve de junio de dos mil veinticinco, en la cual asentaron lo que a la letra se transcribe:

"(...) El C. [REDACTED] refiere que fue al estado de Chiapas y cuando venía de camino a la Ciudad de México en el recorrido de regreso pasó por en el Municipio de la Choapas, Estado de Veracruz, en donde observó en la carretera a unos jóvenes con un loro amarrado a una vara de árbol de las patas, por lo que se paró del auto pidiéndole a los jóvenes que le dieran a la ave, comentando los jóvenes que lo vendían, por lo que le pagaron 1000 pesos, con la finalidad del rescatar al ave, pero ya no podía regresar a Chiapas porque ya estaban avanzados en su recorrido, por lo que decidieron traerlo a la Ciudad de México, para solicitar un permiso para entregarlo al Zomat de Chiapas. Por tal motivo llamaron a PROFEPA para solicitar informes, en donde les comentaron que el ejemplar lo tenían que entregar en SEMARNAT o a la PROFEPA, para su cuidado y protección, por lo que decidieron entregarlo. (Sic)"

En vista de lo anteriormente señalado, se desprende que no es posible identificar a un probable infractor a la normatividad ambiental vigente, ya que el ejemplar de fauna silvestre consistente en un (01) Loro cabeza amarilla (*Amazona oratrix*), sin sistema de marcaje, fue entregado a esta autoridad federal sin que se encontrara elemento alguno que pueda identificar al probable responsable de su posesión, haciendo imposible la imputación de la infracción a persona alguna; por lo que esta autoridad administrativa, con fundamento en los artículos 115, fracción II y 116 de la Ley General de Vida Silvestre y los artículos 57, fracción I y 59 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley General de Vida Silvestre procede a emitir la presente resolución administrativa, adoptando las medidas correspondientes para la conservación del ejemplar en cuestión

ELIMINADO: 3 PALABRAS CON
FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 120 DE LA LGTAIP, EN
VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN
CONSIDERADA
COMO CONFIDENCIAL POR CONTENER DATOS
PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA
IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

LEY GENERAL DE VIDA SILVESTRE

TÍTULO VIII

MEDIDAS DE CONTROL Y DE SEGURIDAD, INFRACCIONES Y SANCIONES

CAPÍTULO III

VISITAS DE INSPECCIÓN

"Artículo 115. La Secretaría, una vez recibida el acta de inspección, dictará resolución administrativa dentro de los diez días siguientes a la fecha de su recepción cuando:

I.

II. Se trate de ejemplares o bienes que se hubieran encontrado abandonados.

III.

Artículo 116. En los casos en que no se pudiera identificar a los presuntos infractores de esta Ley y de las disposiciones que de ella deriven, la Secretaría pondrá término al procedimiento mediante la adopción de las medidas que correspondan para la conservación de la vida silvestre y de su hábitat y, en su caso, ordenará el destino que debe darse a los ejemplares, partes o derivados de la vida silvestre que hayan sido abandonados".



LEY FEDERAL DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO

**TITULO TERCERO
DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
CAPITULO DECIMO
DE LA TERMINACIÓN**

Artículo 57.- Ponen fin al procedimiento administrativo:

I. La resolución del mismo

...

Artículo 59.- La resolución que ponga fin al procedimiento decidirá todas las cuestiones planteadas por los interesados y de oficio las derivadas del mismo; en su caso, el órgano administrativo competente podrá decidir sobre las mismas, poniéndolo, previamente, en conocimiento de los interesados por un plazo no superior de diez días, para que manifiesten lo que a su derecho convenga y aporten las pruebas que estimen convenientes.

En los procedimientos tramitados a solicitud del interesado la resolución será congruente con las peticiones formuladas por éste, sin perjuicio de la potestad de la Administración Pública Federal de iniciar de oficio un nuevo procedimiento.

ELIMINADO: 3 PALABRAS CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 120 DE LA LGTAIP, EN VIRTUD DE TRATARSE DE INFORMACIÓN CONSIDERADA COMO CONFIDENCIAL POR CONTENER DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE

QUINTO. - Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 116 y 123, fracción VII de la Ley General de Vida Silvestre y el artículo 171 fracción IV de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, se **ORDENA EL DECOMISO de un (01) Loro cabeza amarilla (Amazona oratrix), sin sistema de marcaje**, toda vez que se trata de ejemplar cuyo responsable no fue identificado por esta autoridad federal, asimismo carece de documentación que acredite su legal procedencia.

SEXTO.- En términos del artículo 13 fracción XV del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, se ordena realizar de forma coordinada el destino final de dicho ejemplar con la Dirección General de Vida Silvestre de dicha Secretaría, ya que actualmente se encuentra en las instalaciones de la UMA denominada, "AVIARIO DILAJESH", con clave de registro DGVS-CR-IN-0917-MEX/06, en el que se determinó en su momento como el sitio más apto para el depósito del ejemplar consistente en un (01) Loro cabeza amarilla (Amazona oratrix), ya que reunía las características y condiciones óptimas para su permanencia.

Por lo antes expuesto, motivado y de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 57 fracción I y 59 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, es de resolverse lo siguiente:

RESUELVE:

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 116 y 123, fracción VII de la Ley General de Vida Silvestre y el artículo 171 fracción IV de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, se impone como sanción el **DECOMISO de un (01) Loro cabeza amarilla (Amazona oratrix), sin sistema de marcaje**, toda vez que fue entregada de manera voluntaria a esta autoridad federal, por el [REDACTED] que a decir del mismo, el ejemplar fue rescatado de unos jóvenes que lo estaban comercializando; en consecuencia, no se encontró elemento alguno que pueda identificar al probable responsable de su posesión, por lo que la presente resolución tiene su fundamentación de conformidad con los artículos 115 y 116 de la Ley General de Vida Silvestre.

SEGUNDO. En vista de lo señalado en el CONSIDERANDO SEXTO, se ordena girar un oficio a la Secretaría del Medio ambiente y Recursos Naturales, a efecto de que haga del conocimiento a esta Autoridad si cuenta con algún tipo de inconveniente para que el ejemplar en comento sea donado a la UMA denominada, "AVIARIO DILAJESH", con clave de registro DGVS-CR-IN-0917-MEX/06, Lo anterior a fin de coordinar con la Dirección General de Vida Silvestre de la Secretaría de Medio Ambiente y





Recursos Naturales, el DESTINO FINAL del ejemplar en comento, en términos del artículo 13, fracción XV del Reglamento Interior de la SEMARNAT.

TERCERO. - Se señala como lugar de DEPÓSITO del ejemplar consistente en un (01) Loro cabeza amarilla (*Amazona oratrix*), en las instalaciones de la UMA denominada, "AVIARIO DILAJESH", con clave de registro DGVS-CR-IN-0917-MEX/06, en tanto no se determine con la Dirección General de Vida Silvestre, el DESTINO FINAL del ejemplar en comento.

CUARTO. - Con fundamento en lo previsto por el artículo 3, fracción XV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se le hace saber al interesado que el recurso que procede en contra del presente acuerdo, es el de REVISIÓN, previsto en el artículo 176 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, de aplicación supletoria a la Ley General de Vida Silvestre.

QUINTO. - En atención a lo ordenado por el artículo 3 fracción XIV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo se le hace saber al interesado que el expediente abierto con motivo del presente procedimiento administrativo se encuentra para su consulta en las oficinas de esta Dirección General de Inspección y Vigilancia de Vida Silvestre, Recursos Marinos y Ecosistemas Costeros, ubicadas en el domicilio al calce del presente documento.

SEXTO. - AVISO DE PRIVACIDAD SIMPLIFICADO DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE, EN MATERIA DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DE VIDA SILVESTRE, RECURSOS MARINOS Y ECOSISTEMAS COSTEROS. La Procuraduría Federal de Protección al Ambiente es la responsable del tratamiento de los datos personales que se recaben de forma general en los actos de inspección, vigilancia y substanciación de procedimientos administrativos que realiza en las materias de su competencia.

El tratamiento de los datos personales recabados por la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente se realiza con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y sus Reglamentos; la Ley General de Vida Silvestre y su Reglamento; la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental; Título Tercero de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, Título Vigésimo Quinto del Código Penal Federal; y el Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

No se realizarán transferencias de datos personales, salvo aquellas que sean necesarias para atender requerimientos de información de una autoridad competente, que estén debidamente fundados y motivados, de acuerdo con lo establecido en los artículos 12, 16, 64 y 65 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

Usted podrá ejercer su negativa para el tratamiento de sus datos personales en la Unidad de Transparencia de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente ubicada en Avenida Félix Cuevas número 6, Colonia Tlacoquemécatl del Valle, Alcaldía Benito Juárez, Código Postal 03200, Ciudad de México. Correo electrónico: unidad.enlace@profepa.gob.mx y teléfono 55 5449 6300 ext. 16380 y 16174.

Si desea conocer nuestro aviso de privacidad integral, lo podrá consultar en el portal http://www.profepa.gob.mx/innovaportal/v/9146/1/mx/avisos_de_privacidad.html.

SÉPTIMO. - Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 167 bis fracción II, 167 bis-3 y 167 bis-4 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 35 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo NOTIFÍQUESE POR ROTULÓN a QUIEN RESULTE RESPONSABLE, para su consulta en un lugar visible de las instalaciones de esta Dirección, ubicado en Avenida Félix Cuevas número 6, Colonia Tlacoquemécatl, C.P. 03200, Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.

Así lo proveyó y firma el Lic. GUSTAVO AMPUGNANI, Director General de Inspección y Vigilancia de Vida Silvestre, Recursos Marinos y Ecosistemas Costeros; con fundamento en los artículos 4º párrafo sexto, párrafo séptimo, 14 párrafos primero, segundo y cuarto, 16 párrafos primero, segundo y décimo sexto, 27 párrafos cuarto, quinto y sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, 2º fracción I, 17, 26 y 32 Bis fracciones I, II, III, V, X y XLII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1º, 2º fracción V, 3º letra B. fracción I, 47, 48, 50, 52 fracciones I letra a), VI, XXI, XXII,



000011

XXXVI, XL, 54 fracción IV letra c), 55, 57, 58 fracciones I, II, III, VI, VII, XXVIII y XXXVII, 59 fracciones I, II, III, V, VI, VII y VIII, 69, 72 fracciones I, III, VIII, XV, XIX, XXIV y XXVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; 1º, 2º, 3º, 8º, 9º, 13, 14, 15, 16, 28, 29, 30, 33, 35 fracción I, 49, 50, 57 fracción I y 59 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 29, 30, 31, 32, 34, 35 y 36, 40, 51, 78, 110, Octavo transitorio de la Ley General de Vida Silvestre; 53, 54 del Reglamento de la Ley General de Vida Silvestre; 1, 3, 167 BIS fracción I, 167 BIS-1, 167 BIS-3 y 167 BIS-4 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 12, 16, 64, 65 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública en relación con la Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010, sobre "protección ambiental-especies nativas de México de flora y fauna silvestres categorías de riesgos y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio lista de especies en riesgo".

CÚMPLASE

G. F. ADDR



