

# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000244

Eliminado: Seis renglones, fundamento legal:  
Artículo 120, primer y/o 115 primer párrafo  
de la Ley General de Transparencia y Acceso  
a la Información Pública (ley vigente), en virtud  
de tratarse de información considerada como  
confidencial la que contiene datos personales  
concernientes a una persona identificada  
o identificable.

En la Ciudad de Aguascalientes, Estado de Aguascalientes, a los diecinueve días del mes de noviembre del año de dos mil veinticuatro.

Visto para resolver el expediente citado al rubro, en el que se integra el procedimiento administrativo de inspección y vigilancia, instaurado a la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, en los términos del Título Sexto, Capítulos I, II, III y IV de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Título Séptimo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Aguascalientes, dicta la siguiente resolución:

## RESULTANDO

**PRIMERO.-** Que mediante orden de inspección número II-00069-2023 de fecha seis de octubre de dos mil veintitrés, se comisionó a personal de inspección adscrito a esta Oficina de Representación de Protección Ambiental para que realizara una visita de inspección a la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, en [REDACTED]

**SEGUNDO.-** En ejecución a la orden de inspección descrita en el Resultando anterior, inspectores adscritos a esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría en Aguascalientes, practicaron visita de inspección a la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, en el domicilio ubicado [REDACTED] levantándose al efecto el acta de inspección número II-00069-2023, de fecha seis de octubre de dos mil veintitrés.

**TERCERO.-** Que en fechas diez y once de octubre de dos mil veintitrés, compareció al presente asunto los [REDACTED] sin referir el carácter con el cual promueven dentro del presente procedimiento, por lo que dentro del acuerdo de emplazamiento se previno a la inspeccionada para que acreditara la personalidad de los promoventes, apercibido que de hacer caso omiso se tendrían por no presentados y no serán valorados dentro de la presente resolución.

**CUARTO.-** Que mediante acuerdo número PFPA/8.5/2C.27.1/0738/2023 de fecha veintidós de noviembre de dos mil veintitrés, notificado personalmente a la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, el día **quince de enero de dos mil veinticuatro**, según cédula de notificación que consta en autos, se concedió un plazo de quince días hábiles contados a partir de que surtiera efectos la notificación, para que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera y aportara, en su caso, las pruebas que considerara procedentes en relación con los hechos y omisiones asentados en el acta descrita en el Resultando Segundo. Dicho término transcurrió del **dieciséis de enero al seis de febrero del año dos mil veinticuatro**.

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES

INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.

EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23

RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

Eliminado: Cinco renglones, fundamento legal: Artículo 120, primer y/o 115 primer párrafo de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (ley vigente), en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

Asimismo, se previno a la inspeccionada para que dentro del término otorgado acreditará la personalidad de los CC. [REDACTED] para comparecer dentro del presente asunto en su nombre y representación, apercibida que de hacer caso omiso se tendrían por no presentados los escritos presentados en fechas diez y once de octubre de dos mil veintitrés y no serían valorados dentro de la presente resolución. Además se ordenó la adopción de diez medidas correctivas a fin de disminuir los efectos adversos provocados al medio ambiente así como encaminar al cumplimiento a la inspeccionada, mismas que debieron ser cumplidas en los términos al efecto otorgados.

**QUINTO.-** Que mediante acuerdo número PFPA/8.5/2C.27.1/0494/2024 de fecha veinte de mayo de dos mil veinticuatro, y notificado por rotulón en fecha día tres de junio del mismo año, se tuvo por presentado el escrito ingresado en fecha primero de febrero de dos mil veinticuatro, toda vez que el promovente acreditó debidamente la personalidad con la que comparece además de encontrarse presentado dentro del término de los quince días otorgados en el acuerdo de emplazamiento, mismo que será valorado y analizado dentro de la presente resolución.

Asimismo, se tuvo por desahogada la prevención formulada en el acuerdo de emplazamiento teniendo por presentado los escritos ingresados en fechas diez y once de octubre de dos mil veintitrés, mismos que serán valorados y analizados dentro de la presente resolución, además de tener por cumplidas las medidas correctivas números 1, 2 y 8, por no cumplidas las medidas correctivas números 3, 4, 5 y 6, por parcialmente cumplida la medida correctiva número 7, y se dejó sin efectos las medidas números 9 y 10, ordenadas en el acuerdo de emplazamiento.

**SEXTO.-** Que en fecha seis de septiembre dos mil veinticuatro, esta autoridad emitió la orden de inspección número II-00317-2024 dirigida a la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, en el domicilio ubicado [REDACTED]

[REDACTED] de verificar "haya llevado a cabo el cumplimiento de las medidas correctivas números 3, 4, 5, 6, 7 y 8 ordenadas en el punto TERCERO del acuerdo de emplazamiento número PFPA/8.5/2C.27.1/0738/2023 de fecha veintidós de noviembre de dos mil veintitrés, y notificado personalmente a la inspeccionada el día quince de enero de dos mil veinticuatro a efectos de continuar con la secuela procedimental..."

**SÉPTIMO.-** En atención a la orden de inspección anteriormente descrita, personal adscrito a esta autoridad se apersonó en el domicilio ubicado [REDACTED]

[REDACTED], para practicar visita de inspección a la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, levantando al efecto el acta de inspección número II-00317-2024 de fecha doce de septiembre de dos mil veinticuatro.

**OCTAVO.-** Que mediante acuerdo número PFPA/8.5/2C.27.1/0778/2024 de fecha veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, y notificado por rotulón en fecha siete de noviembre del mismo año, se ordenó remitir a los autos del procedimiento la orden de inspección número II-00317-2024 de fecha seis de septiembre de dos mil veinticuatro, así como del acta de inspección del mismo número y de fecha doce del mismo mes y año, para que constara en autos y surtiera los efectos a que haya lugar, misma que será valorada dentro de la presente resolución. Asimismo, se tuvo

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)

2

Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags

Tel (01-449) 9-78-91-43



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000245

por no cumplidas las medidas números 3 y 5, y por cumplidas las medidas correctivas números 4, 6, 7 y 8, ordenadas en el acuerdo de emplazamiento.

Por último, se procedió a dictar el cierre de instrucción del procedimiento, poniendo los autos a disposición del interesado para que formulara alegatos en un plazo no mayor de tres días hábiles, plazo que transcurrió del **once al trece de noviembre de dos mil veinticuatro**.

**NOVENO.-** A pesar de la notificación a que se refiere el Resultando inmediato anterior, la persona sujeta a este procedimiento administrativo no hizo uso del derecho conferido en el artículo 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.

**DÉCIMO.-** Seguido por sus cauces el procedimiento de inspección y vigilancia, mediante el proveído descrito en el Resultando OCTAVO, esta Oficina de Representación de Protección Ambiental ordenó dictar la presente resolución, y

## CONSIDERANDO

I.- Que esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Aguascalientes, es competente por razón de materia, grado y territorio, para resolver el presente procedimiento administrativo, determinar las infracciones, imponer las sanciones, así como las medidas técnicas y correctivas que procedan, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables, así como, en su caso, determinar las acciones necesarias para que la inspeccionada subsane las irregularidades que motivaron la imposición de las sanciones; teniendo por objetivo el cumplimiento de las normas jurídicas aplicables a la prevención y control de la contaminación ambiental, a la protección, preservación y restauración de los recursos naturales, así como el ordenamiento ecológico de competencia federal, de conformidad con lo establecido en los artículos 4 párrafo quinto, 14, 16 y 27 tercer párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1 fracción X, 4, 5 fracciones V, VI, XI, XII y XIX, 6, 150, 160, 167, 167 Bis fracción I, 167 Bis 1, 167 Bis 4, 168 párrafo primero, 169, 171 fracción I y 173 de la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 101, 102, 104, 106, 107 y 112 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 154 y 155 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 1º, 2º, 17, 18, 26 y 32 Bis fracciones I, II, V y XLII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; Artículos 1, 2, 3 en todas sus fracciones, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 50, 57 fracción I y 59 de la Ley Federal del Procedimiento Administrativo; 79, 87, 93 fracciones II y III, 129, 130, 133, 136, 197, 200, 202, 203, 207 y 210-A del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos de carácter federal; 1, 2 fracción IV, 3 inciso B fracción I y último párrafo, 4, 40, 41, 42 fracción VIII y último párrafo, 43 fracciones I, V, X y XI, 45 fracción VII, 46 y 66 párrafos primero, segundo y cuarto fracciones VIII, IX, XI, XII, XIII y LV del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales vigente; publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de julio de 2022, Artículos Primero párrafo primero incisos a), b) y e), y segundo párrafo punto 1 y Segundo del Acuerdo por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las Oficinas de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las entidades federativas y en la zona metropolitana del Valle de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día treinta y uno de agosto de 2022; y Artículo único fracción I inciso g) del Acuerdo por el que se adscriben

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

orgánicamente las unidades administrativas de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, publicado en el diario Oficial de la federación el 31 de agosto de 2011.

II.- Que del análisis y valoración del acta de inspección número II-00069-2023, levantada el día seis de octubre de dos mil veintitrés, esta autoridad determinó procedente instaurar procedimiento administrativo a la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, por motivo de los hechos y omisiones circunstanciados en el acta multicitada y los cuales no fueron desvirtuados dentro del término concedido de conformidad con el artículo 164 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y de las cuales se desprende la posible configuración de las siguientes irregularidades:

1.- No cuenta con registro como generador de residuos peligrosos debidamente presentado ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, en el cual informe la generación de trapos impregnados, latas de aerosol, envases vacíos y cubetas impregnadas con remanente de pintura, infracción prevista en el artículo 106 fracción XIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con los artículos 40, 41 y 43 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y 43 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

2.- No cuenta con documentación con la cual acredite haber notificado a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales la categoría en la cual se ubica su establecimiento, atendiendo a su generación anual de residuos peligrosos, ya sea como micro, pequeño o gran generador, infracción prevista en el artículo 106 fracción XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con los artículos 40, 41 y 44 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 42 y 43 fracción I inciso g) del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

3.- No acredita el manejo integral al que son sometidos sus residuos peligrosos fuera de su establecimiento, ya que no exhibe los originales de los manifiestos de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos correspondientes al periodo del año de dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección, es decir, seis de octubre de dos mil veintitrés, mismos que además se encuentren debidamente sellados y firmados por las empresas involucradas en el manejo de los residuos peligrosos ahí amparados, infracción prevista en el artículo 106 fracción XIII de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con los artículos 40, 41 y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 75 fracción II y 86 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

4.- No cuenta con un área designada para fungir como almacén temporal de residuos peligrosos, misma que reúne las condiciones previstas en la normatividad ambiental en atención a la categoría en la cual se ubica el establecimiento, infracción prevista en el artículo 106 fracción XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con los artículos 40, 41, 46 fracción V y 56 primer párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 82 y 83, del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)

4

Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000246

5.- No cuenta con documentación con la cual acredite haber solicitado prórroga ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales para almacenar sus residuos peligrosos por un periodo mayor a los seis meses, infracción prevista en el artículo 106 fracción VII de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con los artículos 40, 41 y 56 segundo párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 84 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

6.- No envasa, identifica, etiqueta o marca los envases en donde se depositan sus residuos peligrosos, en atención al nombre del residuo, nombre del generador, características de peligrosidad y fecha de ingreso al almacén, infracción prevista en el artículo 106 fracción XV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con los artículos 40, 41 y 45 primer párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 46 fracciones I, III y IV del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

7.- No cuenta con bitácora de generación anual y modalidades de manejo en la cual se plasme el manejo integral al que son sometidos sus residuos peligrosos generados en el año de dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección y que además dicha bitácora reúna los requisitos previstos en el artículo 71 fracción I del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, infracción prevista en el artículo 106 fracción XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con los artículos 40, 41, 46 y 47 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y 71 fracción I del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

8.- No cuenta con documentación con la cual acredite que las empresas a través de la cual remite sus residuos peligrosos cuenten con autorización emitida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales para desarrollar actividades de disposición final, infracción prevista en el artículo 106 fracción XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con los artículos 40, 41 y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 46 fracción VI y VII del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

9.- No cuenta con seguro ambiental vigente, infracción prevista en el artículo 106 fracción XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con los artículos 40, 41 y 46 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y 76 fracción II del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

10.- No cuenta con documentación con la cual acredite haber presentado la Cédula de Operación Anual correspondiente al año dos mil veintidós ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales en tiempo y forma, infracción prevista en el artículo 106 fracción XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con los artículos 40, 41 y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 72 y 73 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 9 fracción II, 10 y 11 del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Registro de Emisiones y Transferencia de Contaminantes.

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43

5



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

Eliminado: Cuatro renglones, fundamento legal: Artículo 120, primer y/o 115 primer párrafo de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (ley vigente), en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

III.- Que en fechas diez y once de octubre de dos mil veintitrés, compareció al presente procedimiento el [REDACTED], sin referir el carácter con el cual promueven dentro del procedimiento abierto a nombre de la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, aunado a que de la revisión a las pruebas aportadas en sus escritos de comparecencia no se advierte que aporten las documentales con las cuales se acredita que cuenten con personalidad suficiente para comparecer dentro del presente asunto en nombre y representación de la empresa inspeccionada, por lo que dentro del acuerdo de emplazamiento se previno a la inspeccionada para que dentro del término de los quince días acreditará la personalidad de los promoventes para comparecer dentro del presente asunto en nombre y representación de la empresa inspeccionada, apercibida que de hacer caso omiso se tendrían por no presentados los escritos de referencia y no serían valorados dentro de la presente resolución.

Que en fecha primero de febrero de dos mil veinticuatro, compareció al presente asunto C. Víctor Iván Pérez Zermeno, en su carácter de representante legal de la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, acreditando su personalidad que ostenta con copia coteja del instrumento notarial número dieciséis mil cuatrocientos noventa y cinco, de fecha catorce de octubre de dos mil trece, pasado ante la fe pública del [REDACTED] treinta y uno del Estado de Aguascalientes, dentro del cual se hace constar que el promovente cuenta con Poder General para Pleitos y Cobranzas, personalidad suficiente para comparecer dentro del presente asunto en su nombre y representación, mismo que además se encuentra presentado dentro del término de los quince días hábiles otorgado en el acuerdo de emplazamiento, por lo que de conformidad con el artículo 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente se tuvo por presentado para ser valorado y analizado dentro de la presente resolución.

Que del análisis de las pruebas aportadas dentro del escrito presentado en fecha primero de febrero de dos mil veinticuatro se aprecia que la inspeccionada dio cumplimiento a la prevención formulada en el acuerdo de emplazamiento toda vez que aportó las pruebas suficientes para acreditar que el [REDACTED] cuenta con personalidad suficiente para comparecer dentro del presente asunto en nombre y representación de la empresa inspeccionada, teniendo así por desahogada la prevención formulada y se tiene por presentados los escritos ingresados en fechas diez y once de octubre de dos mil veintitrés, mismos que serán valorados dentro de la presente resolución.

Que a pesar de estar debidamente notificada del término de los cinco días posteriores a la visita de inspección número II-00317-2024 de fecha doce de septiembre de dos mil veinticuatro, como así se aprecia a foja doce, mismo que corrió del trece al veinte de septiembre de dos mil veinticuatro, mismo que feneció sin que la inspeccionada hiciera uso de su derecho conferido en el artículo 164 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, por lo que se tuvo por perdido el derecho a realizar manifestaciones y aportar pruebas en relación a lo asentado dentro del acta de inspección, ello sin necesidad de acuse de rebeldía.

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)

6

Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags

Tel (01-449) 9-78-91-43



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000247

En tales ocursos la inspeccionada manifestó lo que convino a sus intereses, los cuales se tienen por reproducidos como si se insertaran en su literalidad de conformidad con el principio de economía procesal establecido en el artículo 13 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

**IV.- A continuación, esta Autoridad procede al análisis, estudio y valoración de los argumentos aportados por el promovente, así como las constancias que obran en el expediente administrativo, que tienen relación directa con el fondo del asunto que se resuelve, por lo que se realiza el siguiente razonamiento lógico jurídico con fundamento en el artículo 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos de carácter federal, en términos de lo establecido en el artículo 2° de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo:**

En principio es importante mencionar que dentro del acta de inspección que motiva el presente procedimiento se observa que los inspectores actuantes puntualizan que la actividad de la inspeccionada es la de reparación y mantenimiento de maquinaria y equipo industrial y fabricación de productos de herrería, en la cual genera residuos peligrosos consistentes en trapos impregnados, latas de aerosol, envases vacíos y cubetas impregnadas con remanente de pintura, mismos que según el artículo 31 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, se encuentran sujetos a un manejo integral, el cual se encuentra descrito en la normatividad ambiental, obligaciones que fueron revisadas durante la visita de inspección y en las cuales se detectó la posibilidad de incumplimiento. En tanto es de concluir que el establecimiento de la inspeccionada se encuentra sujeta a contar con una serie de requisitos ambientales, así como acondicionamientos para evitar una contingencia ambiental, sin embargo, dentro de la visita de inspección se detectó que no daba total cumplimiento, lo cual motivo el inicio del presente procedimiento administrativo.

Una vez practicada la diligencia de inspección se detectó que la inspeccionada genera residuos peligrosos sujetos a un plan de manejo en términos de la Ley, por lo que los inspectores actuantes procedieron a solicitar la documentación con la cual acreditará haber notificado la generación de residuos peligrosos ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, a su vez acreditando con ello contar con registro como generador de residuos peligrosos, a lo que dentro de la visita de inspección no fue exhibida la documentación solicitada, y aunado a que dentro de los escritos de comparecencia a los cinco días posteriores a la visita de inspección no reunían las formalidades para entrar a su estudio, por lo que se procedió a citar a procedimiento a la inspeccionada a efecto de otorgar el término de Ley para que realice manifestaciones y aporte las pruebas que estime pertinentes, mismo que fue hecho valer por la inspeccionada toda vez que compareció en fecha primero de febrero de dos mil veinticuatro, dentro del cual la inspeccionada manifestó presentar registro como generador de residuos peligrosos con número de registro ambiental GME0100101038, encontrando agregado a su escrito de comparecencia:

- Constancia de Recepción de fecha diez de octubre de dos mil veintitrés.
- Comprobante de Documentos Entregados de fecha diez de octubre de dos mil veintitrés.
- Formato Registro de generadores de residuos peligrosos SEMARNAT-07-017, y
- Formato SEMARNAT-07-017. REGISTRO DE GENERADORES DE RESIDUOS PELIGROSOS Anexo 16.4.

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

Que una vez valoradas las pruebas aportadas por la inspeccionada se advierte que en fecha diez de octubre de dos mil veintitrés notificó a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales la generación de residuos peligrosos, a saber latas y botes contaminados, agua contaminada, trapos impregnados, rebaba de metales finas y rebaba de metales granulares, reportando una generación anual de 1.839 toneladas y ubicarse en la categoría de pequeño generador, con lo cual se tiene que la inspeccionada llevó a cabo la notificación de la generación de todos y cada uno de los residuos peligrosos señalados en la medida correctiva en estudio. Asimismo, se tiene que una vez formalizada la entrega de los escritos presentados en fechas diez y once de octubre de dos mil veintitrés a través de los cuales aporta la documentación anteriormente descrita, con las cuales es evidente que previo a la visita de inspección la empresa inspeccionada no contaba con documentación con la cual acredite haber notificado a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales la generación de residuos peligrosos puesto que fue hasta que esta autoridad practicó visita de inspección que realizó las acciones necesarias para dar cumplimiento a las obligaciones ambientales a las que se encuentra sujeta, en tanto la irregularidad detectada únicamente se subsana además de acreditarse el incumplimiento de lo previsto en los artículos 40, 41 y 43 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y 43 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, los cuales señalan:

### DE LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS

**"ARTÍCULO 40.-** Los residuos peligrosos deberán ser manejados conforme a lo dispuesto en la presente Ley, su Reglamento, las normas oficiales mexicanas y las demás disposiciones que de este ordenamiento se deriven.

En las actividades en las que se generen o manejen residuos peligrosos, se deberán observar los principios previstos en el artículo 2 de este ordenamiento, en lo que resulten aplicables.

**"ARTÍCULO 41.-** Los generadores de residuos peligrosos y los gestores de este tipo de residuos, deberán manejarlos de manera segura y ambientalmente adecuada conforme a los términos señalados en esta Ley.

**"ARTÍCULO 43.-** Las personas que generen o manejen residuos peligrosos deberán notificarlo a la Secretaría o a las autoridades correspondientes de los gobiernos locales, de acuerdo con lo previsto en esta Ley y las disposiciones que de ella se deriven.

### DEL REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS

**"ARTÍCULO 43.-** Las personas que conforme a la Ley estén obligadas a registrarse ante la Secretaría como generadores de residuos peligrosos se sujetarán al siguiente procedimiento:

I. Incorporarán al portal electrónico de la Secretaría la siguiente información:

- Nombre, denominación o razón social del solicitante, domicilio, giro o actividad preponderante;
- Nombre del representante legal, en su caso;
- Fecha de inicio de operaciones;

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

8



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000248

- d) Clave empresarial de actividad productiva o en su defecto denominación de la actividad principal;
- e) Ubicación del sitio donde se realiza la actividad;
- f) Clasificación de los residuos peligrosos que estime generar, y
- g) Cantidad anual estimada de generación de cada uno de los residuos peligrosos por los cuales solicite el registro;

II. A la información proporcionada se anexarán en formato electrónico, tales como archivos de imagen u otros análogos, la identificación oficial, cuando se trate de personas físicas o el acta constitutiva cuando se trate de personas morales. En caso de contar con Registro Único de Personas Acreditadas bastará indicar dicho registro, y

III. Una vez incorporados los datos, la Secretaría automáticamente, por el mismo sistema, indicará el número con el cual queda registrado el generador y la categoría de generación asignada.

En caso de que para el interesado no fuere posible anexar electrónicamente los documentos señalados en la fracción II del presente artículo, podrá enviarla a la dirección electrónica que para tal efecto se habilite o presentará copia de los mismos en las oficinas de la Secretaría y realizará la incorporación de la información señalada en la fracción I directamente en la Dependencia.

En tanto se suscriben los convenios a que se refieren los artículos 12 y 13 de la Ley, los microgeneradores de residuos se registrarán ante la Secretaría conforme al procedimiento previsto en el presente artículo.

En atención a todo lo anterior, cabe mencionar que al momento de la visita de inspección se observó que la inspeccionada genera residuos peligrosos en su establecimiento tales como trapos impregnados, latas de aerosol, envases vacíos y cubetas impregnadas con remanente de pintura, por lo que se le solicitó la exhibición de las documentales con las cuales acredite la notificación de la generación de dichos residuos ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, no siendo exhibidos dichos documentos dentro de la visita de inspección, y toda vez que la documentación y manifestaciones aportadas dentro del escrito presentado en el término de los cinco días posteriores a la visita de inspección no reunieron las formalidades para entrar a su análisis esta autoridad inicio el presente procedimiento otorgando el término de Ley para que la inspeccionada hiciera manifestaciones o aportara las pruebas que estimara pertinentes, mismo que fue hecho valer por la inspeccionada, toda vez que aportó pruebas con las que pretendió acreditar el cumplimiento de sus obligaciones ambientales, sin embargo, dichas pruebas no fueron suficientes en razón que no reunían las formalidades necesarias para entrar a su estudio, aunado a que una vez formalizada la entrega de las pruebas aportadas dentro del término de los cinco días de la visita de inspección que motiva el presente procedimiento se acredita que fue hasta el diez de octubre de dos mil veintitrés que la inspeccionada notificó a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales la generación de residuos peligrosos siendo evidente que al momento de la visita de inspección no contaba con la documentación solicitada y por tanto en razón al cumplimiento efectuado por la inspeccionada se tiene por **subsanada** la irregularidad detectada y se actualiza

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

la infracción prevista en el artículo 106 fracción XIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; el cual señala:

*"Artículo 106.- De conformidad con esta Ley y su Reglamento, serán sancionadas las personas que lleven a cabo cualquiera de las siguientes actividades:*

...

*XIV. No registrarse como generador de residuos peligrosos cuando tenga la obligación de hacerlo en los términos de esta Ley;...*

Por lo que respecta a la irregularidad identificada con el número 2, se observa que dentro de la visita de inspección se solicitó a la inspeccionada exhibiera la documentación referente a acreditar haber notificado ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales la categoría en la cual se encuentra ubicado el establecimiento inspeccionada, ello atendiendo a la generación anual de residuos peligrosos, sin embargo, dentro de la diligencia no fue aportada la documentación solicitada y toda vez que del análisis del escrito presentado en fechas diez y once de octubre de dos mil veintitrés la inspeccionada omitió las formalidades para su presentación, por lo que esta autoridad no pudo entrar al análisis de las pruebas aportadas, en tanto se procedió a citar a procedimiento a la inspeccionada a efecto que realizara manifestaciones y aporte pruebas en relación a los hechos y omisiones detectados en la visita de inspección, mismo que fue hecho valer por la inspeccionada, ya que dentro de su escrito presentado en fecha primero de febrero de dos mil veinticuatro manifestó anexar acuse de notificación a la Secretaría de la categoría en la que se ubica su establecimiento, sin embargo, de las pruebas aportadas se hace constar que en fecha diez de octubre de dos mil veintitrés notificó la generación de latas y botes contaminados, agua contaminada, trapos impregnados, rebaba de metales finas y rebaba de metales granulares, reportando una generación anual de 1.839 toneladas y ubicarse en la categoría de pequeño generador, y que una vez formalizada la entrega de los escrito aportados dentro del término de los cinco días posteriores a la visita de inspección es claro que la inspeccionada no contaba con documentación dentro de la visita de inspección que motiva el presente procedimiento puesto que fue con posterioridad a esta que llevó a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento sus obligaciones ambientales, en tanto la irregularidad únicamente se **subsana** y se acredita el incumplimiento a lo previsto en los artículos 40, 41 y 44 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 42 y 43 fracción I inciso g) del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, de los cuales serán reproducidos los que no hayan sido anteriormente referidos, ello de conformidad al principio de economía procesal:

### DE LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS

*"Artículo 44.- Los generadores de residuos peligrosos tendrán las siguientes categorías:*

- I. Grandes generadores;*
- II. Pequeños generadores, y*
- III. Microgeneradores.*

### DEL REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

10



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000249

**"Artículo 42.-** Atendiendo a las categorías establecidas en la Ley, los generadores de residuos peligrosos son:

I. Gran generador: el que realiza una actividad que genere una cantidad igual o superior a diez toneladas en peso bruto total de residuos peligrosos al año o su equivalente en otra unidad de medida;

II. Pequeño generador: el que realice una actividad que genere una cantidad mayor a cuatrocientos kilogramos y menor a diez toneladas en peso bruto total de residuos peligrosos al año o su equivalente en otra unidad de medida, y

III. Microgenerador: el establecimiento industrial, comercial o de servicios que genere una cantidad de hasta cuatrocientos kilogramos de residuos peligrosos al año o su equivalente en otra unidad de medida.

Los generadores que cuenten con plantas, instalaciones, establecimientos o filiales dentro del territorio nacional y en las que se realice la actividad generadora de residuos peligrosos, podrán considerar los residuos peligrosos que generen todas ellas para determinar la categoría de generación.

**"Artículo 43.-** Las personas que conforme a la Ley estén obligadas a registrarse ante la Secretaría como generadores de residuos peligrosos se sujetarán al siguiente procedimiento:

I. Incorporarán al portal electrónico de la Secretaría la siguiente información:

...

g) Cantidad anual estimada de generación de cada uno de los residuos peligrosos por los cuales solicite el registro;...

En virtud de los hechos asentados dentro de la visita de inspección en la cual se hace constar que la inspeccionada no cuenta con documentación referente a la notificación de la categoría en la cual se ubica el establecimiento inspeccionado atendiendo a la generación anual de residuos peligrosos, como así fue manifestado dentro del acta de inspección, aunado a que en los escritos de comparecencia a los cinco días posteriores a la visita de inspección no reunía las formalidades para entrar a su estudio, por lo que esta autoridad cito a procedimiento a la inspeccionada, dentro del cual compareció a realizar manifestaciones y aportar pruebas en relación a los hechos detectados en la visita de inspección además de formalizar la entrega de los escritos presentados en el término de los cinco días, por lo que al realizar el análisis de las pruebas y manifestaciones se aprecian en copia cotejada de Formato Registro de generadores de residuos peligrosos SEMARNAT-07-017, y Formato SEMARNAT-07-017. REGISTRO DE GENERADORES DE RESIDUOS PELIGROSOS Anexo 16.4 ambos de fecha diez de octubre de dos mil veintitrés, con los cuales acreditó haber notificado ante la Secretaría la generación de residuos peligrosos y con ello la categoría en la cual se ubica el establecimiento, a saber pequeño generador, por lo que se tiene por confesada la irregularidad detectada en razón que dentro de la diligencia que motiva el presente procedimiento la inspeccionada no contaba con la documentación solicitada, ello de conformidad con los artículos 95, 199 y 200 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, teniendo por **subsana** la irregularidad en estudio además de actualizarse la infracción prevista en el artículo 106 fracción XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43

11



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES

INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.

EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23

RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

Eliminado: Dos renglones, fundamento legal:  
Artículo 120, primer y/o 115 primer párrafo  
de la Ley General de Transparencia y Acceso  
a la Información Pública (ley vigente), en virtud  
de tratarse de información considerada como  
confidencial la que contiene datos personales  
concernientes a una persona identificada  
o identificable.

Residuos; en relación a los artículos 40, 41 y 44 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 42 y 43 fracción I inciso g) del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos de los cuales serán reproducidos los que no hayan sido anteriormente referidos, en atención al principio de economía procesal:

**"Artículo 106.-** De conformidad con esta Ley y su Reglamento, serán sancionadas las personas que lleven a cabo cualquiera de las siguientes actividades:

XXIV. Incurrir en cualquier otra violación a los preceptos de esta Ley.

Ahora bien, una vez acreditado que la inspeccionada genera residuos peligrosos dentro de su establecimiento los inspectores actuantes procedieron a solicitar la documentación con la cual acredite la disposición de los residuos peligrosos a través de prestador autorizado, ello a través de los manifiestos de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos correspondientes al periodo del dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección, es decir, seis de octubre de dos mil veintitrés, los cuales deben estar debidamente firmados por los involucrados en el manejo integral, mismos que no fueron presentados dentro de la diligencia de visita de inspección y dentro del escrito presentado en el término de los cinco días posteriores a la visita de inspección la inspeccionada no formalizó la entrega de la documentación así como de las manifestaciones expuestas, por lo que esta autoridad procedió a citar a procedimiento a la inspeccionada a efecto de otorgar el término de Ley para que realice manifestaciones y aporte las pruebas que estime pertinentes mismo que fue hecho valer por la inspeccionada compareciendo en fecha primero de febrero de dos mil veinticuatro dentro del cual manifestó aportar dos manifiestos números [REDACTED] de fecha diecinueve de enero de dos mil veinticuatro y [REDACTED] de fecha primero de diciembre de dos mil veintitrés, mismos que se encuentran debidamente firmados por las empresas involucradas en el manejo integral de los residuos, sin embargo, dichos manifiestos no corresponde al periodo solicitado, es decir, del año dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección seis de octubre de dos mil veintitrés, más aun que una vez formalizada la entrega de los escritos presentados en fechas diez y once de octubre de dos mil veintitrés se advierte que la inspeccionada no se pronunció al respecto dentro de los mismos, por lo que dichas pruebas no son suficientes para tener por acreditado el cumplimiento de sus obligaciones.

No obstante, lo anterior, en fecha doce de septiembre de dos mil veinticuatro esta autoridad practicó visita de inspección al establecimiento de la inspeccionada a efecto de verificar el cumplimiento de las medidas correctivas ordenadas en el acuerdo de emplazamiento mismas que tiene relación con las irregularidades detectadas quedando asentado para la medida correctiva número 3:

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFFA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFFA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000250

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

Por lo que corresponde al numeral 3 Se le solicita al visitado nos presente los manifiestos de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos correspondientes al periodo comprendido del año de dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección, es decir, seis de octubre de dos mil veintitrés, a lo que el visitado manifiesta que no los presenta debido a que en la empresa empezaron a almacenar y disponer residuos peligrosos a partir de la visita de inspección realizada por Profepa. De igual manera, el visitado manifiesta que debido al desconocimiento de leyes ambientales, ellos no tiraban ningún residuo de sus procesos porque se presentó con ellos un recolector de rebabas metálicas y él se llevaba además los envases vacíos de aerosoles o impregnados con pintura, nunca les presentó una autorización emitida por autoridad ambiental y así que no consideraban que fueran residuos peligrosos hasta después de nuestra visita y que ya están haciendo lo solicitado con nosotros con una empresa autorizada, por lo que nos presenta los manifiestos originales de sus disposiciones a partir de diciembre de 2023 y lo que va del 2024.

Se anexan a la presente acta, tres (03) copias de los manifiestos originales señalados anteriormente del periodo señalado.

Por lo que al ser analizados los hechos y omisiones asentados en el acta de inspección se aprecia que manifestó dentro de la diligencia no contar con la documentación solicitada en razón que a partir de la visita de inspección practicada por esta autoridad fue que realizó las acciones necesarias para dar cumplimiento, más aun que los residuos peligrosos generados previo a la visita de inspección eran entregados a un tercero que recolectaba las rebabas metálicas misma que en ningún momento le entregó autorización ni documento con el cual acreditara la disposición de los residuos peligrosos, no obstante, actualmente la inspeccionada realiza la disposición de dichos residuos peligrosos a través de empresa autorizada y por ello aporta los manifiestos correspondientes a los años de dos mil veintitrés y dos mil veinticuatro. Visto lo anterior, es claro que la inspeccionada no cuenta con los documentos solicitada dentro de la diligencia de inspección y que además se desconoce el lugar en el que fueron dispuestos los residuos peligrosos generados desde el año de dos mil diecinueve hasta el mes de octubre de dos mil veintitrés, y si se encuentran en un lugar autorizado para realizar actividades de destino final e integral dichos residuos al medio ambiente sin que provoquen un desequilibrio ecológico, por lo que las manifestaciones expuestas por la inspeccionada se consideran una confesión expresa en términos de los artículos 95, 199 y 200 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, y con ello tener por **no desvirtuada** la irregularidad número 3 y se acredita el incumplimiento a lo previsto en los artículos 40, 41 y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 75 fracción II y 86 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, de los cuales serán reproducidos los que no hayan sido anteriormente referidos de conformidad con el principio de economía procesal:

## DE LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS

**"Artículo 42.-** Los generadores y demás poseedores de residuos peligrosos, podrán contratar los servicios de manejo de estos residuos con empresas o gestores autorizados para tales efectos por la Secretaría, o bien transferirlos a industrias para su utilización como insumos dentro de sus procesos, cuando previamente haya sido hecho del conocimiento de esta dependencia, mediante un plan de manejo para dichos insumos, basado en la minimización de sus riesgos.

La responsabilidad del manejo y disposición final de los residuos peligrosos corresponde a quien los genera. En el caso de que se contraten los servicios de manejo y disposición final de residuos peligrosos por empresas autorizadas por la Secretaría y los residuos sean entregados a dichas empresas, la responsabilidad por las operaciones será de éstas, independientemente de la responsabilidad que tiene el generador.

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43

13



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

*Los generadores de residuos peligrosos que transfieran éstos a empresas o gestores que presten los servicios de manejo, deberán cerciorarse ante la Secretaría que cuentan con las autorizaciones respectivas y vigentes, en caso contrario serán responsables de los daños que ocasione su manejo.*

### **DEL REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS**

**Artículo 75.-** La información y documentación que conforme a la Ley y el presente Reglamento deban conservar los grandes y pequeños generadores de residuos peligrosos y los prestadores de servicios de manejo de este tipo de residuos se sujetará a lo siguiente:...

II. El generador y los prestadores de servicios de manejo conservarán el manifiesto durante un periodo de cinco años contados a partir de la fecha en que hayan suscrito cada uno de ellos. Se exceptúa de lo anterior a los prestadores de servicios de disposición final, quienes deberán conservar la copia que les corresponde del manifiesto por el término de responsabilidad establecido en el artículo 82 de la Ley;

**Artículo 86.-** El procedimiento para llevar a cabo el transporte de residuos peligrosos se desarrollará de la siguiente manera:

I. Por cada embarque de residuos, el generador deberá entregar al transportista un manifiesto en original, debidamente firmado y dos copias del mismo, en el momento de entrega de los residuos;

II. El transportista conservará una de las copias que le entregue el generador, para su archivo, y firmará el original del manifiesto, mismo que entregará al destinatario junto con una copia de éste, en el momento en que le entregue los residuos peligrosos para su tratamiento o disposición final;

III. El destinatario de los residuos peligrosos conservará la copia del manifiesto que le entregue el transportista, para su archivo, y firmará el original, mismo que deberá remitir de inmediato al generador, y

IV. Si transcurrido un plazo de sesenta días naturales, contados a partir de la fecha en que la empresa de servicios de manejo correspondiente reciba los residuos peligrosos para su transporte, no devuelve al generador el original del manifiesto debidamente firmado por el destinatario, el generador deberá informar a la Secretaría de este hecho a efecto de que dicha dependencia determine las medidas que procedan.

En virtud de lo anterior, se aprecia que una vez acreditado que la inspeccionada tiene la generación de residuos peligrosos dentro de su establecimiento y con ello la obligación de acreditar el manejo integral al que son sometidos, por lo que los inspectores actuantes solicitaron a la inspeccionada exhiba la documentación con la cual se acredita el manejo integral al que fueron sometidos los residuos peligrosos generados para el periodo comprendido del año de dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección, seis de octubre de dos mil veintitrés, sin que dentro de la diligencia aportara la documentación solicitada, por lo que se desconoce el manejo integral al que fueron sometidos los residuos peligrosos generados en dicho periodo, hecho del conocimiento de la inspeccionada la obligación de contar con los manifiestos solicitados debidamente firmados y sellados por las personas involucradas en el manejo de los residuos peligrosos dentro de la visita de inspección además de otorgar un término de cinco días posteriores a la visita de inspección así como quince días hábiles para realizar manifestaciones, se aprecia que la inspeccionada



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000251

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

únicamente exhibió manifiestos emitidos en fechas posteriores a la visita de inspección que si bien se encuentran debidamente firmados y sellados por las empresas involucradas en el manejo integral de los residuos, lo cierto es que no corresponden al periodo solicitado por esta autoridad, más aun que una vez practicada la visita de inspección para verificar el cumplimiento de medidas correctivas la inspeccionada confiesa no contar con manifiestos de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos correspondiente al periodo solicitado ya que fue hasta que esta autoridad practico la respectiva visita de inspección que apego su conducta para dar cumplimiento a sus obligaciones ambientales, en tanto es claro que la inspeccionada no cuenta con la documentación solicitada dentro de la visita de inspección y por tanto se desconoce el lugar al que fueron remitidos los residuos peligrosos y el manejo al que fueron sometidos, y si dicho manejo fue realizado en lugar y por empresa autorizada para ello, por lo que las manifestaciones expresadas por la inspeccionada se consideran una confesión expresa en términos de los artículos 95, 199 y 200 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, por lo que se determina tener por **no desvirtuada** la irregularidad número 3 y se actualiza la infracción prevista en el artículo 106 fracción XIII de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; el cual señalan:

*"Artículo 106.- De conformidad con esta Ley y su Reglamento, serán sancionadas las personas que lleven a cabo cualquiera de las siguientes actividades:...*

*XIII. No llevar a cabo por sí o a través de un prestador de servicios autorizado, la gestión integral de los residuos que hubiere generado;*

Ahora bien, respecto de la irregularidad identificada con el número 4, se tiene que dentro de la visita de inspección se realizó un recorrido en las instalaciones del establecimiento con la finalidad de verificar el almacenamiento de los residuos peligrosos generados y que estos se encuentren dentro de un área designada para el resguardo de residuos peligrosos, además que dicha área reúna las condiciones descritas en la normatividad ambiental, observando dentro de la visita de inspección que la inspeccionada no cuenta con un área designada como almacén temporal de residuos peligrosos y toda vez que dentro del término de los cinco días posteriores a la visita de inspección la inspeccionada no reunió las formalidades para que esta autoridad entrara al estudio de las manifestaciones expuestas así como de las pruebas aportadas, por lo que se procedió a citar a procedimiento administrativo a la inspeccionada a efecto de otorgar el término de Ley para que realice las manifestaciones que estimara pertinentes y aportara las pruebas que a su derecho convinieran, teniendo que la inspeccionada hizo valer su derecho al comparecer dentro del presente asunto dentro del cual manifestó presentar fotografías de la existencia de almacén temporal de residuos peligrosos además de solicitar la visita por parte de personal de esta autoridad para acreditar su cumplimiento, encontrando anexo a su escrito de comparecencia siete fotografías en las que se aprecian las condiciones de un área, sin embargo, dichas pruebas carecen de la certificación prevista en el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, por lo que su valor probatorio queda al prudente arbitrio de esta autoridad, y considerando que de las mismas no se puede determinar que pertenezcan a las áreas del establecimiento de la inspeccionada, esta autoridad determina que no son suficientes para acreditar que cuente con almacén temporal de residuos peligrosos y que además reúna las condiciones previstas en la normatividad ambiental, por lo que no son suficientes para acreditar el cumplimiento de la normatividad ambiental.

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43

15



PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFFA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFFA/8.5/2C.27.1/0814/2024

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

No obstante, esta autoridad practicó visita de inspección al establecimiento de la inspeccionada en fecha doce de septiembre de dos mil veinticuatro, a través del cual verificó el cumplimiento de las medidas correctivas ordenadas en el acuerdo de emplazamiento, mismas que tiene relación directa con las irregularidades detectadas en la visita de inspección, quedando asentado para la medida correctiva número 4:

En lo que corresponde al numeral 4 de la orden de inspección, la empresa sujeta a inspección si cuenta con un área específica para el almacenamiento temporal de residuos peligrosos que se generan de las actividades productivas que se llevan a cabo en el establecimiento, observándose que en un sitio al exterior, separado de áreas productivas, posee un cartel al exterior con la leyenda "Almacén Temporal Residuos Peligrosos", se encuentra delimitado con malla ciclónica y cuenta con techo de lámina, de dimensiones 2.75 metros de largo por 1 metros de ancho, para una superficie de 2.75 metros cuadrados, con puertas de malla metálica. El almacén cuenta con una charola metálica con dimensiones de 65 cm de ancho por 1.35 metros de largo con una profundidad de 40 cm con una capacidad de 351 litros, por lo que si alcanza a contener la quinta parte de sus residuos peligrosos almacenados en este momento no se tienen residuos en estado líquido, al exterior se observa un extintor tipo ABC de 9 kilogramos con carga vigente.

Dentro del almacén se observaron los siguientes residuos peligrosos:

1 tambo metálico de 200 litros de conteniendo trapos impregnados a un 75% de su capacidad.

1 tambo metálico de 200 litros conteniendo rebaba metálica impregnada a un 95% de su capacidad.

1 bidón de plástico de 20 litros vacío impregnado de algún remanente.

2 cubetas de plástico de 19 litros conteniendo sólidos contaminados al 45% de su capacidad.

1 cubeta de plástico de 19 litros conteniendo latas de aerosol al 50 % de su capacidad.

1 tambo metálico de 200 litros conteniendo plástico impregnado al 30% de su capacidad.

En cuanto a las Condiciones básicas para las áreas de almacenamiento, se observa lo siguiente:

CARACTERÍSTICA	OBSERVACIONES
a) No deben existir conexiones con drenajes en el piso, válvulas de drenaje, juntas de expansión, albañales o cualquier otro tipo de apertura que pudieran permitir que los líquidos fluyan fuera del área protegida;	El almacén de residuos peligrosos NO cuenta con conexiones a drenaje, válvulas de drenaje, juntas de expansión, albañales o cualquier otro tipo de apertura.
b) Estar ubicadas en zonas donde se reduzcan los riesgos por posibles emisiones, fugas, incendios, explosiones e inundaciones;	El almacén se ubicado en una zona donde se reducen los riesgos por posibles emisiones, fugas, incendios, explosiones e inundaciones.
c) Contar con dispositivos para contener posibles derrames, tales como muros, pretilles de contención o fosas de retención para la captación de los residuos en estado líquido o de los lixiviados;	Para los residuos en estado líquido, el lugar destinado como almacén temporal cuenta con una charola metálica con capacidad de 351 litros para contener posibles derrames.
d) Cuando se almacenan residuos líquidos, se deberá contar en sus pisos con pendientes y, en su caso, con trincheras o canaletas que conduzcan los derrames a las fosas de retención con capacidad para contener una quinta parte como mínimo de los residuos almacenados o del volumen del recipiente de mayor tamaño;	El piso del área destinada como almacén cuenta con piso de cemento, con charola que funge como fosa de retención con capacidad para contener una quinta parte como mínimo de los residuos almacenados.
e) Contar con pasillos que permitan el tránsito de equipos mecánicos, eléctricos o manuales, así como el movimiento de	El almacén de residuos peligrosos si cuenta con pasillos que permiten el tránsito de equipos mecánicos, eléctricos o manuales, así como el movimiento de

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)

16

Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000252

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

grupos de seguridad y bomberos, en casos de emergencia;	grupos de seguridad y bomberos ya que se alejado de áreas productivas.
f) Contar con sistemas de extinción de incendios y equipos de seguridad para atención de emergencias, acordes con el tipo y la cantidad de los residuos peligrosos almacenados;	El almacén si cuenta con sistemas de extinción, cuenta con un extintor de tipo ABC de 9 kg con carga vigente.
g) Contar con señalamientos y letreros alusivos a la peligrosidad de los residuos peligrosos almacenados, en lugares y formas visibles;	El almacén Si cuenta con señalamientos o letrero alusivo a los residuos peligrosos almacenados, se encuentra en la puerta del almacén con la siguiente leyenda "Almacén Temporal Residuos Peligrosos"
h) El almacenamiento debe realizarse en recipientes identificados considerando las características de peligrosidad de los residuos, así como su incompatibilidad, previniendo fugas, derrames, emisiones, explosiones e incendios.	El almacenamiento de los residuos peligrosos se realiza en tambores metálicos de 200 litros de capacidad, y los residuos peligrosos almacenados si se encuentran debidamente identificados.
i) La altura máxima de las estibas será de tres tambores en forma vertical.	Dentro del almacén no se estiban los tambores en estanterías o racks, donde no se rebasan los tres tambores.

Por lo que una vez valorados los hechos y omisiones asentados dentro de la visita de inspección se aprecia que la inspeccionada actualmente cuenta con un área designada como almacén temporal de residuos peligrosos y que además dicha área reúna las condiciones necesarias para garantizar la estabilidad de los residuos hasta en tanto sean remitidos a destino final, detectado que la inspeccionada cuenta con un área destinada a fungir como almacén temporal el cual no cuenta con conexión a drenajes en el piso, válvulas de drenaje, juntas de expansión, albañales o cualquier tipo de apertura que permita que los líquidos fluyan fuera del área protegida, se ubica en una zona donde se reducen los riesgos por posibles emisiones, fugas, incendios, explosiones e inundaciones, cuenta con charola metálica con capacidad de 351 litros para contener posibles derrames, piso de cemento, con charola que funge como fosa de retención con capacidad para contener una quinta parte como mínimo de los residuos almacenados, cuenta con pasillos para permitir el tránsito de equipos mecánicos, eléctricos o manuales y movimiento de grupos de seguridad y bomberos, sistemas de extinción y extintor de incendios tipo ABC 9 Kg con carga vigente, señalamientos o letreros alusivos a los residuos peligrosos, puerta con leyenda "Almacén Temporal de Residuos Peligrosos", almacenamiento de residuos peligrosos en tambores metálicos debidamente identificados, además de no estibar los tabos en estanterías o racks, con lo cual es claro que la inspeccionada realizó las gestiones necesarias para dar cumplimiento a sus obligaciones ambientales en razón de contar con un área designada a fungir como almacén temporal de residuos peligroso en términos de lo previsto por la normatividad ambiental misma que corresponde a las condiciones que debe reunir un almacén temporal en atención a la categoría en la cual se ubica el establecimiento de la inspeccionada y por tanto tener por **subsanada** la irregularidad número 4, sin embargo, se acredita el incumplimiento a lo previsto en los artículos 40, 41 y 56 primer párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 46 fracción V y 82 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; de los cuales serán reproducidos los que no hayan sido anteriormente referidos de conformidad con el principio de economía procesal:

DE LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS

"Artículo 56.- La Secretaría expedirá las normas oficiales mexicanas para el almacenamiento de residuos peligrosos, las cuales tendrán como objetivo la prevención de la generación de lixiviados y su infiltración en los

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

suelos, el arrastre por el agua de lluvia o por el viento de dichos residuos, incendios, explosiones y acumulación de vapores tóxicos, fugas o derrames...

### DEL REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS

**"Artículo 46.-** Los grandes y pequeños generadores de residuos peligrosos deberán:...

V. Almacenar adecuadamente, conforme a su categoría de generación, los residuos peligrosos en un área que reúna las condiciones señaladas en el artículo 82 del presente Reglamento y en las normas oficiales mexicanas correspondientes, durante los plazos permitidos por la Ley;...

**"Artículo 82.-** Las áreas de almacenamiento de residuos peligrosos de pequeños y grandes generadores, así como de prestadores de servicios deberán cumplir con las condiciones siguientes, además de las que establezcan las normas oficiales mexicanas para algún tipo de residuo en particular:

I. Condiciones básicas para las áreas de almacenamiento:

a) Estar separadas de las áreas de producción, servicios, oficinas y de almacenamiento de materias primas o productos terminados;

b) Estar ubicadas en zonas donde se reduzcan los riesgos por posibles emisiones, fugas, incendios, explosiones e inundaciones;

c) Contar con dispositivos para contener posibles derrames, tales como muros, pretilas de contención o fosas de retención para la captación de los residuos en estado líquido o de los lixiviados;

d) Cuando se almacenen residuos líquidos, se deberá contar en sus pisos con pendientes y, en su caso, con trincheras o canaletas que conduzcan los derrames a las fosas de retención con capacidad para contener una quinta parte como mínimo de los residuos almacenados o del volumen del recipiente de mayor tamaño;

e) Contar con pasillos que permitan el tránsito de equipos mecánicos, eléctricos o manuales, así como el movimiento de grupos de seguridad y bomberos, en casos de emergencia;

f) Contar con sistemas de extinción de incendios y equipos de seguridad para atención de emergencias, acordes con el tipo y la cantidad de los residuos peligrosos almacenados;

g) Contar con señalamientos y letreros alusivos a la peligrosidad de los residuos peligrosos almacenados, en lugares y formas visibles;

h) El almacenamiento debe realizarse en recipientes identificados considerando las características de peligrosidad de los residuos, así como su incompatibilidad, previniendo fugas, derrames, emisiones, explosiones e incendios, y

i) La altura máxima de las estibas será de tres tambores en forma vertical.

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)

Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000253

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

II. Condiciones para el almacenamiento en áreas cerradas, además de las precisadas en la fracción I de este artículo:

- a) No deben existir conexiones con drenajes en el piso, válvulas de drenaje, juntas de expansión, albañales o cualquier otro tipo de apertura que pudieran permitir que los líquidos fluyan fuera del área protegida;
- b) Las paredes deben estar construidas con materiales no inflamables;
- c) Contar con ventilación natural o forzada. En los casos de ventilación forzada, debe tener una capacidad de recepción de por lo menos seis cambios de aire por hora;
- d) Estar cubiertas y protegidas de la intemperie y, en su caso, contar con ventilación suficiente para evitar acumulación de vapores peligrosos y con iluminación a prueba de explosión, y
- e) No rebasar la capacidad instalada del almacén.

III. Condiciones para el almacenamiento en áreas abiertas, además de las precisadas en la fracción I de este artículo:

- a) Estar localizadas en sitios cuya altura sea, como mínimo, el resultado de aplicar un factor de seguridad de 1.5; al nivel de agua alcanzado en la mayor tormenta registrada en la zona,
- b) Los pisos deben ser lisos y de material impermeable en la zona donde se guarden los residuos, y de material antiderrapante en los pasillos. Estos deben ser resistentes a los residuos peligrosos almacenados;
- c) En los casos de áreas abiertas no techadas, no deberán almacenarse residuos peligrosos a granel, cuando éstos produzcan lixiviados, y
- d) En los casos de áreas no techadas, los residuos peligrosos deben estar cubiertos con algún material impermeable para evitar su dispersión por viento.

En caso de incompatibilidad de los residuos peligrosos se deberán tomar las medidas necesarias para evitar que se mezclen entre sí o con otros materiales.

En virtud de lo anterior, se concluye que al momento de la visita de inspección la inspeccionada no contaba con un área designada a fungir como almacén temporal de residuos peligrosos, la cual reuniera una serie de aditamentos para su adecuado funcionamiento, y considerando que de las constancias que obran dentro del procedimiento administrativo se advierte que la inspeccionada compareció dentro del término de los cinco días posteriores a la visita de inspección y dentro del término de los quince días hábiles otorgados en el acuerdo de emplazamiento sin que dentro de dichos escritos haya aportado pruebas fidedignas al cumplimiento de su obligación ambiental, puesto que fue hasta que esta autoridad practicó visita de inspección que fue posible corroborar que cuenta con un área designada a fungir como almacén temporal de residuos peligrosos la cual reúne los requisitos previstos en la normatividad ambiental y corresponde a la categoría en la cual se ubica el establecimiento, por lo que es claro que previo a la visita de inspección no daba cumplimiento y con ello tener por confesados los hechos y omisiones

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

detectados en la visita de inspección de conformidad con los artículos 95, 199 y 200 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, teniendo así por **subsanada** la irregularidad número 4 y por actualizada la infracción prevista en el artículo 106 fracción XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con los artículos 40, 41 y 56 primer párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 46 fracción V y 82 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; mismos que son serán nuevamente reproducidos en razón que su contenido forma parte de la presente resolución, ello de conformidad con el principio de economía procesal.

Ahora respecto a la irregularidad identificada con el número 5, se tiene que dentro de la visita de inspección los inspectores actuantes solicitaron se exhibiera la documentación a través de la cual se solicitó a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales la autorización de prórroga para el almacenamiento de los residuos peligrosos por un periodo superior a los seis meses, como así lo señala la normatividad ambiental, puesto que dentro de la diligencia no exhibió los manifiestos de entrega, transporte y recepción correspondientes al periodo del año de dos mil diecinueve a la fecha de visita de inspección, es decir, seis de octubre de dos mil veintitrés, por lo que se desconoce el periodo que tienen resguardados los residuos peligrosos detectados en su establecimiento en la visita de inspección, y toda vez que el escrito presentado dentro del término de los cinco días posteriores a la visita de inspección no reunía las formalidades necesarias para entrar a su estudio, esta autoridad procedió a citar a procedimiento administrativo a la inspeccionada a efecto de otorgar el término de Ley para que realice las manifestaciones necesarias y aporte las pruebas que estime pertinentes, mismo que fue hecho valer por la inspeccionada al comparecer dentro del presente asunto en fecha primero de febrero de dos mil veintitrés y del análisis a las manifestaciones expuestas así como a las pruebas aportadas se aprecia que no se pronunció al respecto, sin embargo, esta autoridad practicó visita de inspección al establecimiento de la inspeccionada en fecha doce de septiembre de dos mil veinticuatro a través de la cual verificó el cumplimiento de las medidas correctivas ordenadas en el acuerdo de emplazamiento, mismas que tiene relación con las irregularidades detectadas en la visita de inspección, quedando asentado para la medida correctiva número 5:

En lo que corresponde al numeral 5 de la orden de inspección, se le solicita al Visitado nos exhiba la prórroga para almacenamiento de residuos peligrosos por un periodo superior a seis meses, por lo que el visitado no exhibe prórroga para el almacenamiento de sus residuos peligrosos y manifiesta que antes de nuestra visita, nunca dispusieron residuos peligrosos por periodos mayores a seis meses y nos presenta las bitácoras y manifiestos de disposición de residuos peligrosos realizados a partir de nuestra visita donde se observa disposiciones frecuentes y no mayores a seis meses, por lo que se corrobora su dicho de que a partir de la visita de Profepa, no requiere solicitar prórroga ante la SEMARNAT.

Por lo que una vez valorados los hechos y omisiones asentados por los inspectores actuantes se aprecia que no exhibió la prórroga solicitada, más aún que dentro de la diligencia manifestó no contar con manifiestos, que si bien precisó que disponía sus residuos peligrosos a través de un tercero del cual no tiene información ni manifiestos, lo cierto es que esta autoridad desconoce la disposición de los residuos peligrosos generados desde el año de dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección y si realmente han sido dispuesto o fueron resguardados en su establecimiento, por lo que al carecer de documentación que acredite la adecuada disposición de los residuos peligrosos y si fueron resguardados dentro del establecimiento por periodos superiores a los seis meses esta autoridad determina tener por **no desvirtuada** la irregularidad número 5 y se acredita el incumplimiento a lo previsto

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)

Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000254

en los artículos 40, 41 y 56 segundo párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y 84 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; de los cuales serán reproducidos los que no hayan sido anteriormente referidos en atención al principio de economía procesal:

## DE LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS

### "Artículo 56.-...

Se prohíbe el almacenamiento de residuos peligrosos por un periodo mayor de seis meses a partir de su generación, lo cual deberá quedar asentado en la bitácora correspondiente. No se entenderá por interrumpido este plazo cuando el poseedor de los residuos cambie su lugar de almacenamiento. Procederá la prórroga para el almacenamiento cuando se someta una solicitud al respecto a la Secretaría cumpliendo los requisitos que establezca el Reglamento.

## DEL REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS

"Artículo 84.- Los residuos peligrosos, una vez captados y envasados, deben ser remitidos al almacén donde no podrán permanecer por un periodo mayor a seis meses.

En virtud de lo anterior, se concluye que dentro de la visita de inspección se detectó la generación de residuos peligrosos sujetos a un plan de manejo y por tanto se solicitó exhibiera la documentación con la cual se acredite la manejo integral al que son sometidos los residuos peligrosos generados, sin embargo, dentro de la diligencia no aportó la documentación solicitada, por lo que al observar la generación de residuos peligrosos de los cuales se desconoce el periodo de resguardo dentro del establecimiento generador se solicitó la documentación a través de la cual solicitó a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales una prórroga para superar el periodo de almacenamiento, sin que fuera exhibida dentro de la diligencia, aunado a que en las comparecencias de la inspeccionada no se ha pronunciado en cuando a su cumplimiento y dentro de la visita de inspección practicada para verificar el cumplimiento de las medidas correctivas manifestó disponer sus residuos peligrosos con un tercero sin tener documentación de realizar dicha acción aunado a que a la fecha no se cuenta con manifiestos con los cuales acredite la disposición final de sus residuos peligrosos, por lo que ante la falta de pruebas idóneas para acreditar que se realice un adecuado manejo de residuos peligrosos la inspeccionada continúa sin realizar las gestiones necesarias para acreditar el cumplimiento de las obligaciones ambientales, por lo que se tiene por confesados los hechos descritos de conformidad con los artículos 95, 199 y 200 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, además de tener por **no desvirtuada** la irregularidad en estudio y se acredita la infracción prevista en el artículo 106 fracción VII de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; el cual señalan:

"Artículo 106.- De conformidad con esta Ley y su Reglamento, serán sancionadas las personas que lleven a cabo cualquiera de las siguientes actividades:...

VII. Almacenar residuos peligrosos por más de seis meses sin contar con la prórroga correspondiente;...

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

En cuanto a la irregularidad identificada con el número 6, se tiene que dentro de la visita de inspección los inspectores actuantes realizaron la inspección ocular del sitio a efecto de verificar que los residuos peligrosos se depositen en envases adecuados a sus características de peligrosidad y físicas, además de ser debidamente identificados, etiquetados y marcados en atención al nombre del residuo, nombre del generador, características de peligrosidad y fecha de ingreso al almacén, detectando que dichos residuos no contaban con la identificación de su contenido que permitiera conocer la información de manera oportuna, además que la inspeccionada compareció al presente asunto dentro del término de los cinco días posteriores a la visita de inspección, sin embargo, dicho escrito no reunía las formalidades necesarias para entrar a su estudio motivo por el cual esta autoridad inicio el presente procedimiento administrativo a efecto de otorgarle el término legal de realizar manifestaciones y aportar pruebas que estimara pertinentes, mismo que fue hecho valer por la inspeccionada dentro del presente asunto al comparecer en fecha primero de febrero de dos mil veinticuatro, dentro del cual manifestó adjuntar fotografías de los envases debidamente etiquetados, encontrando agregado a su escrito de comparecencia siete fotografías que carecen de la certificación prevista en el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, por lo que su valor probatorio queda al prudente arbitrio de esta autoridad, y toda vez que de las mismas no es posible acreditar que sean las condiciones en las que se encuentre laborando el establecimiento de la inspeccionada y que además reúna los requisitos previstos en la normatividad ambiental esta autoridad determina que no son suficiente para acreditar el cumplimiento de sus obligaciones ambientales y con ello tener por cumplidas sus obligaciones.

Sin embargo, en fecha doce de septiembre de dos mil veinticuatro esta autoridad practicó visita de inspección al establecimiento de la inspeccionada a efecto de verificar el cumplimiento de las medidas correctivas ordenadas en el acuerdo de emplazamiento, mismas que guardan relación con las irregularidades detectadas en la visita de inspección, quedando asentado para la medida correctiva número 6:

Por lo que corresponde al numeral 6 al respecto la inspector actuante observa que la empresa sujeta a inspección, la mayoría de sus residuos peligrosos en tanques metálicos con capacidad de doscientos litros, se observa que los envases que contienen los residuos peligrosos SI se encuentran marcados o identificados con etiquetas o marcas

Por lo que una vez valorados y analizados los hechos y omisiones asentados dentro de la visita de inspección se hace constar que de la inspección ocular practicada al establecimiento de la inspeccionada se apreció que los envases en que se depositan los residuos peligrosos se encuentran debidamente identificados con la información referente a nombre del residuo, nombre del generador, características de peligrosidad y fecha de ingreso al almacén, con lo cual esta autoridad determina que la inspeccionada llevó a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a sus obligaciones ambientales, no obstante, es claro que dicho cumplimiento es efectuado una vez que esta autoridad practicó visita de inspección al establecimiento de la inspeccionada y sujeto a cumplimiento teniendo por confesados los hechos detectados de conformidad con los artículos 95, 199 y 200 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, además de tener por **subsana** la irregularidad número 6 y se acredita el incumplimiento a lo previsto en los artículos 40, 41 y 45 primer párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 46 fracciones I y IV del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; de los cuales serán reproducidos los que no hayan sido anteriormente referidos de conformidad con el principio de economía procesal:

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000255

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

## DE LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS

**“Artículo 45.-** Los generadores de residuos peligrosos, deberán identificar, clasificar y manejar sus residuos de conformidad con las disposiciones contenidas en esta Ley y en su Reglamento, así como en las normas oficiales mexicanas que al respecto expida la Secretaría....

## DEL REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS

**Artículo 46.-** Los grandes y pequeños generadores de residuos peligrosos deberán:

I. Identificar y clasificar los residuos peligrosos que generen;...

IV. Marcar o etiquetar los envases que contienen residuos peligrosos con rótulos que señalen nombre del generador, nombre del residuo peligroso, características de peligrosidad y fecha de ingreso al almacén y lo que establezcan las normas oficiales mexicanas aplicables;...

En virtud de lo anterior, se concluye que al momento de la visita de inspección se observó que la inspeccionada no realizaba actividades de etiquetado, identificado o marcado de los residuos peligrosos generados dentro de su establecimiento, aunado a que en la substanciación del presente procedimiento si bien compareció dentro del término de los cinco días posteriores a la visita de inspección, así como dentro del procedimiento administrativo iniciado en su contra, aportando fotografías con las cuales pretendió acreditar el cumplimiento de sus obligaciones ambientales, si embargo, dichas pruebas carecen de las formalidades para entrar a su estudio como lo es que se encuentren certificadas de conformidad con el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, por lo que dichas pruebas no son suficientes para acreditar el cumplimiento de las obligaciones ambientales a las que se encuentra sujeta la inspeccionada, no obstante, esta autoridad practicó visita de inspección para verificar el cumplimiento de las medidas correctivas detectando entonces que la inspeccionada ya daba cumplimiento, por lo que es claro que con posterioridad a la visita de inspección la inspeccionada llevó a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a sus obligaciones ambientales teniendo con ello por confesados los hechos de conformidad con los artículos 95, 199 y 200 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, además de tener por **no desvirtuada** la irregularidad número 6 y se actualiza la infracción prevista en el artículo 106 fracción XV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, el cual señalan:

**“Artículo 106.-** De conformidad con esta Ley y su Reglamento, serán sancionadas las personas que lleven a cabo cualquiera de las siguientes actividades:...

XV. No dar cumplimiento a la normatividad relativa a la identificación, clasificación, envase y etiquetado de los residuos peligrosos;...

Respecto a la irregularidad identificada con el número 7, se tiene que al apreciar la generación de residuos peligrosos los inspectores actuantes solicitaron a la inspeccionada exhibiera el documento con el cual acredita el manejo integral al que son sometidos sus residuos peligrosos desde su generación hasta ser remitidos a destino final, siendo esto a través de la bitácora de generación anual y modalidades de manejo correspondientes al periodo del año dos mil

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43

23



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

diecinueve a la fecha de la visita de inspección, es decir, seis de octubre de dos mil veintitrés, sin que haya sido aportada dicha documental dentro de la diligencia y considerando que dentro del escrito presentado en el término de los cinco días posteriores a la visita de inspección no reunía las formalidades para entrar a su estudio, por lo que esta autoridad procedió a citar a procedimiento a la inspeccionada a efecto de otorgarle el término de Ley para que realice manifestaciones y aporte las pruebas que estimara pertinentes para acreditar el cumplimiento de sus obligaciones ambientales, mismo que fue hecho valer por la inspeccionada dentro del escrito presentado en fecha primero de febrero de dos mil veinticuatro en el cual no se pronunció al respecto, sin embargo, del análisis de las pruebas aportadas la inspeccionada aportó dos documentos denominados "BITÁCORA DE RESIDIOS PELIGROSOS" en la cual se aprecia que se plasma la información referente a no., nombre del residuo, cantidad generada, características de peligrosidad, área o proceso donde se generó, almacén temporal; fecha de ingreso y fecha de salida, prestador de servicio, no. aut., y responsable de bitácora, en la cual se hace constar que corresponden al periodo del 16 de octubre de 2023 al 01 de diciembre de 2023, y del 02 de diciembre de 2023 al 19 de enero del 2024, en las cuales se aprecia que registra la generación de rebaba metal, rebaba plástica, trapos contaminados y latas y botes contaminados, por lo que registra la totalidad de los residuos peligrosos generados dentro de su establecimiento, sin embargo, es omisa en registrar la totalidad de la información precisada en la bitácora, ya que no precisa el área donde se generó el residuo, la característica de peligrosidad ni la fase de manejo siguiente a la salida del almacén, por lo que dichas pruebas no acreditan que actualmente la inspeccionada cuente con bitácora de generación anual y modalidades de manejo de conformidad con el artículo 71 fracción I del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, por lo que dichas pruebas no son suficientes para acreditar el cumplimiento de sus obligaciones ambientales.

Y toda vez que formalizada la entrega de las pruebas aportadas dentro del término de los cinco días posteriores a la visita de inspección se aprecia que no se pronunció en cuanto al cumplimiento de sus obligaciones ambientales relacionadas con la presentación de las bitácoras de generación anual y modalidades de manejo, por lo que ante la falta de pruebas documentales con las que esta autoridad pueda acreditar el cumplimiento de la inspeccionada, en fecha doce de septiembre de dos mil veinticuatro esta autoridad practicó visita de inspección al establecimiento de la inspeccionada con el objeto de verificar el cumplimiento de las medidas correctivas ordenadas en el acuerdo de emplazamiento, mismas que se tienen relación con las irregularidades detectadas en la visita de inspección, quedando asentado para la medida correctiva número 7:

Por lo que corresponde al numeral 7 de la orden de inspección II-00317-2024, se solicita al visitado exhiba su bitácora de control de almacén temporal de residuos peligrosos correspondientes al periodo 2019 a la fecha, a lo que el visitado nos presenta las bitácoras de manejo de residuos peligrosos a partir del periodo a finales de 2023 y lo que va del 2024, donde empezaron a dar cumplimiento con esta medida solicitada por Profepa, donde se puede observar que da cumplimiento con lo establecido a solicitado, y que dichas bitácoras cumplan los requisitos establecidos en los artículos 40, 41 y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y la fracción I del artículo 71 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

Se anexa a la presente acta, cinco (05) copias de dichas bitácoras.

Por lo que una vez valorados los hechos y omisiones asentados dentro del acta de inspección se advierte que los inspectores actuantes solicitaron presentara la bitácora de generación anual y modalidades de manejo correspondiente al periodo de dos mil diecinueve a la fecha exhibiendo dentro de la diligencia bitácoras

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N. 24  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000256

correspondientes del periodo a finales del dos mil veintitrés y dos mil veinticuatro ya que fue desde ese momento que empezó a dar cumplimiento misma que reúne los requisitos previstos en la normatividad ambiental, misma que al ser analizada se observa que registra la generación de rebaba metálica, rebaba plástico, trapo contaminado, latas y botes contaminados, con lo cual se acredita que actualmente cuenta con bitácora de generación anual y modalidades de manejo, sin embargo, no es suficiente para acreditar el manejo integral al que somete sus residuos peligrosos, en tanto es claro que si bien a la fecha la inspeccionada cuenta con un formato denominado bitácora de residuos peligrosos lo cierto es que no corresponde al periodo solicitado por esta autoridad pues si bien refiere haber iniciado con las actividades de envío de residuos peligrosos, lo cierto es que desde el año de dos mil diecinueve generó residuos peligrosos, los cuales fueron sometidos a un manejo integral inadecuado, también es cierto que deben considerarse dentro de la bitácora de generación anual y modalidades de manejo, en tanto se tienen por confesados los hechos detectados dentro de la visita de inspección de conformidad con los artículos 95, 199 y 200 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, además de tener por **no desvirtuada** la irregularidad número 7 y se acredita el incumplimiento de lo previsto en los artículos 40, 41 y 47 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y 71 fracción I del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; de los cuales serán reproducidos los que no hayan sido anteriormente referidos, ello de conformidad con el principio de economía procesal:

## DE LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS

**“Artículo 47.-** Los pequeños generadores de residuos peligrosos, deberán de registrarse ante la Secretaría y contar con una bitácora en la que llevarán el registro del volumen anual de residuos peligrosos que generan y las modalidades de manejo, así como el registro de los casos en los que transfieran residuos peligrosos a industrias para que los utilicen como insumos o materia prima dentro de sus procesos indicando la cantidad o volumen transferidos y el nombre, denominación o razón social y domicilio legal de la empresa que los utilizará.

Aunado a lo anterior deberán sujetar sus residuos a planes de manejo, cuando sea el caso, así como cumplir con los demás requisitos que establezcan el reglamento y demás disposiciones aplicables.

La información a que se refiere este artículo deberá ser publicada en el Sistema Nacional de Información Nacional para la Gestión Integral de Residuos, conforme a lo previsto por las disposiciones aplicables en materia de transparencia y acceso a la información.

## DEL REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS

**“Artículo 71.-** Las bitácoras previstas en la Ley y este Reglamento contendrán:

I. Para los grandes y pequeños generadores de residuos peligrosos:

a) Nombre del residuo y cantidad generada;

b) Características de peligrosidad;

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43

25



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

c) Área o proceso donde se generó;

d) Fechas de ingreso y salida del almacén temporal de residuos peligrosos, excepto cuando se trate de plataformas marinas, en cuyo caso se registrará la fecha de ingreso y salida de las áreas de resguardo o transferencia de dichos residuos;

e) Señalamiento de la fase de manejo siguiente a la salida del almacén, área de resguardo o transferencia, señaladas en el inciso anterior;

f) Nombre, denominación o razón social y número de autorización del prestador de servicios a quien en su caso se encomiende el manejo de dichos residuos, y

g) Nombre del responsable técnico de la bitácora.

La información anterior se asentará para cada entrada y salida del almacén temporal dentro del periodo comprendido de enero a diciembre de cada año.

Visto lo anterior, se concluye que dentro de la diligencia los inspectores solicitaron aportara la documentación con la cual acredita el manejo integral al que son sometidos sus residuos peligrosos hasta en tanto son remitidos a destino final, siendo esto a través de la bitácora de generación anual y modalidades de manejo correspondiente al periodo de dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección, es decir, seis de octubre de dos mil veintitrés, sin que dentro de la diligencia haya sido aportada la documentación solicitada, y toda vez que en los escritos de comparecencia aportados dentro del presente asunto se aprecia que aportó un documento denominado "BITACORA DE RESIDUOS PELIGROSOS" misma que al ser analizada no se advierte que comprenda el manejo de los residuos peligrosos generados en el periodo solicitado y que además reúna los requisitos previstos en la normatividad ambiental, toda vez que no precisa la información referente al área donde se generó el residuo, la característica de peligrosidad ni la fase de manejo siguiente a la salida del almacén, no obstante, esta autoridad practicó visita de inspección a efecto de acreditar el cumplimiento de sus obligaciones ambientales dentro de la cual se hace constar que la inspeccionada no cuenta con la documentación con la cual se acredite el manejo integral al que fueron sometidos sus residuos peligrosos para el periodo solicitado, ya que si bien refiere haber iniciado con actividades de remisión de residuos peligrosos en la fecha en que se practicó la visita de inspección lo cierto es que también generó residuos peligrosos en el año de dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección y no fue registrado dicho manejo en la bitácora de generación, por lo que se tienen por confesados los hechos detectados en la visita de inspección que motiva el presente procedimiento de conformidad con los artículos 95, 199 y 200 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, además de tener por **no desvirtuada la irregularidad número 7** y actualizarse la infracción prevista en el artículo 106 fracción XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con los artículos 40, 41 y 47 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y 71 fracción I del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, mismos que no serán nuevamente referidos en razón que su contenido forma parte del presente asunto ello de conformidad con el principio de economía procesal.

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.

26

Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags

Tel (01-449) 9-78-91-43



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

## OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES

INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000257

Eliminado: Dos renglones, fundamento legal:  
Artículo 120, primer y/o 115 primer párrafo  
de la Ley General de Transparencia y Acceso  
a la Información Pública (ley vigente), en virtud  
de tratarse de información considerada como  
confidencial la que contiene datos personales  
concernientes a una persona identificada  
o identificable.

Por lo que respecta a la irregularidad identificada con el número 8, se tiene que dentro de la visita de inspección al detectar la generación de residuos peligrosos se solicitó a la inspeccionada exhibiera la documentación con la cual acreditara que las empresas a través de las cuales remita los residuos peligrosos se encuentren autorizadas por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, ya sea como transporte, centro de acopio, tratamiento y/o disposición final sin que hayan sido aportadas las autorizaciones solicitadas, por lo que se desconoce que realice la disposición de sus residuos peligrosos a través de empresas autorizadas por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, aunado a que la inspeccionada compareció dentro del término de los cinco días posteriores a la visita de inspección mismo que no reunía las formalidades para entrar a su estudio, por lo que esta autoridad procedió a citar a procedimiento a la inspeccionada a efecto de otorgarle el término de Ley para que realice manifestaciones y aporte las pruebas que estimara pertinentes para acreditar el cumplimiento de sus obligaciones ambientales, mismo que fue hecho valer por la inspeccionada dentro del escrito presentado en fecha primero de febrero de dos mil veinticuatro en el cual no se pronunció al respecto, aportando los permisos de las empresas recolectoras, encontrando agregado a dicho escrito de comparecencia:

- Autorizaciones para la empresa HIDRO AMBIENTE, S. A. DE C. V., emitida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales con [REDACTED] para la operación de un Centro de Acopio de Residuos Peligrosos:

- Oficio número 03/144/23 de fecha veintidós de febrero de dos mil veintitrés.
- Oficio número 03/146/13 de fecha doce de abril de dos mil trece.
- Oficio número 03/796/15 de fecha diecisiete de diciembre de dos mil quince.
- Oficio número 03/134/19 de fecha veinticuatro de abril de dos mil diecinueve.
- Oficio número 03/078/20 de fecha veintisiete de febrero de dos mil veinte.
- Oficio número 03/153/23 de fecha veintitrés de febrero de dos mil veintitrés.

- Autorización para la empresa HIDRO AMBIENTE, S. A. DE C. V., emitida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales con [REDACTED] para la Recolección y Transporte de Residuos Peligrosos:

- Oficio número 03/372/23 de fecha siete de agosto de dos mil veintitrés.
- Oficio número 03/484/13 de fecha veintitrés de septiembre de dos mil trece.
- Oficio número 03/784/15 de fecha quince de diciembre de dos mil quince.
- Oficio número 03/664/18 de fecha veintinueve de octubre de dos mil dieciocho.
- Oficio número 03/030/21 de fecha nueve de febrero de dos mil veintiuno.

Por lo que una vez valoradas las pruebas aportadas por la inspeccionada se advierte que remite sus residuos peligrosos a través de empresas autorizadas por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, en tanto es claro que dentro de la diligencia de inspección no contaba con la documentación con la cual acreditara que sus residuos peligrosos son remitidos ante empresa autorizada por la Secretaría, más aún que dentro de la visita de inspección la inspeccionada manifestó de manera puntual que remitía sus residuos peligrosos a través de empresa

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43

27



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

que recolectaba las rebabas metálicas sin que le presentara autorización para realizar dicha actividad, en tanto es claro que además de las empresas acreditadas y a través de las cuales realiza actividades de disposición final de residuos peligrosos es claro que no aportó la documentación de todas las empresas a través de las cuales remite sus residuos peligrosos, por lo que se tiene por **parcialmente desvirtuada** la irregularidad número 8, y se acredita el incumplimiento a lo previsto en los artículos 40, 41 y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 46 fracción VI y VII del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; de los cuales serán reproducidos los que no hayan sido anteriormente referidos, de conformidad con el principio de economía procesal:

### DEL REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS

**"Artículo 46.-** Los grandes y pequeños generadores de residuos peligrosos deberán:...

**VI.** Transportar sus residuos peligrosos a través de personas que la Secretaría autorice en el ámbito de su competencia y en vehículos que cuenten con carteles correspondientes de acuerdo con la normatividad aplicable;

**VII.** Llevar a cabo el manejo integral correspondiente a sus residuos peligrosos de acuerdo con lo dispuesto en la Ley, en este Reglamento y las normas oficiales mexicanas correspondientes;...

Visto lo anterior, es de señalar que dentro de la visita de inspección se detectó la generación de residuos peligrosos y con ello la obligación de disponer de manera externa dichos residuos para ser manejados integralmente, es decir, recolectados, transportados, tratados, acopiados, etcétera, a través de empresas autorizadas por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales para desarrollar dichas actividades, observando que dentro de la diligencia la inspeccionada no aportó manifiestos de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos a través de los cuales acredite que remite a través de un tercero sus residuos peligrosos, por lo que se procedió a solicitar la documentación con la cual acreditara que sus residuos peligrosos son manejados a través de un prestador de servicios autorizado por la Secretaría sin que dentro de la diligencia haya sido aportado y considerando que la inspeccionada compareció dentro del término de los cinco días y dentro del término otorgado en el acuerdo de emplazamiento, lo cierto es que aporta documentación con la cual acredita que la empresa a través de la cual realiza actualmente la disposición de residuos peligrosos se encuentra debidamente autorizada por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, no obstante, no aporta la documentación con la cual acredite que previo a la visita de inspección remitía sus residuos peligrosos a través de empresa autorizada, puesto que refirió remitirlos a través de empresa que recolectaba las rebabas metálicas sin que cuente con alguna documentación, ya que si bien corrigió su conducta infractora lo cierto es que se desconoce la empresa a través de la cual se realizó el manejo integral de los residuos peligrosos generados desde el año de dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección y si se encuentra autorizada por la Secretaría, por lo que se determina tener por **parcialmente desvirtuada** la irregularidad número 8 y se actualiza la infracción prevista en el artículo 106 fracción XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; en relación con los artículos 40, 41 y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 46 fracción VI y VII del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; mismos que no serán nuevamente reproducidos en razón que forman parte de la presente resolución, ello de conformidad con el principio de economía procesal.

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)

28

Medidas correctivas impuestas: 2



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000258

En relación a la irregularidad identificada con el número 9, en el cual los inspectores actuantes solicitaron exhibiera la documentación referente al seguro ambiental, mismo que no fue exhibido dentro de la diligencia y en lo que respecta al escrito presentado dentro de los cinco días no reúne las formalidades necesarias para entrar a su estudio, por lo que se dio inicio al presente procedimiento otorgando el término de Ley mismo que fue hecho valer por la inspeccionada a través del cual se observa de las pruebas adjuntadas a su escrito se aprecia que la inspeccionada reportó pertenecer a la categoría de pequeño generador al tener una generación anual de 1.839 toneladas, y considerando que la obligación de contar con seguro ambiental es propio de los generadores ubicados en la categoría de gran generador, supuesto en el que no se ubica el establecimiento de la inspeccionada en razón de generar una cantidad menor a las diez toneladas anuales, toda vez que contar con seguro ambiental vigente es una obligación exigible para los generadores ubicados en la categoría de gran generador, en tanto esta autoridad determina tener por **desvirtuada** la irregularidad en estudio.

Por último, en cuanto a la irregularidad identificada con el número 10, se tiene que dentro de la visita de inspección al desconocer la categoría a la que pertenece el establecimiento de la inspeccionada además de no exhibir la documentación con la cual acredite haber notificado la generación de residuos peligrosos, los inspectores actuantes solicitaron exhibiera la documentación con la cual acredita haber presentado la Cédula de Operación Anual correspondiente al año de dos mil veintidós, misma que no fue exhibida dentro de la diligencia de visita aunado a que en los escrito de comparecencia aportados no se pronunció al respecto, sin embargo, si se aprecian las pruebas con las cuales acredita que su establecimiento generador pertenece a la categoría de pequeño generador al reportar una generación anual de 1.839 toneladas, y por tanto no ubicarse en el supuesto de contar con la Cédula de Operación Anual solicitada, toda vez que dicha obligación es propia de los generadores categorizados como grandes generadores, por lo que esta autoridad determina **desvirtuar** la irregularidad número 10.

En virtud de lo anterior, y atendiendo a que las irregularidades detectadas en la visita de inspección no fueron totalmente desvirtuadas, la inspeccionada deberá llevar a cabo las medidas correctivas que le serán ordenadas en el Considerando X.

V.- En cuanto a las medidas correctivas ordenadas en el acuerdo de emplazamiento número PFPA/8.5/2C.27.1/0738/2023 de fecha veintidós de noviembre de dos mil veintitrés, se tiene que la inspeccionada compareció al presente procedimiento dentro del término otorgado para acreditar el cumplimiento o avances de cumplimiento en atención a las medidas correctivas ordenadas, sin embargo, dichas pruebas y manifestaciones no fueron suficientes para acreditar el cumplimiento de sus obligaciones, por lo que en fecha doce de septiembre de dos mil veinticuatro esta autoridad practicó visita de inspección con el objeto de verificar el cumplimiento de las medidas correctivas ordenadas levantando al efecto el acta de inspección número II-00317-2024; mismos que serán valorados y analizados para determinar el grado de cumplimiento; y toda vez que las medidas correctivas ordenaban:

*"1.- Deberá registrarse ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales como generador de residuos peligrosos, a saber trapos impregnados, latas de aerosol, envases vacíos y cubetas impregnadas con remanente de pintura exhibiendo ante esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría la documentación con la que acredite el hecho, en un plazo de 10*

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

(diez) días hábiles, con fundamento en el artículo 32 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

2.- Deberá notificar a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales la categoría en la que se ubica su establecimiento ya sea Micro, Pequeño o Gran generador atendiendo a la generación anual de todos y cada uno de los residuos peligrosos, **en un plazo de 10 (diez) días hábiles**, con fundamento en el artículo 32 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

3.- Deberá presentar el original de los manifiestos de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos correspondientes al periodo comprendido del año de dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección, es decir, seis de octubre de dos mil veintitrés, debidamente firmados por las empresas involucradas en el manejo integral, **en un plazo de 10 (diez) días hábiles**, con fundamento en el artículo 32 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

4.- Deberá acondicionar un área para fungir como almacén temporal de residuos peligrosos de conformidad con la categoría en la que su ubique su establecimiento, condiciones previstas en los artículos 82 y 83 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, **en un plazo de 10 (diez) días hábiles**, con fundamento en el artículo 32 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

5.- Deberá exhibir la documentación a través de la cual solicitó a la Secretaría una prórroga para resguardar sus residuos peligrosos por periodos superiores a los seis meses, **en un plazo de 10 (diez) días hábiles**, con fundamento en el artículo 32 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

6.- Deberá envasar, identificar, etiquetar o marcar los envases en que se depositan los residuos peligrosos, considerando la información referente a nombre del generador, nombre del residuo, características de peligrosidad y fecha de ingreso al almacén, **en un plazo de 10 (diez) días hábiles**, con fundamento en el artículo 32 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

7.- Deberá llevar una bitácora de generación anual y modalidades de manejo, dentro de la cual se registre el manejo integral al que son sometidos sus residuos peligrosos, a saber trapos impregnados, latas de aerosol, envases vacíos y cubetas impregnadas con remanente de pintura, con la información referente a:

- a) Nombre del residuo y cantidad generada;
- b) Características de peligrosidad;
- c) Área o proceso donde se generó;
- d) Fechas de ingreso y salida del almacén temporal de residuos peligrosos, excepto cuando se trate de plataformas marinas, en cuyo caso se registrará la fecha de ingreso y salida de las áreas de resguardo o transferencia de dichos residuos;

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES

INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE

AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.

EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23

RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000259

Eliminado: Un renglones, fundamento legal: Artículo 120, primer y/o 115 primer párrafo de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (ley vigente), en virtud de tratarse de información considerada como confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

- e) Señalamiento de la fase de manejo siguiente a la salida del almacén, área de resguardo o transferencia, señaladas en el inciso anterior;
- f) Nombre, denominación o razón social y número de autorización del prestador de servicios a quien en su caso se encomiende el manejo de dichos residuos, y
- g) Nombre del responsable técnico de la bitácora.

En un plazo de 10 (diez) días hábiles, con fundamento en el artículo 32 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

8.- Deberá exhibir la autorización emitida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales en favor de la empresa a través de la cual envía sus residuos peligrosos, con los cuales acredite que se encuentra autorizado por la Secretaría para desarrollar actividades de disposición final, **en un plazo de 10 (diez) días hábiles**, con fundamento en el artículo 32 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

9.- De encontrarse categorizado como GRAN generador de residuos peligrosos, deberá presentar el seguro ambiental, **en un plazo de 10 (diez) días hábiles**, con fundamento en el artículo 32 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

10.- De encontrarse categorizado como GRAN generador de residuos peligrosos deberá exhibir la documentación a través de la cual presentó ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales la Cédula de Operación Anual correspondiente al año de 2021, **en un plazo de 10 (diez) días hábiles**, con fundamento en el artículo 32 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo."

En cuanto a la medida correctiva número 1, manifestó presentar registro como generador de residuos peligrosos con número de registro ambiental [REDACTED] encontrando agregado a su escrito de comparecencia:

- Constancia de Recepción de fecha diez de octubre de dos mil veintitrés.
- Comprobante de Documentos Entregados de fecha diez de octubre de dos mil veintitrés.
- Formato Registro de generadores de residuos peligrosos SEMARNAT-07-017, y
- Formato SEMARNAT-07-017. REGISTRO DE GENERADORES DE RESIDUOS PELIGROSOS Anexo 16.4.

Que una vez valoradas las pruebas aportadas por la inspeccionada se advierte que en fecha diez de octubre de dos mil veintitrés notificó a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales la generación de residuos peligrosos, a saber latas y botes contaminados, agua contaminada, trapos impregnados, rebaba de metales finas y rebaba de metales granulares, reportando una generación anual de 1.839 toneladas y ubicarse en la categoría de pequeño generador, con lo cual se tiene que la inspeccionada llevó a cabo la notificación de la generación de todos y cada uno de los residuos peligrosos señalados en la medida correctiva en estudio, por lo que se tiene por **cumplida la medida correctiva número 1.**

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43

31



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES

INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.

EXP. ADMVO. NUM: PFFPA/8.2/2C.27.1/00069-23

RESOLUCIÓN No.: PFFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

Eliminado: Dos renglones, fundamento legal:  
Artículo 120, primer y/o 115 primer párrafo  
de la Ley General de Transparencia y Acceso  
a la Información Pública (ley vigente), en virtud  
de tratarse de información considerada como  
confidencial la que contiene datos personales  
concernientes a una persona identificada  
o identificable.

En cuanto a la medida correctiva número 2, se tiene que la inspeccionada manifestó haber notificado a la Secretaría la generación de residuos peligrosos además de aportar la documentación referente a su registro, encontrando agregado a dicho escrito la documentación descrita en el análisis de la medida correctiva número 1, dentro de la cual se hace constar que en fecha diez de octubre de dos mil veintitrés notificó la generación de latas y botes contaminados, agua contaminada, trapos impregnados, rebaba de metales finas y rebaba de metales granulares, reportando una generación anual de 1.839 toneladas y ubicarse en la categoría de pequeño generador, por lo que se tiene por **cumplida la medida correctiva número 2.**

Respecto a la medida correctiva número 3, se tiene que la inspeccionada dentro de su escrito de comparecencia no se pronuncia en cuanto al cumplimiento de dicha medida correctiva, y del análisis a las pruebas aportadas se advierten dos manifiestos números [REDACTED] fecha diecinueve de enero de dos mil veinticuatro y [REDACTED] de fecha primero de diciembre de dos mil veintitrés, mismos que se encuentran debidamente firmados por las empresas involucradas en el manejo integral de los residuos, sin embargo, dichos manifiestos no corresponde al periodo solicitado, es decir, del año dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección seis de octubre de dos mil veintitrés, no obstante lo anterior, en fecha doce de septiembre de dos mil veinticuatro esta autoridad practicó visita de inspección al establecimiento de la inspeccionada a efecto de verificar el cumplimiento de las medidas correctivas ordenadas, quedando asentado lo siguiente para la medida correctiva en estudio:

Por lo que corresponde al numeral 3 Se le solicita al visitado nos presente los manifiestos de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos correspondientes al periodo comprendido del año de dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección, es decir, seis de octubre de dos mil veintitrés, a lo que el visitado manifiesta que no los presenta debido a que en la empresa empezaron a almacenar y disponer residuos peligrosos a partir de la visita de inspección realizada por Profepa. De igual manera, el visitado manifiesta que debido al desconocimiento de leyes ambientales, ellos no tiraban ningún residuo de sus procesos porque se presentó con ellos un recolector de rebabas metálicas y él se llevaba además los envases vacíos de aerosoles o impregnados con pintura, nunca les presentó una autorización emitida por autoridad ambiental y así que no consideraban que fueran residuos peligrosos hasta después de nuestra visita y que ya están haciendo lo solicitado con nosotros con una empresa autorizada, por lo que nos presenta los manifiesto originales de sus disposiciones a partir de diciembre de 2023 y lo que va del 2024.

Se anexan a la presente acta, tres (03) copias de los manifiestos originales señalados anteriormente del periodo señalado.

Por lo que una vez analizados los hechos y omisiones asentados se tiene que los inspectores solicitaron exhibiera los manifiestos con los cuales acreditara la disposición final de residuos peligrosos para el periodo comprendido de dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección, es decir, seis de octubre de dos mil veintitrés, mismos que debían estar debidamente firmados por las empresas involucradas en el manejo integral, siendo manifestado dentro de la diligencia que no cuenta con la documentación solicitada en razón que a partir de la visita de inspección practicada por esta autoridad fue que realizó las acciones necesarias para dar cumplimiento, más aun que los residuos peligrosos generados previo a la visita de inspección eran entregados a un tercero que recolectaba las rebabas metálicas misma que en ningún momento le entregó autorización ni documento con el cual acreditara la disposición de los residuos peligrosos, no obstante, actualmente la inspeccionada realiza la disposición de dichos residuos peligrosos a través de empresa autorizada y por ello aporta los manifiestos correspondientes a los años de dos mil veintitrés y dos mil veinticuatro. Visto lo anterior, es claro que la inspeccionada no cuenta con los documentos solicitados por lo que se tiene por **no cumplida la medida correctiva número 3.**

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

32

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000260

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

Referente a la medida correctiva número 4, manifiesta la inspeccionada presentar fotografías de la existencia de almacén temporal de residuos peligrosos además de solicitar la visita por parte de personal de esta autoridad para acreditar su cumplimiento, encontrando anexo a su escrito de comparecencia siete fotografías en las que se aprecian las condiciones de un área, sin embargo, dichas pruebas carecen de la certificación prevista en el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, por lo que su valor probatorio queda al prudente arbitrio de esta autoridad, y considerando que de las mismas no se puede determinar que pertenezcan a las áreas del establecimiento de la inspeccionada, esta autoridad determina que no son suficientes para acreditar que cuente con almacén temporal de residuos peligrosos y que además reúna las condiciones previstas en la normatividad ambiental, no obstante lo anterior, en fecha doce de septiembre de dos mil veinticuatro esta autoridad practicó visita de inspección al establecimiento de la inspeccionada a efecto de verificar el cumplimiento de las medidas correctivas ordenadas, quedando asentado lo siguiente para la medida correctiva en estudio:

En lo que corresponde al numeral 4 de la orden de inspección, la empresa sujeta a inspección SI cuenta con un área específica para el almacenamiento temporal de residuos peligrosos que se generan de las actividades productivas que se llevan a cabo en el establecimiento, observándose que en un sitio al exterior, separado de áreas productivas, posee un cartel al exterior con la leyenda "Almacén Temporal Residuos Peligrosos", se encuentra delimitado con malla ciclónica y cuenta con techo de lámina, de dimensiones 2.75 metros de largo por 1 metros de ancho, para una superficie de 2.75 metros cuadrados, con puertas de malla metálica. El almacén cuenta con una charola metálica con dimensiones de 65 cm de ancho por 1.35 metros de largo con una profundidad de 40 cm con una capacidad de 351 litros, por lo que si alcanza a contener la quinta parte de sus residuos peligrosos almacenados en este momento no se tienen residuos en estado líquido, al exterior se observa un extintor tipo ABC de 9 kilogramos con carga vigente.

Dentro del almacén se observaron los siguientes residuos peligrosos:

- 1 tambo metálico de 200 litros de conteniendo trapos impregnados a un 75% de su capacidad.
- 1 tambo metálico de 200 litros conteniendo rebaba metálica impregnada a un 95% de su capacidad.
- 1 bidón de plástico de 20 litros vacío impregnado de algún remanente.
- 2 cubetas de plástico de 19 litros conteniendo solidos contaminados al 45% de su capacidad.
- 1 cubeta de plástico de 19 litros conteniendo latas de aerosol al 50 % de su capacidad.
- 1 tambo metálico de 200 litros conteniendo plástico impregnado al 30% de su capacidad.

En cuanto a las Condiciones básicas para las áreas de almacenamiento, se observa lo siguiente:

CARACTERÍSTICA	OBSERVACIONES
a) No deben existir conexiones con drenajes en el piso, válvulas de drenaje, juntas de expansión, albañales o cualquier otro tipo de apertura que pudieran permitir que los líquidos fluyan fuera del área protegida;	El almacén de residuos peligrosos NO cuenta con conexiones a drenaje, válvulas de drenaje, juntas de expansión, albañales o cualquier otro tipo de apertura.
b) Estar ubicadas en zonas donde se reduzcan los riesgos por posibles emisiones, fugas, incendios, explosiones e inundaciones;	El almacén se ubicado en una zona donde se reducen los riesgos por posibles emisiones, fugas, incendios, explosiones e inundaciones.
c) Contar con dispositivos para contener posibles derrames, tales como muros, pretilas de contención o fosas de retención para la captación de los residuos en estado líquido o de los lixiviados;	Para los residuos en estado líquido, el lugar destinado como almacén temporal cuenta con una charola metálica con capacidad de 351 litros para contener posibles derrames.

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.) 33  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFFA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFFA/8.5/2C.27.1/0814/2024

d) Cuando se almacenan residuos líquidos, se deberá contar en sus pisos con pendientes y, en su caso, con trincheras o canaletas que conduzcan los derrames a las fosas de retención con capacidad para contener una quinta parte como mínimo de los residuos almacenados o del volumen del recipiente de mayor tamaño;	El piso del área destinada como almacén cuenta con piso de cemento, con charola que funge como fosa de retención con capacidad para contener una quinta parte como mínimo de los residuos almacenados.
e) Contar con pasillos que permitan el tránsito de equipos mecánicos, eléctricos o manuales, así como el movimiento de grupos de seguridad y bomberos, en casos de emergencia;	El almacén de residuos peligrosos Si cuenta con pasillos que permiten el tránsito de equipos mecánicos, eléctricos o manuales, así como el movimiento de grupos de seguridad y bomberos ya que se alejado de áreas productivas.
f) Contar con sistemas de extinción de incendios y equipos de seguridad para atención de emergencias, acordes con el tipo y la cantidad de los residuos peligrosos almacenados;	El almacén si cuenta con sistemas de extinción, cuenta con un extintor de tipo ABC de 9 kg con carga vigente.
g) Contar con señalamientos y letreros alusivos a la peligrosidad de los residuos peligrosos almacenados, en lugares y formas visibles;	El almacén Si cuenta con señalamientos o letrero alusivo a los residuos peligrosos almacenados, se encuentra en la puerta del almacén con la siguiente leyenda "Almacén Temporal Residuos Peligrosos"
h) El almacenamiento debe realizarse en recipientes identificados considerando las características de peligrosidad de los residuos, así como su incompatibilidad, previniendo fugas, derrames, emisiones, explosiones e incendios.	El almacenamiento de los residuos peligrosos se realiza en tambos metálicos de 200 litros de capacidad, y los residuos peligrosos almacenados si se encuentran debidamente identificados.
i) La altura máxima de las estibas será de tres tambores en forma vertical.	Dentro del almacén no se estiban los tambores en estanterías o racks, donde no se rebasan los tres tambores.

Una vez analizados los hechos y omisiones asentados, se aprecia que los inspectores actuantes practicaron inspección ocular al establecimiento de la inspeccionada a efecto de verificar que se cuente con un área designada como almacén temporal de residuos peligrosos y que además dicha área reúna las condiciones necesarias para garantizar la estabilidad de los residuos hasta en tanto sean remitidos a destino final, detectado que la inspeccionada cuenta con un área destinada a fungir como almacén temporal el cual no cuenta con conexión a drenajes en el piso, válvulas de drenaje, juntas de expansión, albañales o cualquier tipo de apertura que permita que los líquidos fluyan fuera del área protegida, se ubica en una zona donde se reducen los riesgos por posibles emisiones, fugas, incendios, explosiones e inundaciones, cuenta con charola metálica con capacidad de 351 litros para contener posibles derrames, piso de cemento, con charola que funge como fosa de retención con capacidad para contener una quinta parte como mínimo de los residuos almacenados, cuenta con pasillos para permitir el tránsito de equipos mecánicos, eléctricos o manuales y movimiento de grupos de seguridad y bomberos, sistemas de extinción y extintor de incendios tipo ABC 9 Kg con carga vigente, señalamientos o letreros alusivos a los residuos peligrosos, puerta con leyenda "Almacén Temporal de Residuos Peligrosos", almacenamiento de residuos peligrosos en tambos metálicos debidamente identificados, además de no estibar los tabos en estanterías o racks, con lo cual es claro que la inspeccionada realizó las gestiones necesarias para dar cumplimiento a sus obligaciones ambientales en razón de contar con un área designada a fungir como almacén temporal de residuos peligroso en términos de lo previsto por la normatividad ambiental, por lo que se tiene por **cumplida la medida correctiva número 4.**



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000261

Por lo que respecta a la medida correctiva número 5, de la cual se advierte que la inspeccionada no se pronunció dentro del escrito de comparecencia ni aporta documentación con la cual acredite que ha realizado las gestiones necesarias para obtener la prórroga de almacenamiento por parte de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, no obstante, en fecha doce de septiembre de dos mil veinticuatro esta autoridad practicó visita de inspección al establecimiento de la inspeccionada a efecto de verificar el cumplimiento de las medidas correctivas ordenadas, quedando asentado lo siguiente para la medida correctiva en estudio:

En lo que corresponde al numeral 5 de la orden de inspección, se le solicita al Visitado nos exhiba la prórroga para almacenamiento de residuos peligrosos por un periodo superior a seis meses, por lo que el visitado no exhibe prórroga para el almacenamiento de sus residuos peligrosos y manifiesta que antes de nuestra visita, nunca dispusieron residuos peligrosos por periodos mayores a seis meses y nos presenta las bitácoras y manifiestos de disposición de residuos peligrosos realizados a partir de nuestra visita donde se observa disposiciones frecuentes y no mayores a seis meses, por lo que se corrobora su dicho de que a partir de la visita de Profepa, no requiere solicitar prórroga ante la SEMARNAT.

En virtud de lo anterior, se aprecia que los inspectores actuantes solicitaron exhibiera la prórroga emitida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales para resguardar sus residuos peligrosos por periodos superiores a los seis meses previstos en la normatividad ambiental sin que dentro de la diligencia haya sido aportada la documentación solicitada, con lo cual se tiene por **no cumplida la medida correctiva número 5**.

En cuanto a la medida correctiva número 6, refiere la inspeccionada dentro de su escrito de comparecencia adjuntar fotografías de los envases debidamente etiquetados, encontrando agregado a su escrito de comparecencia siete fotografías que carecen de la certificación prevista en el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, por lo que su valor probatorio queda al prudente arbitrio de esta autoridad, y toda vez que de las mismas no es posible acreditar que sean las condiciones en las que se encuentre laborando el establecimiento de la inspeccionada y que además reúna los requisitos previstos en la normatividad ambiental esta autoridad determina que no son suficiente para acreditar el cumplimiento de sus obligaciones ambientales, no obstante, en fecha doce de septiembre de dos mil veinticuatro esta autoridad practicó visita de inspección al establecimiento de la inspeccionada a efecto de verificar el cumplimiento de las medidas correctivas ordenadas, quedando asentado lo siguiente para la medida correctiva en estudio:

Por lo que corresponde al numeral 6 al respecto la inspector actuante observa que la empresa sujeta a inspección, la mayoría de sus residuos peligrosos en tambos metálicos con capacidad de doscientos litros, se observa que los envases que contienen los residuos peligrosos si se encuentran marcados o identificados con etiquetas o marcas donde se lea la siguiente información: nombre del generador, nombre del residuo, característica de peligrosidad y fecha de ingreso al almacén.

Del análisis a los hechos y omisiones asentados se aprecia que los inspectores actuantes practicaron inspección ocular al establecimiento de la inspeccionada a efecto de verificar que los envases en que se depositan los residuos peligrosos se encuentren debidamente identificados, etiquetados y marcados conforme a la información prevista en la normatividad ambiental, constatando que los envases en que se depositan los residuos peligrosos se encuentran debidamente identificados con la información referente a nombre del residuo, nombre del generador, características de peligrosidad y fecha de ingreso al almacén, con lo cual esta autoridad determina que la inspeccionada llevó a cabo

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43

35



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

Eliminado: Un renglones, fundamento legal:  
Artículo 120, primer y/o 115 primer párrafo  
de la Ley General de Transparencia y Acceso  
a la Información Pública (ley vigente), en virtud  
de tratarse de información considerada como  
confidencial la que contiene datos personales  
concernientes a una persona identificada  
o identificable.

las acciones necesarias para dar cumplimiento a sus obligaciones ambientales y por tanto se tiene por **cumplida la medida correctiva número 6.**

Respecto a la medida correctiva número 7, para la cual se aprecia que la inspeccionada no se pronunció al respecto, sin embargo, del análisis de las pruebas aportadas la inspeccionada aportó dos documentos denominados "BITÁCORA DE RESIDIOS PELIGROSOS" en la cual se aprecia que se plasma la información referente a no., nombre del residuo, cantidad generada, características de peligrosidad, área o proceso donde se generó, almacén temporal; fecha de ingreso y fecha de salida, prestador de servicio, no. aut., y responsable de bitácora, en la cual se hace constar que corresponden al periodo del 16 de octubre de 2023 al 01 de diciembre de 2023, y del 02 de diciembre de 2023 al 19 de enero del 2024, en las cuales se aprecia que registra la generación de rebaba metal, rebaba plástica, trapos contaminados y latas y botes contaminados, por lo que registra la totalidad de los residuos peligrosos generados dentro de su establecimiento, sin embargo, es omisa en registrar la totalidad de la información precisada en la bitácora, ya que no precisa el área donde se generó el residuo, la característica de peligrosidad ni la fase de manejo siguiente a la salida del almacén, no obstante, en fecha doce de septiembre de dos mil veinticuatro esta autoridad practicó visita de inspección al establecimiento de la inspeccionada a efecto de verificar el cumplimiento de las medidas correctivas ordenadas, quedando asentado lo siguiente para la medida correctiva en estudio:

Por lo que corresponde al numeral 7 de la orden de inspección II-00317-2024, se solicita al visitado exhiba su bitácora de control de almacén temporal de residuos peligrosos correspondientes al periodo 2019 a la fecha, a lo que el visitado nos presenta las bitácoras de manejo de residuos peligrosos a partir del periodo a finales de 2023 y lo que va del 2024, donde empezaron a dar cumplimiento con esta medida solicitada por Profepa, donde se puede observar que da cumplimiento con lo establecido a solicitado, y que dichas bitácoras cumplan los requisitos establecidos en los artículos 40, 41 y 42 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y la fracción I del artículo 71 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

Se anexan a la presente acta, cinco (05) copias de dichas bitácoras.

Una vez valorados los hechos y omisiones anteriores se aprecia que los inspectores actuantes solicitaron presentara la bitácora de generación anual y modalidades de manejo correspondiente al periodo de dos mil diecinueve a la fecha exhibiendo dentro de la diligencia bitácoras correspondientes del periodo a finales del dos mil veintitrés y dos mil veinticuatro ya que fue desde ese momento que empezó a dar cumplimiento misma que reúne los requisitos previstos en la normatividad ambiental, misma que al ser analizada se observa que registra la generación de rebaba metálica, rebaba plástico, trapo contaminado, latas y botes contaminados, con lo cual se acredita que actualmente cuenta con bitácora de generación anual y modalidades de manejo y por tanto se tiene por **cumplida la medida correctiva número 7.**

Por lo que respecta a la medida correctiva número 8, refiere la inspeccionada aportar los permisos de las empresas recolectoras, encontrando agregado a dicho escrito de comparecencia:

- Autorizaciones para la empresa HIDRO AMBIENTE, S. A. DE C. V., emitida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales con [REDACTED], para la operación de un Centro de Acopio de Residuos Peligrosos:
- Oficio número 03/144/23 de fecha veintidós de febrero de dos mil veintitrés.

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N. 36  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000262

Eliminado: Un renglones, fundamento legal:  
Artículo 120, primer y/o 115 primer párrafo  
de la Ley General de Transparencia y Acceso  
a la Información Pública (ley vigente), en virtud  
de tratarse de información considerada como  
confidencial la que contiene datos personales  
concernientes a una persona identificada  
o identificable.

- Oficio número 03/146/13 de fecha doce de abril de dos mil trece.
- Oficio número 03/796/15 de fecha diecisiete de diciembre de dos mil quince.
- Oficio número 03/134/19 de fecha veinticuatro de abril de dos mil diecinueve.
- Oficio número 03/078/20 de fecha veintisiete de febrero de dos mil veinte.
- Oficio número 03/153/23 de fecha veintitrés de febrero de dos mil veintitrés.

➤ Autorización para la empresa HIDRO AMBIENTE, S. A. DE C. V., emitida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales con [REDACTED] para la Recolección y Transporte de Residuos Peligrosos:

- Oficio número 03/372/23 de fecha siete de agosto de dos mil veintitrés.
- Oficio número 03/484/13 de fecha veintitrés de septiembre de dos mil trece.
- Oficio número 03/784/15 de fecha quince de diciembre de dos mil quince.
- Oficio número 03/664/18 de fecha veintinueve de octubre de dos mil dieciocho.
- Oficio número 03/030/21 de fecha nueve de febrero de dos mil veintiuno.

Por lo que una vez valoradas las pruebas aportadas por la inspeccionada se advierte que remite sus residuos peligrosos a través de empresas autorizadas por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y por tanto se tiene por **cumplida la medida correctiva número 8.**

Por lo que hace a la medida correctiva número 9, se advierte que del análisis a los escritos de comparecencia la inspeccionada omitió pronunciarse al respecto además de no aportar documentación con la cual acredite el cumplimiento de dicha medida, no obstante, de las pruebas adjuntadas a su escrito se aprecia que la inspeccionada reportó pertenecer a la categoría de pequeño generador al tener una generación anual de 1.839 toneladas, y considerando que la obligación de contar con seguro ambiental es propio de los generadores ubicados en la categoría de gran generador, supuesto en el que no se ubica el establecimiento de la inspeccionada en razón de generar una cantidad menor a las diez toneladas anuales, por lo que esta autoridad determina **dejar sin efectos la medida correctiva número 9.**

Por último, en cuanto a la medida correctiva número 10, se tiene que del análisis a los escritos de comparecencia no se aprecia que la inspeccionada haya realizado pronunciamiento al cumplimiento de dicha medida correctiva o haya aportado documentación con la cual acredite el cumplimiento de la presentación de la Cédula de Operación Anual correspondiente al año de dos mil veintiuno, sin embargo, si se aprecian las pruebas con las cuales acredita que su establecimiento generador pertenece a la categoría de pequeño generador al reportar una generación anual de 1.839 toneladas, y por tanto no ubicarse en el supuesto de contar con la Cédula de Operación Anual solicitada, toda vez que dicha obligación es propia de los generadores categorizados como grandes generadores, por lo que al no encontrarse obligada la inspeccionada se **deja sin efectos la medida correctiva número 10.**

VI.- Una vez analizados los autos del expediente en que se actúa, de conformidad con lo establecido en el artículo 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, esta autoridad determina, que los hechos u

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43

37



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

omisiones por los que la inspeccionada fue emplazada, fueron subsanadas las irregularidades identificadas con los números 1, 2, 4 y 6, no se desvirtuaron las irregularidades números 3, 5 y 7, se desvirtuó parcialmente la irregularidad número 8, y de desvirtuaron las irregularidades identificadas con los números 9 y 10, por lo tanto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 129 y 202 del mismo ordenamiento, esta autoridad confiere valor probatorio pleno al acta descrita en el Resultando Segundo de la presente resolución, y que fue levantada por servidores públicos en legal ejercicio de sus atribuciones e investidos de fe pública, además de que no obra en autos elemento alguno que la desvirtúe. Sirva de sustento para lo anterior lo dispuesto en la siguiente tesis:

**ACTAS DE INSPECCION.- VALOR PROBATORIO.-** De conformidad con lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, las actas de auditoria levantadas como consecuencia de una orden expedida por un funcionario público en ejercicio de sus funciones, tienen la calidad de un documento público con valor probatorio pleno; por lo tanto, corresponde al particular desvirtuar lo asentado en las actas, probando la inexactitud de los hechos asentados en ellas.

Juicio atrayente número 11/89/4056/88.- Resuelto en sesión de 29 de septiembre de 1992, por mayoría de 6 votos y 1 con los resolutivos.- Magistrado Ponente: Jorge A. García Cáceres.- Secretario.- Lic. Adalberto G. Salgado Borrego.  
RTFF. Tercera Época, Año V, No.57, septiembre de 1992, página 27.

**VII.-** Derivado de los hechos y omisiones señalados y no desvirtuados en los Considerandos que anteceden, la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, actualizó las infracciones establecidas en el artículo 106 fracciones VII, XIII, XIV, XV y XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con los artículos 40, 41, 42, 44, 47 y 56 párrafo primero de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 42, 43 fracción I, inciso g), 46 fracciones V, VI y VII, 71 fracción I y 82 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; de los cuales ya han sido plasmados dentro de la presente resolución, por lo que atendiendo al derecho de economía procesal no serán mencionados.

**VIII.-** Toda vez que ha quedado acreditada la comisión de las infracciones cometidas por parte de la inspeccionada, a las disposiciones de la normatividad ambiental señalada, esta autoridad federal determina que procede la imposición de las sanciones administrativas conducentes, por lo que en los términos de lo establecido por los artículos 107 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, con la finalidad de establecer la sanción que en derecho corresponda atendiendo a todas las características particulares del caso que nos ocupa, se toma en consideración:

### A) LA GRAVEDAD DE LA INFRACCIÓN Y LOS DAÑOS QUE SE HUBIEREN PRODUCIDO O PUEDAN PRODUCIRSE:

Notificar a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales la generación de residuos peligrosos es importante, puesto que la información recabada gracias a dicha acción, permite que esa autoridad genere un padrón de empresas generadoras con el fin de promover la minimización, reuso, reciclaje, tratamiento y asegurar el manejo adecuado de los residuos peligrosos, con la finalidad de proteger el medio ambiente hasta alcanzar el desarrollo sustentable, pues el tener ubicados a los establecimientos que generan residuos peligrosos podrá servir para determinar el riesgo que ciertos asentamientos humanos corren, obteniendo con dicha notificación un registro ambiental, y con ello

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

38



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000263

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

implementar medios de auxilio en el caso de una contingencia ambiental atendiendo a los tipos de residuos que se generan en esa zona así como las cantidades de los mismos, se conocerían los tipos de residuos peligrosos que en dichas zonas son generados para establecer un plan de emergencia en el establecimiento que se genere la misma, de lo contrario la adecuada implementación de un plan de emergencia no surtirá los efectos deseados, puesto que dicha Secretaría desconoce el tipo y cantidades de residuos que el establecimiento genera, para que en ese caso puedan ser combatidas las características de peligrosidad y el daño que las mismas provocan al medio ambiente y a la salud de las personas, con lo cual la inspeccionada incita a que el Estado realice una erogación de carácter público en programas, proyectos y planes de atención a emergencias que no tendrán efectos al ser aplicados por no considerar las condiciones precisas de cada uno de los lugares o zonas en los que se vayan a implementar, además de ser su obligación notificar a la Secretaría respecto de la generación de residuos peligrosos y en el caso de la inspeccionada se aprecia que fue necesario que esta autoridad practicara visita de inspección a la empresa inspeccionada para que llevara a cabo el cumplimiento de su obligación ambiental por lo que laboró en la clandestinidad al no encontrarse regulada por la normatividad ambiental y por tanto se considera **grave**.

Misma importancia tiene el notificar a dicha Secretaría la categoría en la cual se encuentra ubicado el establecimiento de la inspeccionada, ello atendiendo a la cantidad de generación anual de todos y cada uno de los residuos peligrosos, puesto que dicha información es importante para determinar el tipo de riesgo que se encuentra en el establecimiento generador, además que ello permite establecer planes y medidas que conlleven a la conservación y protección del estado en el que se encuentra el medio ambiente, además que dicha información permite conocer las obligaciones precisas a las cuales se encuentra sujeta la inspeccionada en materia ambiental, ya que de lo contrario se estaría incumpliendo con obligaciones que deben de ser consideradas en su establecimiento para evitar la presencia de una contingencia ambiental, además de permitir establecer las políticas ambientales encaminadas a evitar la generación, o, en su caso, la contaminación al medio ambiente, propiciando la sustentabilidad de los recursos naturales así como evitar que la salud de las personas se vea comprometida con la generación de dichos residuos, de lo contrario las políticas ambientales que se aplique no tendrán eficacia por desconocer la totalidad de establecimientos generadores de residuos peligrosos así como la cantidad que estos generan, obligación que se corrigió hasta en tanto esta autoridad practicó visita de inspección al establecimiento de la inspeccionada, por lo que se considera grave la irregularidad detectada en la visita de inspección.

La inspeccionada debe contar con los respectivos manifiestos de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos a través de los cuales ampare las disposiciones de los residuos peligrosos generados dentro de su establecimiento, así como acreditar el adecuado manejo de los mismos a través de empresas autorizadas, situación que se encuentra considerada en las obligaciones de los generadores dentro de la normatividad ambiental, así como el procedimiento que se debe desarrollar con dichos documentos a fin de garantizar que la información plasmada sea avalada y corroborada por cada una de las empresas involucradas en el manejo de los residuos, como lo es que el generador expida el manifiesto correspondiente entregando un original y dos copias al prestador de servicios, debiendo conservar una de las copias el transportista de dichos residuos para posteriormente entregar los residuos a la empresa encargada de darles algún tipo de destino final y con ello el original y una copia para que sean firmadas, debiendo en un término de sesenta días el transportista devolver al generador el original firmado, procedimiento previsto en el artículo 86 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, sin

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

embargo, dentro de la visita de inspección practicada en el establecimiento de la inspeccionada se aprecia que no cuenta con los respectivos manifiestos correspondientes al año de dos mil diecinueve al dos mil veintitrés, a través de los cuales acredite el manejo integral al que son sometidos fuera del establecimiento generador, por lo que no acredita la disposición final de los residuos peligrosos generados dentro de su establecimiento, además que esta autoridad hizo del conocimiento de la inspeccionada la omisión detectada dentro de la visita de inspección y la inspeccionada no aportó la documentación solicitada, por lo que se considera **grave** la irregularidad detectada en la visita de inspección.

Se considera importante que las empresas generadoras de residuos peligrosos deban contar con un área específica para funcionar como almacén temporal de residuos peligrosos, y en el caso de la inspeccionada se observa que no contaba con dicha área, y toda vez que al dedicarse a una actividad relacionada con la generación de residuos peligrosos se encuentra sujeta a dar cumplimiento a disposiciones ambientales con la finalidad de garantizar que los residuos peligrosos sean manejados en atención al plan de manejo previsto en la normatividad ambiental, dentro de la cual precisa que deba contar con un almacén temporal de residuos peligrosos, mismo que debe reunir las características necesarias en atención a la categoría en la cual se ubica el establecimiento con la finalidad de garantizar que los residuos peligrosos permanecerán estables sin producir afectaciones al medio ambiente, y considerando que la inspeccionada se ubica en la categoría de pequeño generador por lo que debe contar con almacén temporal el cual se debe ubicar en áreas separadas de las áreas de producción, servicios, oficinas y de almacenamiento de materias primas o productos terminados, estar ubicadas en zonas donde se reduzcan los riesgos por posibles emisiones, fugas, incendios, explosiones e inundaciones, contar con dispositivos para contener posibles derrames, tales como muros, pretilas de contención o fosas de retención para la captación de los residuos en estado líquido o de los lixiviados, cuando se almacenan residuos líquidos, se deberá contar en sus pisos con pendientes y, en su caso, con trincheras o canaletas que conduzcan los derrames a las fosas de retención con capacidad para contener una quinta parte como mínimo de los residuos almacenados o del volumen del recipiente de mayor tamaño, contar con pasillos que permitan el tránsito de equipos mecánicos, eléctricos o manuales, así como el movimiento de grupos de seguridad y bomberos, en casos de emergencia, contar con sistemas de extinción de incendios y equipos de seguridad para atención de emergencias, acordes con el tipo y la cantidad de los residuos peligrosos almacenados, contar con señalamientos y letreros alusivos a la peligrosidad de los residuos peligrosos almacenados, en lugares y formas visibles, el almacenamiento debe realizarse en recipientes identificados considerando las características de peligrosidad de los residuos, así como su incompatibilidad, previniendo fugas, derrames, emisiones, explosiones e incendios, y la altura máxima de las estibas será de tres tambores en forma vertical.

Mismas que en su conjunto garantizan la seguridad de los residuos peligrosos en el establecimiento generador, a efectos de evitar que se activen sus características de peligrosidad y contaminen el medio ambiente, como lo es permitir un adecuado manejo de los residuos peligrosos al encontrarse en áreas que no represente un riesgo, contar con la señalética pertinente para que las personas que laboran dentro de dicho establecimiento o que se encuentran de visita tengan conocimiento del área y el tipo de riesgo que existe al realizar acciones que no sean compatibles con las características de peligrosidad de los residuos peligrosos ahí depositados, aunado a que las condiciones de dicha área permite que los residuos derramados puedan ser recolectados y nuevamente envasados sin afectar áreas colindantes ni generar más residuos peligrosos, aunado a que a la fecha continúa sin contar con sistemas de extinción de incendios y equipos de seguridad para atención de emergencias, por lo que no garantiza que la pronta respuesta a

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.

Medidas correctivas impuestas: 2

40



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000264

la posible contingencia hasta en tanto sea atendida por personal capacitado, en tanto se determina **grave** la irregularidad detectada en la visita de inspección.

La normatividad impone a los generadores y prestadores de servicios plazos para manejar los residuos peligrosos y que sean enviados a destino final adecuado, mismo que debe ser respetado, a fin de que dichos residuos no duren mucho tiempo en interacción con las personas y el medio ambiente, puesto que de no respetar dicho término podrían ocasionarse contingencias ambientales en el lugar en el que son manipulados dichos residuos peligrosos, ya que todos los residuos peligrosos tienen la capacidad de generar concentraciones y en dichas concentraciones provocar inóculos contaminantes que afectan a la población y al medio ambiente directamente, por lo que es importante que en el plazo establecido por la normatividad ambiental sean enviados a una empresa que cuente con autorización para reducir la peligrosidad de los residuos y así poder reincorporarlos al medio ambiente, sin que ello produzca alguna reacción, pero considerando que en el caso de la inspeccionada no aportó los manifiestos de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos con los cuales acredite el manejo integral, por lo que se desconoce el manejo integral al que fueron sometidos dichos residuos peligrosos generados y si se realizó dicha disposición en un término igual o menor al previsto en la normatividad ambiental, razón por la cual le solicitó la prórroga emitida por la Secretaría mismas que en la substanciación del presente asunto no fue desvirtuada ni subsanada, por lo que la irregularidad detectada es considerada **grave**.

De igual forma, es considerado de suma importancia que la inspeccionada lleve a cabo el identificado, etiquetado y marcado de los envases en que son depositados los residuos peligrosos, esto en atención a sus condiciones físicas y de peligrosidad con la finalidad de evitar la transferencia de contaminantes así como mal manejo, aunado a que dichos envases deben contener la identificación respecto a información basta y suficiente para conocer el tipo de residuo que se encuentran depositados dentro de dichos envases, así como las características y estado físico en el que se encuentran, ya que esto serviría de información de primera mano a las personas que realizan el manejo de los residuos peligrosos, puesto que permite conocer las medidas que se deban tomar a fin de evitar una contingencia ambiental, así como poner en peligro su integridad física, además que al contar con dicha etiqueta, en la presencia de una contingencia ambiental esto sería de mucha ayuda puesto que las personas que se encuentren cercanas a dicha contingencia conocerían la información del residuo peligroso depositado en dicho envase y así determinar qué medidas y acciones son necesarias para evitar que la contingencia se salga de control y afecte seriamente la salud de las personas así como al medio ambiente, más aún cuando es obligación de la inspeccionada llevar a cabo dicha acción por el hecho de ser generador de residuos peligrosos sujetos a un plan de manejo como lo establece el artículo 31 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, por lo que se determina grave la irregularidad detectada.

De igual forma, se considera importante que los generadores de residuos sujetos a la obligación de contar con una bitácora de generación anual y modalidades de manejo sea en términos de lo previsto en el artículo 71 fracción I del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, ya que dicha información permite que se describa detalladamente el manejo integral al que son sometidos los residuos peligrosos, pues solicita información desde el lugar en que son generados hasta el lugar en el que son enviados para que se lleve a cabo cualquiera de las formas de disposición final a fin de que sean reintegrados al medio ambiente sin que causen efectos

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43

41



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES

INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.

EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23

RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

Eliminado: Dos renglones, fundamento legal:  
Artículo 120, primer y/o 115 primer párrafo  
de la Ley General de Transparencia y Acceso  
a la Información Pública (ley vigente), en virtud  
de tratarse de información considerada como  
confidencial la que contiene datos personales  
concernientes a una persona identificada  
o identificable.

graves a éste, lo cual impide conocer el periodo de almacenamiento que permanecen los residuos dentro del establecimiento generador, así como el manejo integral a que son sometidos dentro del mismo hasta en tanto sean remitidos a destino final, y considerando que la inspeccionada no aporta la bitácora correspondiente al periodo de dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección, es decir el seis de octubre de dos mil veintitrés, pues si bien aportó un formato lo cierto es que no considera la generación en dicho periodo por lo que se considera grave la irregularidad detectada.

Asimismo, es importante que la inspeccionada cuenta con las autorizaciones emitidas por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de los prestadores de servicio contratados para realizar el manejo integral de los residuos peligrosos entregados, ello con la finalidad de conocer de manera directa que dichos prestadores pueden manejar el tipo de residuo peligroso entregado además la intervención que tendrán en el ejercicio del manejo integral, ello también con la finalidad de acreditar que el tipo de manejo es el adecuado para los residuos peligrosos generados a fin de incorporarlos al medio ambiente sin provocar ningún tipo de impacto, aunado a que dentro del presente la inspeccionada no exhibió ningún manifiesto de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos por lo que se desconoce el manejo al que son sometidos sus residuos peligrosos así como las empresas a través de las cuales se realiza dicho manejo y si estas se encuentran autorizadas por la Secretaría, por lo que se considera grave la irregularidad detectada.

### B) EN CUANTO A LAS CONDICIONES ECONÓMICAS DEL INFRACTOR:

A efecto de determinar las condiciones económicas, tenemos que la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, en su escrito presentado en fecha primero de septiembre de dos mil veinticuatro aportó la Declaración del Ejercicio ISR Simplificado de Confianza, Personas Morales emitido por el Servicio de Administración Tributaria correspondiente al año de dos mil veintidós, en el cual se puede apreciar la Utilidad Fiscal Neta del Ejercicio por la cantidad de \$280,820.00 (doscientos ochenta mil ochocientos veinte pesos 00/100 M.N.), con lo cual se refleja que la inspeccionada tiene capacidad económica para hacer frente a una sanción administrativa.

Asimismo, cabe señalar que del escrito aportado por la inspeccionada en fecha primero de febrero de dos mil veinticuatro, se observa agregada el instrumento notarial número dieciséis mil cuatrocientos noventa y cinco de fecha catorce de octubre de dos mil trece, emitida por la [REDACTED] treinta y uno del [REDACTED] la cual se hace constar lo siguiente:

SEXTO.- El capital social es variable, con un mínimo fijo sin derecho de retiro de \$100,000.00 (Cien mil pesos 00/100 Moneda Nacional), representado por 100 (cien) acciones y pagadas con valor nominal de \$1,000.00 (Mil pesos 00/100 Moneda Nacional) cada una.

Por lo que esta autoridad determina que la inspeccionada cuenta con condiciones económicas para hacer frente a la sanción administrativa que sea impuesta por esta autoridad, sirva de sustento la siguiente Tesis:

[TA]; 9a. Época; T.C.C.; S.J.F. y su Gaceta; Tomo XXVI, Julio de 2007; Pág. 2659

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

42

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000265

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

**MULTAS PREVISTAS EN LA LEY DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL. LA REFERENCIA AL CAPITAL SOCIAL DE UNA SOCIEDAD MERCANTIL SANCIONADA SATISFACE LA EXIGENCIA DE TOMAR EN CUENTA LAS CONDICIONES ECONÓMICAS DEL INFRACTOR, PARA EFECTOS DE SU DETERMINACIÓN.**

Conforme al artículo 220, fracción II, de la Ley de la Propiedad Industrial, para determinar una sanción la autoridad administrativa competente debe tomar en cuenta las condiciones económicas del infractor; en ese tenor, y a efecto de motivar cuál es la capacidad económica de una sociedad mercantil, tal requisito se colma si la autoridad hace referencia, entre otros aspectos, al capital social con el que cuenta, toda vez que representa la solvencia económica que tiene para hacer frente a los compromisos adquiridos durante el desempeño de su actividad, ya que los socios al constituirla, manifiestan responder de sus obligaciones hasta por el monto de los recursos con que participan en ella.

SEPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO

Amparo directo 97/2007. Discos y Cassettes Master Stereo, S.A. de C.V. 2 de mayo de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: José Arturo González Vite.

## C) EN CUANTO A LA REINCIDENCIA:

En una búsqueda practicada en el archivo general de esta Oficina de Representación de Protección Ambiental, no se encontraron expedientes integrados a partir de procedimientos administrativos seguidos en contra de la inspeccionada, en los que se acrediten infracciones en materia ambiental, lo que permite inferir que no es reincidente en los términos del último párrafo del artículo 171 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, situación por la cual no se actualiza la hipótesis establecida en el penúltimo párrafo del precepto aludido, y en consecuencia, esta autoridad únicamente tomará en cuenta los elementos presentes del expedientes que se actúa.

## D) EN CUANTO AL CARÁCTER INTENCIONAL O NEGLIGENTE DE LA ACCIÓN U OMISIÓN CONSTITUTIVA DE LA INFRACCIÓN:

De las constancias que integran los autos del expediente administrativo en que se actúa, así como de los hechos u omisiones a que se refieren los considerandos II, III, IV, V y VI de la presente resolución y, en particular, de la naturaleza de la actividad desarrollada por la persona infractora, es factible colegir que conoce las obligaciones a que está sujeta para dar cumplimiento cabal a la normatividad ambiental, puesto que desde el día seis de octubre de dos mil veintitrés, fecha en que se practicó la visita de inspección se hizo del conocimiento de las obligaciones de los generadores de residuos peligrosos, y en fecha quince de enero de dos mil veinticuatro se hizo de su conocimiento de manera personal las irregularidades detectadas dentro de la visita de inspección que motivó el presente procedimiento, además de hacer de su conocimiento las medidas correctivas que debía llevar a cabo para dar cumplimiento a sus obligaciones y detener la afectación ambiental provocada, observando en la substanciación del presente procedimiento que la inspeccionada omitió realizar las gestiones necesarias para dar cumplimiento a lo ordenado en la normatividad ambiental y con ello a lo señalado en el acuerdo de emplazamiento, además de no desmentir los hechos asentados por los inspectores actuantes dentro de la visita de inspección, sino que por el contrario se tienen por confesados en razón que fue debidamente notificada del término con el que contaba para realizar manifestaciones y aportar pruebas en relación a los hechos y omisiones asentados dentro del acta de

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43

43



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

inspección, mismo que fue ejercido por la inspeccionada, pero en la visita de verificación practicada en fecha doce de septiembre de dos mil veinticuatro fue posible corroborar que continúa sin dar cumplimiento a algunas de sus obligaciones dispuestas en la normatividad ambiental, en tanto esta autoridad determina que el carácter negligente de la acción y omisión de la inspeccionada se encuentra debidamente acreditada en autos del procedimiento.

### E) EL BENEFICIO DIRECTAMENTE OBTENIDO POR EL INFRACTOR POR LOS ACTOS QUE MOTIVEN LA SANCIÓN:

A efecto de determinar el beneficio directamente obtenido por el infractor en el caso particular que nos ocupa, por los actos que motivan la sanción, es necesario mencionar que las irregularidades y omisiones por parte del infractor, implicó con ello la no erogación de carácter monetario, el cual se traduce en un beneficio económico, toda vez que informar a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales la generación de residuos peligrosos, a saber trapos impregnados, latas de aerosol, envases vacíos y cubetas impregnadas con remanente de pintura y con ello notificar la categoría en la cual se ubica el establecimiento derivado de la generación anual de residuos, implica realizar una erogación de carácter monetario así como administrativo y la cual fue realizada una vez que esta autoridad inició el presente procedimiento administrativo, por lo que dicho incumplimiento se traduce en un beneficio económico.

Asimismo, se evidencia el beneficio económico que ha obtenido la inspeccionada al incumplir contar con los manifiestos debidamente firmados y sellados por las empresas involucradas en el manejo correspondientes a los años de dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección, es decir seis de octubre de dos mil veintitrés, en razón que para dar cumplimiento a dicha disposición es necesario realizar la contratación de un prestador de servicios a través del cual se realice la disposición de los residuos peligrosos a través de empresa autorizada por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, lo cual implica realizar una inversión, la cual fue omitida toda vez que no acredita el envío a destino final, por lo que es obvio el beneficio obtenido, meramente económica.

También, se evidencia el beneficio económico que ha obtenido la inspeccionada al incumplir contar con almacén temporal los residuos peligrosos de conformidad con los acondicionamientos precisados en la normatividad ambiental, ya que designar dentro del establecimiento un área para fungir como almacén implica dejar de utilizar todas las zonas para el desarrollo de su proceso, así como asignar a una persona o destinar tiempo laboral para la adecuación del área y así garantizar la estadia de los residuos hasta en tanto sean remitidos a destino final, más aun que para la construcción y adecuación del área a fungir como almacén debe realizar la contratación de personal técnico con conocimientos de obras civiles así como la adquisición de materiales para la construcción, mismo que evitó realizar hasta en tanto esta autoridad practico la respectiva visita de inspección, por lo que es evidente que la inspeccionada se ha beneficiado económicamente en el incumplimiento de sus obligaciones ambientales.

De la misma manera, se determina que la inspeccionada ha obtenido un beneficio económico en la omisión de solicitar la prórroga de almacenamiento por un periodo superior a los seis meses ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, puesto que para desarrollar dicho trámite es necesario que sea contratada o designada una persona que cobra un sueldo o prestación de servicios a efecto de realizar el trámite para obtener dicha prórroga, como lo es llenar los formatos necesarios, presentar la documentación necesaria para el trámite

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N. 44  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000266

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

además de presentarlo ante la Secretaría y dar respuesta a la prevención o solicitudes que dicha Secretaría emita en razón a dicho trámite, mismo que no ha sido efectuado por la inspeccionada, pero si el hecho de omitir remitir a destino final sus residuos peligrosos en un periodo de seis meses contados a partir de su generación, por lo que es evidente que la inspeccionada ha obtenido un beneficio económico en la omisión de contar con dicha prórroga pero si desarrollar la actividad de resguardar sus residuos peligrosos por un periodo superior a los seis meses.

Aunado a lo anterior, se tiene que al omitir la inspeccionada en invertir en la adquisición de materiales para marcar, identificar o etiquetar sus envases de residuos peligrosos, ello en la elaboración y colocación de etiquetas de identificación o marcas en los envases en que son depositados los residuos peligrosos, por lo que es evidente el beneficio que ha tenido la inspeccionada en el incumplimiento de sus obligaciones ambientales. Del mismo modo, se considera un beneficio económico obtenido por la inspeccionada al omitir contar con bitácora de generación anual y modalidades de manejo, ya que para contar con dicho documento es necesario designar personal con conocimientos técnicos del manejo de residuos peligrosos para el registro de la generación y resguardo de residuos peligrosos dentro del almacén temporal, mismo que cobrara un sueldo por el desarrollo de su actividad laboral, el cual ha sido omitido en razón de que la inspeccionada continúa sin registrar la totalidad de sus residuos peligrosos generados dentro de dicho formato, por lo que se benefició económicamente con la omisión de su cumplimiento.

Por último, es evidente que la inspeccionada hasta la fecha se ha beneficiado de manera económica al omitir contar con las autorizaciones de los prestadores a través de los cuales somete a sus residuos a un manejo integral fuera de su establecimiento generador, puesto que la inspeccionada requiere realizar inversiones administrativas para realizar gestiones con la finalidad de obtener documentación con la cual acredite que las empresas contratadas para manejar sus residuos peligrosos fuera de su establecimiento cuenta con autorización emitida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, lo cual se traduce en un beneficio económico al no dar cumplimiento con dicha obligación.

IX.- Conforme a lo previsto por el artículo 77 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se procede a determinar el monto de la infracción en los términos siguientes:

1.- Por no contar con registro como generador de residuos peligrosos debidamente presentado ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, en el cual informe la generación de trapos impregnados, latas de aerosol, envases vacíos y cubetas impregnadas con remanente de pintura, actualizando la infracción establecida en el artículo 106 fracción XIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; una vez acreditada la irregularidad cometida por la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, se procede a imponer una multa **atenuada** por la cantidad de **\$8,685.60 (ocho mil seiscientos ochenta y cinco pesos 60/100 M.N.)**, con fundamento en el artículo 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, equivalente a 80 (ochenta) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de imponer la sanción a razón de \$108.57(ciento ocho pesos 57/100 M.N.), publicado en el Diario Oficial de la Federación el día diez de enero de dos mil veinticuatro, y de conformidad con los Transitorios Segundo y Tercero del "Decreto por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo", publicado el veintisiete de enero de dos

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43

45



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

mil dieciséis en el Diario Oficial de la Federación; toda vez que de conformidad con el mismo artículo 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, la comisión de dicha infracción puede ser administrativamente sancionable con multa por el equivalente de treinta a cincuenta mil veces el salario mínimo general vigente.

2.- Por no contar con documentación con la cual acredite haber notificado a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales la categoría en la cual se ubica su establecimiento, atendiendo a su generación anual de residuos peligrosos, ya sea como micro, pequeño o gran generador, actualizando la infracción establecida en el artículo 106 fracción XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con los artículos 40, 41 y 44 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 42 y 43 fracción I inciso g) del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; una vez acreditada la irregularidad cometida por la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, se procede a imponer una multa **atenuada** por la cantidad de **\$8,685.60 (ocho mil seiscientos ochenta y cinco pesos 60/100 M.N.)**, con fundamento en el artículo 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, equivalente a 80 (ochenta) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de imponer la sanción a razón de \$108.57(ciento ocho pesos 57/100 M.N.), publicado en el Diario Oficial de la Federación el día diez de enero de dos mil veinticuatro, y de conformidad con los Transitorios Segundo y Tercero del "Decreto por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo", publicado el veintisiete de enero de dos mil dieciséis en el Diario Oficial de la Federación; toda vez que de conformidad con el mismo artículo 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, la comisión de dicha infracción puede ser administrativamente sancionable con multa por el equivalente de treinta a cincuenta mil veces el salario mínimo general vigente.

3.- Por no acreditar el manejo integral al que son sometidos sus residuos peligrosos fuera de su establecimiento, ya que no exhibe los originales de los manifiestos de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos correspondientes al periodo del año de dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección, es decir, seis de octubre de dos mil veintitrés, mismos que además se encuentren debidamente sellados y firmados por las empresas involucradas en el manejo de los residuos peligrosos ahí amparados, actualizando la infracción establecida en el artículo 106 fracción XIII de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; una vez acreditada la irregularidad cometida por la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, se procede a imponer una multa por la cantidad de **\$13,028.40 (trece mil veintiocho pesos 40/100 M.N.)**, con fundamento en el artículo 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, equivalente a 120 (ciento veinte) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de imponer la sanción a razón de \$108.57(ciento ocho pesos 57/100 M.N.), publicado en el Diario Oficial de la Federación el día diez de enero de dos mil veinticuatro, y de conformidad con los Transitorios Segundo y Tercero del "Decreto por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo", publicado el veintisiete de enero de dos mil dieciséis en el Diario Oficial de la Federación; toda vez que de conformidad con el mismo artículo 112 fracción V de la Ley General para la





OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

Prevención y Gestión Integral de los Residuos, la comisión de dicha infracción puede ser administrativamente sancionable con multa por el equivalente de treinta a cincuenta mil veces el salario mínimo general vigente.

4.- Por no contar con un área designada para fungir como almacén temporal de residuos peligrosos, misma que reúne las condiciones previstas en la normatividad ambiental en atención a la categoría en la cual se ubica el establecimiento, actualizando la infracción establecida en el artículo 106 fracción XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con los artículos 40, 41 y 56 primer párrafo de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 46 fracción V y 82 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; una vez acreditada la irregularidad cometida por la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, se procede a imponer una multa **atenuada** por la cantidad de **\$16,285.50 (dieciséis mil doscientos ochenta y cinco pesos 50/100 M.N.)**, con fundamento en el artículo 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, equivalente a 150 (ciento cincuenta) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de imponer la sanción a razón de \$108.57(ciento ocho pesos 57/100 M.N.), publicado en el Diario Oficial de la Federación el día diez de enero de dos mil veinticuatro, y de conformidad con los Transitorios Segundo y Tercero del "Decreto por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo", publicado el veintisiete de enero de dos mil dieciséis en el Diario Oficial de la Federación; toda vez que de conformidad con el mismo artículo 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, la comisión de dicha infracción puede ser administrativamente sancionable con multa por el equivalente de treinta a cincuenta mil veces el salario mínimo general vigente.

5.- Por no contar con documentación con la cual acredite haber solicitado prórroga ante la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales para almacenar sus residuos peligrosos por un periodo mayor a los seis meses, actualizando la infracción establecida en el artículo 106 fracción VII de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; una vez acreditada la irregularidad cometida por la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, se procede a imponer una multa por la cantidad de **\$10,857.00 (diez mil ochocientos cincuenta y siete pesos 00/100 M.N.)**, con fundamento en el artículo 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, equivalente a 100 (cien) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de imponer la sanción a razón de \$108.57(ciento ocho pesos 57/100 M.N.), publicado en el Diario Oficial de la Federación el día diez de enero de dos mil veinticuatro, y de conformidad con los Transitorios Segundo y Tercero del "Decreto por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo", publicado el veintisiete de enero de dos mil dieciséis en el Diario Oficial de la Federación; toda vez que de conformidad con el mismo artículo 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, la comisión de dicha infracción puede ser administrativamente sancionable con multa por el equivalente de treinta a cincuenta mil veces el salario mínimo general vigente.

6.- Por no identificar, etiquetar o marcar los envases en donde se depositan sus residuos peligrosos, en atención al nombre del residuo, nombre del generador, características de peligrosidad y fecha de ingreso al almacén, actualizando la infracción establecida en el artículo 106 fracción XV de la Ley General para la Prevención y Gestión

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

Integral de los Residuos; una vez acreditada la irregularidad cometida por la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, se procede a imponer una multa **atenuada** por la cantidad de **\$10,857.00 (diez mil ochocientos cincuenta y siete pesos 00/100 M.N.)**, con fundamento en el artículo 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, equivalente a 100 (cien) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de imponer la sanción a razón de \$108.57(ciento ocho pesos 57/100 M.N.), publicado en el Diario Oficial de la Federación el día diez de enero de dos mil veinticuatro, y de conformidad con los Transitorios Segundo y Tercero del "Decreto por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo", publicado el veintisiete de enero de dos mil dieciséis en el Diario Oficial de la Federación; toda vez que de conformidad con el mismo artículo 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, la comisión de dicha infracción puede ser administrativamente sancionable con multa por el equivalente de treinta a cincuenta mil veces el salario mínimo general vigente.

7.- Por no contar con bitácora de generación anual y modalidades de manejo en la cual se plasme el manejo integral al que son sometidos sus residuos peligrosos generados en el año de dos mil diecinueve a la fecha de la visita de inspección y que además dicha bitácora reúna los requisitos previstos en el artículo 71 fracción I del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, actualizando la infracción establecida en el artículo 106 fracción XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; en relación con los artículos 40, 41 y 47 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y 71 fracción I del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos una vez acreditada la irregularidad cometida por la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, se procede a imponer una multa por la cantidad de **\$8,685.60 (ocho mil seiscientos ochenta y cinco pesos 60/100 M.N.)**, con fundamento en el artículo 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, equivalente a 80 (ochenta) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de imponer la sanción a razón de \$108.57(ciento ocho pesos 57/100 M.N.), publicado en el Diario Oficial de la Federación el día diez de enero de dos mil veinticuatro, y de conformidad con los Transitorios Segundo y Tercero del "Decreto por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo", publicado el veintisiete de enero de dos mil dieciséis en el Diario Oficial de la Federación; toda vez que de conformidad con el mismo artículo 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, la comisión de dicha infracción puede ser administrativamente sancionable con multa por el equivalente de treinta a cincuenta mil veces el salario mínimo general vigente.

8.- Por no contar con documentación con la cual acredite que las empresas a través de la cual remite sus residuos peligrosos cuenten con autorización emitida por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales para desarrollar actividades de disposición final, actualizando la infracción establecida en el artículo 106 fracción XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; en relación con los artículos 40, 41 y 42 de la ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 46 fracción VI y VII del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; una vez acreditada la irregularidad cometida por la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, se procede a imponer una multa por la cantidad de **\$8,685.60 (ocho mil seiscientos ochenta y cinco pesos 60/100 M.N.)**, con fundamento en el artículo

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)

48

Medidas correctivas impuestas: 2



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000268

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, equivalente a 80 (ochenta) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de imponer la sanción a razón de \$108.57(ciento ocho pesos 57/100 M.N.), publicado en el Diario Oficial de la Federación el día diez de enero de dos mil veinticuatro, y de conformidad con los Transitorios Segundo y Tercero del "Decreto por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo", publicado el veintisiete de enero de dos mil dieciséis en el Diario Oficial de la Federación; toda vez que de conformidad con el mismo artículo 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, la comisión de dicha infracción puede ser administrativamente sancionable con multa por el equivalente de treinta a cincuenta mil veces el salario mínimo general vigente.

Por lo anteriormente fundado y motivado, se impone a la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, una multa global de \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.) equivalente a 790 (setecientos noventa) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de imponer la sanción.

Tiene sustento la aplicación de la multa impuesta a la inspeccionada, en relación a los siguientes criterios:

Novena Época Registro: 179310 Instancia: Segunda Sala Jurisprudencia Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXI, Febrero de 2005 Materia (s): Constitucional, Administrativa Tesis: 2ª./J. 9/2005 Página: 314

**EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y PROTECCIÓN AL AMBIENTE. LAS SANCIONES QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 171 DE LA LEY GENERAL RELATIVA, POR VIOLACIONES A SUS PRECEPTOS Y A LOS REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES QUE DE ELLA EMANAN, NO TRANSGREDE LAS GARANTÍAS DE LEGALIDAD Y SEGURIDAD JURÍDICA.**

El citado precepto no transgrede las garantías de legalidad y seguridad jurídica establecidas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, porque no propicia la arbitrariedad en la actuación de la autoridad, ya que prevé las sanciones que pueden imponerse a los infractores, con base en parámetros y elementos objetivos que guían su actuación, valorando los hechos y circunstancias de cada caso, señalando los supuestos en que procede imponer como sanción la clausura temporal o definitiva, parcial o total; el decomiso de instrumentos, ejemplares o subproductos; la suspensión, revocación o cancelación de concesiones, permisos, licencias o autorizaciones y, por exclusión, el arresto administrativo o la multa fijada entre el mínimo y máximo previstos, además de los criterios para fijar la gravedad de la infracción, las condiciones económicas del infractor, el carácter intencional o negligente de la acción u omisión constitutiva de la infracción y el beneficio obtenido, así como los casos de reincidencia y el de atenuante de la conducta sancionada.

Amparo directo en revisión 829/2003. Pemex Exploración y Producción. 24 de septiembre de 2003. Cinco votos. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Secretaria: María Estela Ferrer Mac Gregor Poisot.

Amparo directo en revisión 1135/2003. Pemex Exploración y Producción. 24 de septiembre de 2003. Cinco votos. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano.

Secretaria: María Estela Ferrer Mac Gregor Poisot.

Amparo directo en revisión 1000/2004. Pemex Refinación. 22 de septiembre de 2004. Cinco votos. Ponente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Secretaria: Constanza Tort San Román.

**Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)**  
**Medidas correctivas impuestas: 2**

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

Amparo directo en revisión 1665/2004. Pemex Refinación. 7 de enero de 2005. Cinco votos. Ponente: Margarita Beatriz Luna Ramos, Secretaria: Hilda Marcela Arceo Zarza. Amparo directo en revisión 1785/2004. Petróleos Mexicanos. 21 de enero de 2005. Cinco votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Georgina Laso de la Vega Romero. Tesis de jurisprudencia 9/2005. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintiocho de enero de dos mil cinco.

### MULTAS. NO TIENEN EL CARÁCTER DE FIJAS LAS ESTABLECIDAS EN PRECEPTOS QUE PREVEN UNA SANCIÓN MÍNIMA Y UNA MÁXIMA.

El establecimiento de multas fijas es contrario a los artículos 22 y 31, fracción IV, de la Constitución, por cuanto que al aplicarse a todos los infractores por igual, de manera invariable e inflexible, propicia excesos autoritarios y tratamiento desproporcionado a los particulares. En virtud de ello, los requisitos considerados por este Máximo Tribunal para estimar que una multa es acorde al texto constitucional, se cumplen mediante el establecimiento, en la norma sancionadora, de cantidades mínimas y máximas, lo que permite a la autoridad facultada para imponerla, determinar su monto de acuerdo a las circunstancias personales del infractor, tomando en cuenta su capacidad económica y la gravedad de la violación.

P.J.J. 17/2000

Amparo en revisión 1931/96.- Vehículos, Motos y Accesorios de Durango, S.A. de C.V.- 8 de septiembre de 1997.- Mayoría de ocho votos.- Ausente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano.- Disidentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel y Juan N. Silva Meza.- Ponente: Juan N. Silva Meza.- Secretario: Sergio E. Alvarado Puente.

Amparo en revisión 308/96.- Sanyo Mexicana, S.A. de C.V.- 8 de septiembre de 1997.- Mayoría de ocho votos.- Ausente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano.- Disidentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel y Juan N. Silva Meza.- Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo.- Secretario: Miguel Ángel Ramírez González. Amparo directo en revisión 1302/97.- Distribuidora Montelargo de Iguala, S.A. de C.V.- 18 de noviembre de 1997.- Once votos.- Ponente: Humberto Román Palacios.- Secretario: Guillermo Campos Osorio.

Amparo directo en revisión 2101/97.- María Eugenia Concepción Nieto.- 18 de noviembre de 1997.- Once votos.- Ponente: Juan Díaz Romero.- Secretario: Jorge Carenzo Rivas.

Amparo en revisión 1890/98.- Maquinaria e Ingeniería de Reconstrucciones, S.A. de C.V., en liquidación.- 6 de abril de 1999.- Unanimidad de diez votos.- Ausente: José de Jesús Gudiño Pelayo.- Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas.- Secretaria: Rosa Elena González Tirado.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebra el día veintinueve de febrero en curso, aprobó, con el número 17/2000, la tesis jurisprudencial que antecede.- México, Distrito Federal, a veintinueve de febrero de dos mil.

Instancia: Pleno. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época. Tomo XI, Marzo de 2000. Pág. 59. Tesis de Jurisprudencia.

Pleno Tesis: P/J. 9/95 Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Novena Época, Pleno Tomo II, julio de 1995 Jurisprudencia Constitucional.

De la acepción del vocablo "excesivo", así como de las interpretaciones dadas por la doctrina y por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para definir el concepto de multa excesiva, contenido en el artículo 22 constitucional pueden obtener los siguientes elementos: a) Una multa es excesiva cuando es desproporcionada a las posibilidades económicas del infractor en relación a la gravedad del ilícito; b) Cuando se propasa, va más delante de lo ilícito y lo razonable; y c) Una multa puede ser excesiva para unos, moderada para otros y leve para muchos. Por lo tanto, para que una multa no sea contraria al texto constitucional, debe establecerse en la ley que la autoridad facultada para imponerla, tenga posibilidad, en cada caso, de determinar su monto o cuantía, tomando en cuenta la gravedad de la infracción, la capacidad económica del infractor, la reincidencia, en su caso, de éste en la comisión del hecho que la motiva, o cualquier otro elemento del que pueda inferirse la gravedad o levedad del hecho infractor, para así determinar individualizadamente la multa que corresponda.

Amparo en revisión 2071/93. Grupo de Consultores Metropolitanos, S.A. de C.V. 24 de abril de 1995. Unanimidad de once votos. Ponente: Juventino V. Castro y Castro. Secretario: Indafer Infante González.

**Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N. Medidas correctivas impuestas: 2**

50



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000269

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

Amparo directo en revisión 1763/93. Club 202, S.A. de C.V. 22 de mayo de 1995. Unanimidad de nueve votos. Ponente: Juan Díaz Romero.  
Secretaria: Angelina Hernández Hernández.

Amparo directo en revisión 866/94. Armando Ugarte Loyola. 22 de mayo de 1995. Unanimidad de nueve votos. Ponente: Juan Díaz Romero.  
Secretario: Enrique Escobar Ángeles.

Amparo en revisión 900/94. Jovita González Santana. 22 de mayo de 1995. Unanimidad de nueve votos. Ponente: Juan Díaz Romero.  
Secretario: Salvador Castro Zavaleta.

Amparo en revisión 928/94. Comerkin, S.A. de C.V. 29 e mayo de 1995. Unanimidad de nueve votos. Ponente: Mariano Azuela Guitrón.  
Secretario: Francisco de Jesús Arreola Chávez.

El Tribunal Pleno en su sesión privada celebrada el veinte de junio en curso, por unanimidad de diez votos de los señores Ministros Presidente en funciones Juventino V. Castro y Castro, Sergio Salvador Aguirre Anguiano, Mariano Azuela Guitrón, Juan Díaz Romero, Genaro David Góngora Pimentel, José de Jesús Gudiño Pelayo, Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, Humberto Román Palacios, Olga María Sánchez Cordero y Juan N. Silva Meza; aprobó, con el número 9/1995 (9ª.) la tesis de jurisprudencia que antecede; y determinó que las votaciones de los precedentes son idóneas para integrarla. México, D.F., a veinte de junio de mil novecientos noventa y cinco.

X.- Con fundamento en los artículos 169 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y 111 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y 66 fracción XIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y, a efecto de subsanar las irregularidades detectadas y con el propósito de evitar un daño o riesgo de daño ambiental, la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, deberá llevar a cabo las siguientes medidas correctivas:

1.- Deberá exhibir la documentación a través de la cual solicitó a la Secretaría una prórroga para resguardar sus residuos peligrosos por periodos superiores a los seis meses, **en un plazo de 10 (diez) días hábiles**, con fundamento en el artículo 32 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

2.- Deberá llevar una bitácora de generación anual y modalidades de manejo, dentro de la cual se registre el manejo integral al que son sometidos sus residuos peligrosos correspondiente al periodo de dos mil diecinueve al seis de octubre de dos mil veintitrés, a saber trapos impregnados, latas de aerosol, envases vacíos y cubetas impregnadas con remanente de pintura, con la información referente a:

- a) Nombre del residuo y cantidad generada;
- b) Características de peligrosidad;
- c) Área o proceso donde se generó;
- d) Fechas de ingreso y salida del almacén temporal de residuos peligrosos, excepto cuando se trate de plataformas marinas, en cuyo caso se registrará la fecha de ingreso y salida de las áreas de resguardo o transferencia de dichos residuos;
- e) Señalamiento de la fase de manejo siguiente a la salida del almacén, área de resguardo o transferencia, señaladas en el inciso anterior;
- f) Nombre, denominación o razón social y número de autorización del prestador de servicios a quien en su caso se encomiende el manejo de dichos residuos, y
- g) Nombre del responsable técnico de la bitácora.

**En un plazo de 10 (diez) días hábiles**, con fundamento en el artículo 32 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43

51



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

Los plazos establecidos para dar cumplimiento a las medidas dispuestas correrán, a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos la notificación de la presente resolución.

Con fundamento en el artículo 15-A de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, vigente, se hace del conocimiento y se le apercibe a la inspeccionada al rubro citado, que cuando comparezca ante esta autoridad, **señale el número de expediente** correspondiente y las documentales que exhiban ante esta autoridad a manera de probanzas deberán ser en original y podrán ser acompañados de **copias fotostáticas simples para cotejo**, a efecto de que las primeras le sean devueltas y las segundas obren en autos, o en su caso, **copias debidamente certificadas** a efecto de otorgarles pleno valor probatorio de conformidad con lo dispuesto por los artículos 202 y 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos.

En ese mismo contexto, en caso de presentar pruebas fotográficas, se le apercibe nuevamente que las mismas deberán de contener la **certificación correspondiente** que acredite el lugar, tiempo y circunstancias en que fueron tomadas, así como que corresponden a lo representado en ellas, para que constituyan prueba plena, en caso de incumplir con lo anterior, su valor probatorio queda al prudente arbitrio, de conformidad con el citado artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, el cual es de aplicación supletoria a los procedimientos administrativos.

Una vez analizadas las circunstancias especiales y particulares de la inspeccionada, atendiendo a los hechos u omisiones materia de este procedimiento administrativo, en los términos de los Considerandos que anteceden, con fundamento en los artículos 168, 169 y 171 fracción I de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 101, 107, 111 y 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 57 fracción I, 59 y 78 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 17, 26 y 32 Bis Fracción V de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 45 fracción VII y 66 párrafos primero, segundo y cuarto fracciones VIII, IX, XI, XII, XIII y LV del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales vigente; publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de julio de 2022. Artículos Primero párrafo primero incisos a), b) y e), y segundo párrafo punto 1 y Segundo del Acuerdo por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las Oficinas de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las entidades federativas y en la zona metropolitana del Valle de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día treinta y uno de agosto de 2022; Artículo Único fracción I inciso g) del Acuerdo por el que se adscriben orgánicamente las unidades administrativas de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 31 de agosto de 2011; esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Aguascalientes:

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Por actualizar las infracciones establecidas en el artículo 106 fracciones VII, XIII, XIV, XV y XXIV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en relación con los artículos 40, 41, 42, 44, 47 y 56 párrafo primero de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, 42, 43 fracción I, inciso g), 46 fracciones V, VI y VII, 71 fracción I y 82 del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, y con fundamento en los artículos 101, 107, 111 y 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N. 52  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000270

Gestión Integral de los Residuos, se impone a la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, una multa por la cantidad de **\$85,770.30 (OCHENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS SETENTA PESOS 30/100 M.N.)**, equivalentes a **790 (setecientos noventa)** veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de imponer la sanción a razón de \$108.57 (ciento ocho pesos 57/100 M.N.), publicado en el Diario Oficial de la Federación el día diez de enero de dos mil veinticuatro, y de conformidad con los Transitorios Segundo y Tercero del "Decreto por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo", publicado el veintisiete de enero de dos mil dieciséis en el Diario Oficial de la Federación; toda vez que de conformidad con el mismo artículo 112 fracción V de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, la comisión de dicha infracción puede ser administrativamente sancionable con multa por el equivalente de treinta a cincuenta mil veces el salario mínimo general vigente.

**SEGUNDO.-** De conformidad con el segundo párrafo del artículo 169 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y tercero del artículo 111 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, se le ordena a la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, el cumplimiento de las medidas correctivas ordenadas en el considerando X de la presente resolución; debiendo informar a esta Oficina de Representación de Protección Ambiental, por escrito y en forma detallada, sobre dicho cumplimiento, dentro de los cinco días hábiles siguientes al vencimiento del plazo otorgado; apercibido de que en caso de no acatarlas, en tiempo y forma, se le podrá imponer una multa por cada día que transcurra sin obedecer este mandato, con fundamento en el segundo párrafo del artículo 169 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y 108 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos. Asimismo, podrá hacerse acreedor a las sanciones que establece el artículo 171 fracción II de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente o las penas que en su caso procedan, según lo dispuesto en la fracción V del artículo 420 *quarter* del Código Penal Federal.

**TERCERO.-** Deberá efectuar el pago de la sanción aludida en el resolutivo PRIMERO de la presente resolución administrativa, mediante el esquema **e5cinco** para el pago de las multas impuestas por esta autoridad, a través del formato expedido por Internet y posteriormente a la Institución bancaria de su preferencia, acreditando el pago de la misma ante esta autoridad mediante escrito libre presentando y anexando copia previo cotejo con su original del pago realizado. En caso contrario túrnese copia certificada de la presente resolución a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para que a través del Servicio de Administración Tributaria y Administración Local de Recaudación correspondiente, sea ejecutado el cobro de la misma y una vez hecho lo anterior se sirva informarlo a esta autoridad, toda vez que la misma tiene un fin específico, con fundamento en el artículo 175 Bis de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, que a la letra señala:

"Los ingresos que se obtengan de las multas por infracciones a lo dispuesto en esta Ley, sus reglamentos y demás disposiciones que de ella se deriven, así como los que se obtengan del remate en subasta pública o la venta directa de los bienes decomisados, se destinarán a la integración de fondos para desarrollar programas vinculados con la inspección y la vigilancia en las materias a que se refiere esta Ley."

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43

53



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

### PROCEDIMIENTO PARA SOLICITAR EL FORMATO e5cinco EL SERVICIO

**Paso 1:** Ingresar a la dirección electrónica:

<https://www.semarnat.gob.mx/gobmx/pagosat5.html>

**Paso 2:** Registrarse como usuario.

**Paso 3:** Ingresar su usuario y contraseña.

**Paso 4:** Seleccionar Icono de la PROFEPA.

**Paso 5:** Seleccionar en el campo de Dirección General: PROFEPA-MULTAS.

**Paso 6:** Seleccionar el nombre o descripción del trámite: Multas impuestas por la PROFEPA.

**Paso 7:** Presionar el icono de buscar y dar enter en el icono de Multas impuestas por la PROFEPA.

**Paso 8:** Seleccionar la entidad en la que se sancionó. (En este caso Aguascalientes.)

**Paso 9:** Llenar el campo de cantidad a pagar con el monto de la multa.

**Paso 10:** Seleccionar la opción calcular pago

**Paso 11:** Seleccionar la opción Hoja de pago en ventanilla.

**Paso 12:** Imprimir o guardar la "Hoja de Ayuda".

**Paso 13:** Realizar el pago ya sea por internet a través de los portales bancarios autorizados por el SAT o bien, en las ventanillas bancarias utilizando la "Hoja de Ayuda".

**Paso 14:** Presentar ante la Oficina de Representación de Protección Ambiental o Dirección General que sancionó, un escrito libre con la copia del pago.

**CUARTO.-** Se le hace saber a la inspeccionada, que esta resolución es definitiva en la vía administrativa, en contra de la que procede el recurso de revisión previsto en el artículo 117 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, mismo que, en su caso, se impondrá directamente ante esta Oficina de Representación de Protección Ambiental, en un plazo de quince días contados a partir del día siguiente que sea notificada la presente resolución.

**QUINTO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 169 párrafo penúltimo y 173 párrafo último de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, se le hace saber a la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, que podrá solicitar la **REDUCCION Y CONMUTACION DE LA MULTA** por una inversión equivalente que genere un beneficio directo para la protección, preservación o restauración del ambiente y los recursos naturales, entre otros proyectos pueden considerarse los siguientes:

- Adquisición e instalación de equipo para evitar la contaminación no relacionada con las obligaciones legales de la empresa sancionada;
- Acciones dentro del programa de Auditoría Ambiental en términos del artículo 38 y 38 Bis de la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, que se dirijan a realizar el examen metodológico de las

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

54



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

000271

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

operaciones de la empresa sancionada, respecto de la contaminación y riesgo que generan, el grado de cumplimiento de la normatividad ambiental y de los parámetros internacionales y de buenas prácticas de operación e ingeniería aplicables, con el objeto de definir las medidas preventivas y correctivas necesarias para proteger el medio ambiente;

- Diseño, implementación y ejecución de un Programa interno de prevención delictiva de la empresa (programas de cumplimiento criminal) que en términos de los artículos 15 fracción VI de la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, 20 y 54 de la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental y 11 Bis párrafo último del Código Penal Federal, permitan prevenir dentro de una empresa la comisión de delitos contra el ambiente e infracciones administrativas ambientales;
- Acciones de difusión e información ambiental en términos de lo dispuesto por los artículos 3 fracciones XXVI y XXVII, 15 fracción VI, 158 fracción V, 159 Bis 3 párrafo segundo de la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente;
- Acciones de educación ambiental que en términos de los artículos 15 fracción XX, 39 y 41 de la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, promuevan la incorporación de contenidos ecológicos, desarrollo sustentable, mitigación. Adaptación y reducción de la vulnerabilidad ante el cambio climático, protección del ambiente, conocimientos, valores y competencias, en los diversos ciclos educativos; investigación científica y tecnológica, planes y programas para la formación de especialistas y para la investigación de las causas y efectos de los fenómenos ambientales. Así mismo, programas académicos que generen conocimientos estratégicos acerca de la naturaleza, la interacción entre los elementos en los ecosistemas, incluido el ser humano, la evolución y la transformación de los mismos; y aquellos programas que fomenten la prevención, restauración, conservación y protección al ambiente;
- Acciones de mitigación y adaptación a los efectos del cambio climático;
- Acciones en beneficio de las áreas naturales protegidas; creación de áreas destinadas voluntariamente a la conservación; así como medidas para la conservación de la flora, fauna y los ecosistemas en términos de lo dispuesto por el Título Segundo de la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente;
- Proyectos de limpieza, caracterización y/o remediación de suelos contaminados con residuos peligrosos, en predios abandonados o que sean propiedad de gobiernos locales o federal, que presenten un potencial daño a la salud de la población y del ambiente.
- Fortalecer las capacidades operativas y de investigación de la autoridad encargada de la procuración de justicia ambiental, con la adquisición de equipo analítico e instrumental de laboratorio; equipo de monitoreo y medición en campo; infraestructura informática; infraestructura tecnológica, entre otros que le permitan fortalecer sus atribuciones para la vigilancia, protección, control y preservación del ambiente, y en su caso reparación del daño ambiental.

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.  
Medidas correctivas impuestas: 2

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43

55



## PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

- Equipo de muestreo de residuos, suelos contaminados y aguas residuales.
- Material de apoyo para el muestreo de residuos, suelos contaminados y aguas residuales.
- Equipo de protección personal para el muestreo de residuos, suelos contaminados y aguas residuales.
- Equipo de muestreo de emisiones a la atmosfera.
- Infraestructura tecnológica y de investigación.
- Equipo e instrumentos analíticos de laboratorio.

Para el caso de las opciones de adquisición de equipo o material que permitan fortalecer las capacidades operativas y de investigación de la autoridad encargada de la procuración de justicia ambiental, se hace del conocimiento que esta autoridad cuenta con la relación de los equipos y/o material, así como el precio unitario de cada equipo y/o material para su adquisición.

Los interesados en solicitar la modificación y conmutación de multas podrán petitionar los lineamientos internos en esta materia mediante escrito simple, así como la orientación y asesoramiento de esta autoridad.

**SEXTO.-** En atención a lo ordenado por el artículo 3° fracción XIV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, y para los efectos de lo previsto en el punto anterior, se le hace saber que el expediente administrativo se encuentra para su consulta en las oficinas de esta Oficina de Representación de Protección Ambiental, ubicadas en Julio Díaz Torre, número 110, Ciudad Industrial, C.P. 20290, Aguascalientes, Ags.

**SÉPTIMO.-** En cumplimiento del Decimoséptimo de los Lineamientos de Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el día 30 de septiembre del 2005, se hace de su conocimiento que los datos personales recabados por este Órgano Desconcentrado, serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de datos personales de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, con fundamento en el artículo 113 fracciones I y III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, con la finalidad de garantizar a la persona la facultad de decisión sobre el uso y destino de sus datos personales, con el propósito de asegurar su adecuado tratamiento e impedir su transmisión ilícita y lesiva para la dignidad y derechos del afectado, el cual fue registrado en el Listado de sistemas de datos personales ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, y podrán ser transmitidos a cualquier autoridad Federal, Estatal o Municipal, con la finalidad de que ésta pueda actuar dentro del ámbito de su respectiva competencia, previo apercibimiento de la confidencialidad de los datos remitidos, además de otras transmisiones previstas en la Ley. La Oficina de Representación de Protección Ambiental de esta Procuraduría en el Estado de Aguascalientes es responsable del Sistema de datos personales, y la dirección donde el interesado podrá ejercer los derechos de acceso y corrección ante la misma es la ubicada en Julio Díaz Torre, número 110, Ciudad Industrial, C.P. 20290, Aguascalientes, Ags.

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N. Medidas correctivas impuestas: 2

56



# PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE



SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL  
EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
INSPECCIONADA: GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE  
AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.  
EXP. ADMVO. NUM: PFPA/8.2/2C.27.1/00069-23  
RESOLUCIÓN No.: PFPA/8.5/2C.27.1/0814/2024

Eliminado: Tres renglones, fundamento legal.  
Artículo 120, primer y/o 115 primer párrafo  
de la Ley General de Transparencia y Acceso  
a la Información Pública (ley vigente), en virtud  
de tratarse de información considerada como  
confidencial la que contiene datos personales  
concernientes a una persona identificada  
o identificable.

000272

**OCTAVO.-** En los términos del artículo 167 Bis fracción I, 167 Bis 1 y 167 Bis 3 párrafo primero de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, notifíquese personalmente la presente resolución a la empresa **GI MAQUINADOS Y ESTRUCTURAS DE AGUASCALIENTES, S. A. DE C. V.**, a través [REDACTED] en su carácter de representante legal, en el domicilio que desprende en autos [REDACTED]

Así lo proveyó y firma la Ing. María de Jesús Rodríguez López, Encargada de Despacho de la Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Aguascalientes, de conformidad con el oficio número PFPA/1/001/2022 de fecha 28 de julio de 2022, emitido por la Lic. Blanca Alicia Mendoza Vera, Procuradora Federal de Protección al Ambiente, en términos de lo dispuesto por los artículos 17, 18, 26 y 32 Bis de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 3 inciso B, fracción I, 40, 41, 43 fracción XXXVI, 45 fracción VII y último párrafo y 66 del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de julio de 2022, con efectos a partir del 28 de julio de 2022.- **CÚMPLASE.-**

**ATENTAMENTE**  
**LA ENCARGADA DE DESPACHO**  
**DE LA OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE PROTECCIÓN AMBIENTAL**  
**DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE**  
**EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES**

ING. MARÍA DE JESUS RODRÍGUEZ LÓPEZ

REVISIÓN JURÍDICA

CARLOS DIDIER MÉNDEZ DE LA BRENA  
SUBDELEGADO JURÍDICO

Monto de multa: \$85,770.30 (ochenta y cinco mil setecientos setenta pesos 30/100 M.N.)  
Medidas correctivas impuestas: 2

57

Julio Díaz Torre, No. 110, Ciudad Industrial, C. P. 20290, Aguascalientes, Ags  
Tel (01-449) 9-78-91-43



RECEIVED

**DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**