



Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

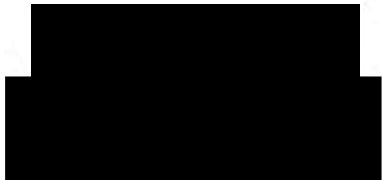


8220 SIF



687

Recibir original



27/03/25

Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V., PRESIDENTE, DIRECTOR, PROPIETARIO, PRESIDENTE, DIRECTOR, GERENTE, ADMINISTRADOR, REPRESENTANTE LEGAL, RESPONSABLE, ENCARGADO Y/O OCUPANTE DEL ESTABLECIMIENTO DENOMINADO INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V., UBICADO EN



En la ciudad de Querétaro en el estado de Querétaro al día 14 de marzo del año 2025.

Visto para resolver el expediente citado al rubro, en el que se integra el procedimiento administrativo de inspección y vigilancia instaurado en contra de la persona moral denominada **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, en **Materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera**, en los términos del Título Sexto, Capítulos I, II, III, y IV de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, la Ley de Infraestructura de la Calidad, el Reglamento de la Ley Federal Sobre Metrología y Normalización, el Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera, el Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Registro de Emisiones y Transferencia de Contaminantes y las Normas Oficiales Mexicanas Aplicables, en relación con los artículos 10, 24, 25 y 28 de la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental, se procede por esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la PROFEPA en el estado de Querétaro, a dictar la presente Resolución, en los siguientes términos:

RESULTANDOS

PRIMERO.- Mediante la orden de inspección No. PFPA/28.2/2C.27.1/018-23/OI-ATM de fecha 13 de marzo del 2023, emitida por esta Oficina de Representación, se comisionó al personal adscrito a esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro, para realizar la visita de inspección a la persona moral denominada **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, en el domicilio ubicado en

con el objeto de verificar documental y físicamente que el establecimiento sujeto a inspección haya dado cumplimiento con sus obligaciones ambientales en materia de prevención y control de la contaminación de la atmósfera, así como el cumplimiento de las Normas Oficiales Mexicanas **NOM-043-SEMARNAT-1993**, Que establece los niveles máximos permisibles de emisión a la atmósfera de partículas sólidas provenientes de fuentes fijas, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 22 de octubre de 1993 y **NOM-085-SEMARNAT-2011**, Contaminación atmosférica – Niveles Máximos Permisibles de Emisión de los Equipos de combustión de Calentamiento Indirecto y su Medición, publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 2 de febrero de 2012; reportes de emisiones a la atmósfera de sus equipos de proceso y control, realizadas por laboratorios acreditados y aprobados de conformidad con los artículos 1º, 4º fracciones I, IV, XVI, XVII y XXVI, 53 fracción I, 54, 55, 60, 68, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 154 y TRANSITORIOS TERCERO, QUINTO y SEXTO de la Ley de Infraestructura de la Calidad y artículo 97 del Reglamento la Ley Federal Sobre Metrología y Normalización, conforme a lo establecido en los artículos 1º y 2º

MULTA: \$203,652.00 (DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.)

1



Av. Constituyentes Ote. No. 102, Primer Piso, Col. Quintas del Marqués C.P. 76047, Querétaro. Qro.
Tel: (44) 2213 4212 | (44) 2213 4569 | (44) 2213 8071 | (44) 2213 3703 www.profeqa.gob.mx



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

fracción I del Acuerdo mediante el cual establecen los lineamientos para la aprobación de organismos de certificación de productos, laboratorio de ensayo y/o pruebas y unidades de verificación para la evaluación de la conformidad de las Normas Oficiales Mexicanas, expedidas por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 23 de noviembre de 2012; y todo lo referente a autorizaciones, permisos o licencias, evaluación de emisiones de sus equipos de procesos y control que generan o pueden generar emisiones a la atmósfera realizados por laboratorios acreditados y aprobados; verificación de equipos de monitoreo continuo, su calibración y reportes de resultados; inventario de emisiones, Cédula de Operación Anual, bitácora de operación y mantenimiento de equipos de combustión y/o equipos que generen o puedan generar emisiones a la atmósfera, uso, operación y mantenimiento de equipos y sistemas de control de emisiones a la atmósfera, documentación que acredite las características técnicas del o de los equipos que generan o pueden generar emisiones a la atmósfera, aviso anticipado a la SEMARNAT, del inicio de operación de sus procesos, en el caso de paros programados y Aviso inmediato en caso de paros circunstanciales así como fallas del equipo de control, inventario de maquinaria y equipo, productos y subproductos; y en su caso, identificar si por las operaciones o actividades del establecimiento sujeto a inspección y por las emisiones que genera se ha causado o se puede causar riesgo de pérdida, cambio, deterioro, menoscabo, afectación o modificación adversos y mensurables de los hábitat, de los ecosistemas, de los elementos y recursos naturales, de sus condiciones químicas, físicas o biológicas, de las relaciones de interacción que se dan entre éstos, así como de los servicios ambientales que proporcionan, que se hayan provocado, por las emisiones generadas de sus procesos productivos.

SEGUNDO.- En cumplimiento a la orden de inspección precisada en el resultando inmediato anterior, el personal comisionado de esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro, levantó el acta de inspección número PFPA/28.2/2C.27.1/018-23/AI-ATM de fecha 15 de marzo del 2023, en la cual fueron circunstanciados, por el personal comisionado, diversos hechos y omisiones que podrían ser constitutivos de incumplimiento de obligaciones de la legislación ambiental; otorgándosele a la inspeccionada un plazo de cinco días hábiles para que ofreciera pruebas y realizara las manifestaciones que a su derecho convinieran.

TERCERO.- Mediante acuerdo de emplazamiento número 89/2023 de fecha 29 de mayo del 2023, se instauró procedimiento administrativo en contra del establecimiento denominado INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V., mediante el cual se fijaron las probables infracciones en que incurrió la inspeccionada y fue legalmente notificado en fecha 08 de junio del 2023, imponiéndole medidas correctivas y otorgándole un plazo de quince días para ofrecer pruebas y realizar manifestaciones en términos del primer párrafo del artículo 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.

CUARTO. – En fechas 23 y 24 de marzo de 2023 y 26 de junio del 2023, la [REDACTED] en su carácter de Representante Legal de la persona moral denominada INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V., personalidad que acreditó mediante el instrumento notarial No. 128 de fecha 09 de marzo de 2023, pasado ante la fe del licenciado Carlos Alejandro Ledesma Lois, titular de la Notaría Pública número 47 de esta demarcación notarial; presentó ante esta Oficina de Representación escritos en relación con el acta de inspección PFPA/28.2/2C.27.1/018-23/AI-ATM de fecha 15 de marzo del 2023, compareciendo en términos de lo establecido en los artículos 164 y 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, agregando a los recursos de cuenta las siguientes pruebas:

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]

2





Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

Documentales presentadas en fechas 23 y 24 de marzo del 2023:

- a) **Documental Pública.** - Consistente en copia simple de la credencial para votar emitida por el INE a nombre de [REDACTED]
- b) **Documental Pública.** - Consistente en copia simple cotejada con copia certificada del instrumento notarial No.128 de fecha 09 de marzo de 2023.
- c) **Documental Privada.** - Consistente en copia simple del acta de inspección No. PFFPA/28.2/2C.27.1/018-23/AI-ATM.
- d) **Documental Privada.** - Consistente en copia simple del escrito de fecha 21 de marzo de 2023 emitido por [REDACTED] Directora General de Ingeniería y Estudios Ambientales, S.A. DE C.V., dirigida a INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V., mediante el cual informa que en cuanto estén los reportes se harán entrega de los mismos.
- e) **Documental Privada.** - Consistente en copia simple del escrito de fecha 21 de marzo de 2023, emitido por [REDACTED] Directora General de Ingeniería y Estudios Ambientales, S.A. DE C.V., dirigida a INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V., mediante el cual hace entrega del reporte de ruido perimetral.
- f) **Documental Privada.** - Consistente en copia simple cotejada con original del reporte de la determinación de ruido perimetral realizado en la zona perimetral de INDUSTRIAS MICHELIN S.A. DE C.V., en fecha 13 de marzo de 2023.

Documentales presentadas en fecha 26 de junio del 2023:

- g) **Documental Privada.** - Consistente en el acuse de inscripción al programa de contingencias atmosféricas ambientales para el estado de Querétaro y plan de acción propuesto por la empresa MICHELIN, S.A. DE C.V., de fecha de recepción del 26 de junio de 2023 por parte de la SEDESU.
- h) **Documental Privada.** - Consistente en el reporte de las evaluaciones realizadas a los equipos:

Caldera No. 1 Cleaver Brooks, de fecha de prueba 28 de abril de 2023.
Caldera No. 2 Hurst, evaluada el 13 de marzo de 2023, ambas evaluaciones realizadas bajo la NOM-085-SEMARNAT-2011.
- i) **Documental Privada.** - Consistente en el reporte de las evaluaciones realizadas a los equipos:

Colector Preparadora Automática de fecha de prueba del 17 de marzo de 2023.
Colector de humo de fecha de prueba del 21 de marzo de 2023.
Colector de Negro de Humo de fecha de prueba del 14 de marzo de 2023.
Extrusora de Preparación de fecha de evaluación del 17 de marzo de 2023.
Colector Terminado 1 de fecha de evaluación del 16 de marzo de 2023.
Colector Terminado 2 de fecha de evaluación del 16 de marzo de 2023.
Colector Reparación No. 1 de fecha de evaluación del 21 de marzo de 2023.
Colector Reparación No. 2 de fecha de evaluación del 21 de marzo de 2023, todas las evaluaciones realizadas respecto de la NOM-043-SEMARNAT-1993.

En ese orden de ideas se tienen por presentados los escritos de fechas 23 y 24 de marzo del 2023 y 26 de junio del 2023, por parte de la [REDACTED] en su carácter de Representante Legal de la persona moral denominada INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V., personalidad que acreditó mediante el instrumento notarial No. 128 de fecha 09 de marzo de 2023, pasado ante la fe del licenciado Carlos Alejandro

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]

3





Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

Ledesma Lois, titular de la Notaría Pública número 47 de esta demarcación notarial; teniéndose por admitidas las pruebas documentales que acompañan a su ocurso de cuenta, las cuales, serán valoradas en el momento procesal oportuno, lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 13, 16 fracción V y 50 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo 129, 133, 136 y 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria al procedimiento administrativo de inspección y vigilancia en el que se actúa, ordenando se agregue a los autos del presente expediente para los efectos legales a que haya lugar.

QUINTO.- Que mediante acuerdo de fecha **25 de febrero del 2025**, notificado al día hábil siguiente de su emisión, se pusieron a disposición del interesado los autos que conforman el presente expediente para que formulara por escrito sus alegatos, concediéndole para tales efectos, un plazo de tres días contados a partir del día siguiente a aquél en que surtiera efectos el proveído de marras; lo anterior con fundamento en el último párrafo del artículo 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.

SEXTO.- Que en fecha **06 de marzo del 2025**, se emitió proveído mediante el cual, con fundamento en lo previsto por el artículo 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, habiendo transcurrido el plazo a que se refiere el resultando inmediato anterior de la presente resolución, sin que el interesado haya presentado promoción alguna ante esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el estado de Querétaro, se tuvo por perdido su derecho a presentar alegatos, turnándose en consecuencia, con fundamento en el artículo 168 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, el expediente respectivo para la emisión de la presente resolución, y:

CONSIDERANDOS:

I.- Que el **M.V.Z Gabriel Zanatta Poegner**, Encargado de Despacho de la Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro, de conformidad con el oficio No. PFPA/1/021/2022 de fecha **28 de julio de 2022** signado por la C. Dra. Blanca Alicia Mendoza Vera, entonces Procuradora Federal de Protección al Ambiente, es competente para **iniciar, tramitar y resolver** el presente procedimiento, de conformidad con los artículos 4º párrafo quinto, 14, 16, 80 y 90 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, 2º fracción I, 14, 17, 17 BIS, 18, 26 en la parte que se refiere a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y 32 Bis fracciones I, V y XLII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1º fracciones I, X y último párrafo, 4º, 5º fracciones III, IV, V, VI, XIX y XXII, 6º, 160, 161, 167, 167 Bis fracción I, 167 Bis 1, 167 Bis 3 primer párrafo, 167 Bis 4, 168 primer párrafo, 169 y 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 1º primer párrafo, 2º, 3º, 12, 13, 14, 16, 35 fracción I, 36, 38 primer párrafo, 44, 49, 50, 57 fracción I, 59, 70, 77, 78 y 81 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; artículos 1, 3, 5, 7 fracciones VII, XII, y XIII, 13, 16, 17, 17 BIS, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 46 y 49 del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera; 79, 81, 85, 87, 88, 93 fracción II, 129, 130, 197, 198, 200 y 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a los procedimientos administrativos federales; 1º, 2º fracción IV, 3 apartado B, fracción I y último párrafo, 4º, 40, 41, 42 fracciones V, VIII y último párrafo, 43, 44, 45 fracción VII, penúltimo y último párrafo, 46, 66 fracciones IV, IX, XI, XII, XIII, XIV, XV, XX, XXII, XXIV, XXVI, XXVII, L, LV y 81 del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de julio de 2022. Artículos PRIMERO inciso b y numeral 21 y SEGUNDO del Acuerdo por el que se señala el nombre, sede y circunscripción territorial de las Oficinas de

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]

4



Av. Constituyentes Ote. No. 102, Primer Piso. Col. Quintas del Marqués C.P. 76047, Querétaro, Qro.
Tel: (44) 2213 4212 | (44) 2213 4569 | (44) 2213 8071 | (44) 2213 3703 www.profeqa.gob.mx



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en las Entidades Federativas y en la Zona Metropolitana del Valle de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 31 de agosto del año 2022 en relación con los transitorios TERCERO y SÉPTIMO, del DECRETO por el que se expide el Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de julio de 2022.

II.- Derivado de lo circunstanciado en el acta de inspección No. PFPA/28.2/2C.27.1/018-23/AI-ATM de fecha 15 de marzo del 2023, se detectaron diversos hechos y omisiones probablemente constitutivos de violaciones a la legislación ambiental en **Materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera**, los cuales fueron analizados mediante acuerdo de emplazamiento número 89/2023 de fecha 29 de mayo del 2023, por lo que se determinó iniciar procedimiento administrativo en contra de la persona moral denominada **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, por las posibles infracciones establecidas en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, la Ley de Infraestructura de la Calidad y el Reglamento la Ley Federal Sobre Metrología y Normalización, el Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera y las Normas Oficiales Mexicanas Aplicables, que a continuación se mencionan:

Irregularidad No. 1.- Identificada en la condicionante 8, de la Licencia Ambiental única No.LAU-22/000011-2021, numeral 5 del acta de inspección, toda vez que durante la visita de inspección el inspeccionando no mostró el plan de Participación del establecimiento en el Programa de Contingencias Atmosféricas Ambientales para el Estado de Querétaro, por lo que contraviene lo establecido en el artículo 112 fracción VIII de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y la condicionante 8, de la Licencia Ambiental única No.LAU-22/000011-2021 de fecha 11 de octubre de 2021.

Irregularidad No. 2.- Identificada en TÉRMINO SEXTO, de la Licencia Ambiental Única No.LAU-22/000011-2021, numeral 5 y en el numeral 10 del acta de inspección, consistente en que durante la visita de inspección no se presentaron los estudios de emisiones a la atmosfera correspondientes al año 2022 de los equipos Caldera 1 (Cleaver) y Caldera 2 (Hurst) -2 equipos- lo que contraviene, lo establecido en el TÉRMINO SEXTO de la Licencia Ambiental Única No.LAU-22/000011-2021, los artículos 37 TER y 113 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y los artículos 16, 17 fracción I, del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera y la Norma Oficial Mexicana NOM-085-SEMARNAT-2011.

Irregularidad No. 3.- identificada en el numeral 10 del acta de inspección, consistente en que, durante la visita de inspección, se identificó que la caldera 1 (Cleaver) operó durante 162 horas durante el año 2021, sin embargo, la visitada manifestó no haber realizado el estudio de emisiones con base en la Norma Oficial Mexicana NOM-085-SEMARNAT-2011. Asimismo, respecto del año 2022, la visitada no exhibió los estudios de emisiones de gases de combustión de la caldera 1 (Cleaver) y caldera 2 (Hurst), con base en la Norma Oficial Mexicana NOM-085-SEMARNAT-2011 NI los estudios de emisión de partículas de la preparadora de llanta automática, colector de humo [de los molinos de caída, mezclador y laminador], colector negro de humo (mezclado bámbury), pulido de llanta y de costado blanco, colector de línea de rodados, reparación de llanta No.1, reparación de llanta No. 2 y de extrusora; conforme a lo establecido en la NOM-043-SEMARNAT-1993., lo que contraviene, lo establecido en el TÉRMINO SEXTO de la Licencia Ambiental Única No.LAU-22/000011-2021, los artículos 37 TER y 113 de la Ley

MULTA: \$203,652.00 (DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.)

5



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y los artículos 16, 17 fracción I, del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera y las Normas Oficiales Mexicanas NOM-085-SEMARNAT-2011 y NOM-043-SEMARNAT-1993.

III.- En fechas 23 y 24 de marzo de 2023 y 26 de junio del 2023, la [REDACTED] en su carácter de Representante Legal de la persona moral denominada INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V., personalidad que acreditó mediante el instrumento notarial No. 128 de fecha 09 de marzo de 2023, pasado ante la fe del licenciado Carlos Alejandro Ledesma Lois, titular de la Notaría Pública número 47 de esta demarcación notarial; presentó ante esta Oficina de Representación escritos en relación con el acta de inspección PFPA/28.2/2C.27.1/018-23/AI-ATM de fecha 15 de marzo del 2023, compareciendo en términos de lo establecido en los artículos 164 y 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, agregando a los ocursos de cuenta las siguientes pruebas:

Documentales presentadas en fechas 23 y 24 de marzo del 2023:

- a) **Documental Pública.** - Consistente en copia simple de la credencial para votar emitida por el INE a nombre de [REDACTED]
- b) **Documental Pública.** - Consistente en copia simple cotejada con copia certificada del instrumento notarial No.128 de fecha 09 de marzo de 2023.
- c) **Documental Privada.** - Consistente en copia simple del acta de inspección No. PFPA/28.2/2C.27.1/018-23/AI-ATM.
- d) **Documental Privada.** - Consistente en copia simple del escrito de fecha 21 de marzo de 2023 emitido por [REDACTED] Directora General de Ingeniería y Estudios Ambientales, S.A. DE C.V., dirigida a INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V., mediante el cual informa que en cuanto estén los reportes se harán entrega de los mismos.
- e) **Documental Privada.** - Consistente en copia simple del escrito de fecha 21 de marzo de 2023, emitido por [REDACTED] Directora General de Ingeniería y Estudios Ambientales, S.A. DE C.V., dirigida a INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V., mediante el cual hace entrega del reporte de ruido perimetral.
- f) **Documental Privada.** - Consistente en copia simple cotejada con original del reporte de la determinación de ruido perimetral realizado en la zona perimetral de INDUSTRIAS MICHELIN S.A. DE C.V., en fecha 13 de marzo de 2023.

Documentales presentadas en fecha 26 de junio del 2023:

- g) **Documental Privada.** - Consistente en el acuse de inscripción al programa de contingencias atmosféricas ambientales para el estado de Querétaro y plan de acción propuesto por la empresa MICHELIN, S.A. DE C.V., de fecha de recepción del 26 de junio de 2023 por parte de la SEDESU.
- h) **Documental Privada.** - Consistente en el reporte de las evaluaciones realizadas a los equipos:
Caldera No. 1 Cleaver Brooks, de fecha de prueba 28 de abril de 2023.
Caldera No. 2 Hurst, evaluada el 13 de marzo de 2023, ambas evaluaciones realizadas bajo la NOM-085-SEMARNAT-2011.
- i) **Documental Privada.** - Consistente en el reporte de las evaluaciones realizadas a los equipos:

MULTA: \$203,652.00 (DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.)



Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

Colector Preparadora Automática de fecha de prueba del 17 de marzo de 2023.
Colector de humo de fecha de prueba del 21 de marzo de 2023.
Colector de Negro de Humo de fecha de prueba del 14 de marzo de 2023.
Extrusora de Preparación de fecha de evaluación del 17 de marzo de 2023.
Colector Terminado 1 de fecha de evaluación del 16 de marzo de 2023.
Colector Terminado 2 de fecha de evaluación del 16 de marzo de 2023.
Colector Reparación No. 1 de fecha de evaluación del 21 de marzo de 2023.
Colector Reparación No. 2 de fecha de evaluación del 21 de marzo de 2023, todas las evaluaciones realizadas respecto de la NOM-043-SEMARNAT-1993.

IV.- Del análisis de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se advierte que en el acuerdo de emplazamiento 89/2023 de fecha 29 de mayo del 2023, se le otorgó a la empresa denominada INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V., un plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente en que surtiera efecto la notificación de dicho acuerdo a efecto de que ofreciera pruebas y manifestara lo que a su derecho conviniera por las posibles infracciones que se le imputaron.

Baio esas condiciones en fechas 23 y 24 de marzo de 2023 y 26 de junio del 2023, la [REDACTED] en su carácter de Representante Legal de la persona moral denominada INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V., personalidad que acreditó mediante el instrumento notarial No. 128 de fecha 09 de marzo de 2023, pasado ante la fe del licenciado Carlos Alejandro Ledesma Lois, titular de la Notaría Pública número 47 de esta demarcación notarial; presentó ante esta Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, escritos mediante los cuales exhibe diversos medios de prueba en relación con los hechos u omisiones asentados en el acta de inspección PFPA/28.2/2C.27.1/018-23/AI-ATM de fecha 15 de marzo del 2023, compareciendo en términos de lo establecido en los artículos 164 y 167 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, agregando al ocurso de cuenta las pruebas que consideró pertinentes.

En ese orden de ideas, se tiene por acreditada la personalidad y por admitidas las pruebas presentadas en fechas 23 y 24 de marzo de 2023 y 26 de junio del 2023, de conformidad a lo previsto en los artículos 16 fracción V, 19, 31 y 50 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo de aplicación supletoria de conformidad con lo dispuesto en el precepto legal 160 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, en relación con lo establecido en el artículo 167 del mismo ordenamiento.

Esta autoridad administrativa procede a realizar el estudio y valoración de las pruebas admitidas, al tenor de lo siguiente:

Por cuanto hace a las pruebas documentales identificadas con los incisos a) y b), se determina que no son consideradas suficientes para subsanar o desvirtuar ninguna de las irregularidades identificadas en el acuerdo de emplazamiento número 89/2023 de fecha 29 de mayo del 2023, toda vez que consisten en documentales para acreditar la personalidad de quien comparece ante esta Oficina de Representación.

Por cuanto hace a las pruebas documentales identificadas con los incisos c), d), e) y f), se determina que no son consideradas suficientes para subsanar o desvirtuar ninguna de las irregularidades identificadas en el acuerdo de emplazamiento número 89/2023 de fecha 29 de mayo del 2023, toda vez que no tienen relación

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]

7



Av. Constituyentes Ote. No. 102, Primer Piso, Col. Quintas del Marques C.P. 76047, Querétaro, Qro.
Tel: (44) 2213 4212 | (44) 2213 4569 | (44) 2213 8071 | (44) 2213 3703 www.profepa.gob.mx



Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

con ninguna de ellas.

Por cuanto hace a la prueba documental identificada con el inciso g), se determina que es suficiente para subsanar más no desvirtuar la irregularidad No. 1, señalada en el acuerdo de emplazamiento número 89/2023 de fecha 29 de mayo del 2023, toda vez que consiste en el acuse de fecha de recepción del 26 de junio de 2023 por parte de la SEDESU, del escrito mediante el cual se inscribió al programa de contingencias atmosféricas ambientales para el estado de Querétaro y presentó el plan de acción propuesto por la empresa MICHELIN, S.A. DE C.V., el cual detalla las acciones a seguir por parte del establecimiento en caso de contingencia declarada por la Autoridad.

Por cuanto hace a las pruebas documentales identificadas con el inciso h), se determina que son suficientes para subsanar más no desvirtuar la irregularidad No. 2, señalada en el acuerdo de emplazamiento número 89/2023 de fecha 29 de mayo del 2023, toda vez que consiste en los reportes de las evaluaciones realizadas a los equipos: Caldera No. 1 Cleaver Brooks de fecha de prueba 28 de abril de 2023 y Caldera No. 2 Hurst, evaluada el 13 de marzo de 2023; en los cuales se observa que de los resultados reportados para los contaminantes Monóxido de Carbono [CO] y Óxidos de Nitrógeno [NOx], se concluye que ambos equipos cumplieron con los Niveles Máximos Permisibles establecidos en la NOM-085-SEMARNAT-2011, así mismo los ensayos fueron realizados por Ingeniería y Estudios Ambientales, S.A. de C.V., laboratorio de pruebas con Acreditación EMA: FF-0053-014/09 y Aprobación PROFEPA: PFPA-APR-LP-FF-019/2021.

Por cuanto hace a las pruebas documentales identificadas con el inciso i), se determina que son suficientes para subsanar más no desvirtuar la irregularidad No. 3, señalada en el acuerdo de emplazamiento número 89/2023 de fecha 29 de mayo del 2023, toda vez que consisten en los reportes de las evaluaciones realizadas a los equipos:

Colector Preparadora Automática de fecha de prueba del 17 de marzo de 2023, Colector de humo de fecha de prueba del 21 de marzo de 2023, Colector de Negro de Humo de fecha de prueba del 14 de marzo de 2023, Extrusora de Preparación de fecha de evaluación del 17 de marzo de 2023, Colector Terminado 1 de fecha de evaluación del 16 de marzo de 2023, Colector Terminado 2 de fecha de evaluación del 16 de marzo de 2023, Colector Reparación No. 1 de fecha de evaluación del 21 de marzo de 2023, Colector Reparación No. 2 de fecha de evaluación del 21 de marzo de 2023, además de que para los equipos: Colector Reparación No. 1 y Colector Reparación No. 2; también fueron evaluados los Compuestos Orgánicos Volátiles [BTEX].

De donde conforme a los resultados reportados para el contaminante Partículas (PST), se concluye que todos los equipos cumplieron con los Niveles Máximos Permisibles establecidos en la NOM-043-SEMARNAT-1993, así mismo los ensayos fueron realizados por Ingeniería y Estudios Ambientales, S.A. de C.V., laboratorio de pruebas con Acreditación EMA: FF-0053-014/09 y Aprobación PROFEPA: PFPA-APR-LP-FF-019/2021.

En este sentido cabe precisar la diferencia que existe entre desvirtuar y subsanar irregularidades; ya que SUBSANAR implica que una irregularidad existió pero que se ha regularizado una determinada situación o se ha dado cumplimiento de manera posterior a él o los deberes jurídicos cuyo incumplimiento se atribuye al presunto infractor; DESVRTUAR significa acreditar de manera fehaciente que la o las presuntas irregularidades detectadas durante la inspección no existen o nunca existieron, esto es, que en todo momento se ha dado

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]

8



Av. Constituyentes Ote. No. 102, Primer Piso, Col. Quintas del Marqués C.P. 76047, Querétaro. Qro.
Tel: (44) 2213 4212 | (44) 2213 4569 | (44) 2213 8071 | (44) 2213 3703 www.profeпа.gov.mx



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

cumplimiento a la normatividad ambiental aplicable; supuestos que indudablemente generan efectos jurídicos diversos; pues ante una irregularidad desvirtuada no procede la imposición de sanciones, lo que sí tiene lugar cuando únicamente se subsana, en este contexto, suponiendo sin conceder que la inspeccionada hubiera dado cumplimiento a todas y cada una de las medidas correctivas ordenadas, tal situación no la exime de la imposición de una multa, toda vez que con dicho cumplimiento únicamente subsanaría la irregularidad detectada.

Una vez analizados los autos del expediente en que se actúa, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 129, 130 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, esta autoridad confiere valor probatorio pleno al acta de inspección número PFFPA/28.2/2C.27.1/018-23/AI-ATM de fecha 15 de marzo del 2023, ya que fue levantada por servidores públicos en legal ejercicio de sus atribuciones e investidos de fe pública, además de que no obra en autos elemento alguno que la desvirtúe; el criterio adoptado por esta autoridad se robustece con el emanado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Tribunal Federal de Justicia Administrativa en las siguientes tesis:

«180024. VI.3o.A.210 A. Tribunales Colegiados de Circuito. Novena Época. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XX, diciembre de 2004, Pág. 1276.

ACTAS DE VISITA DOMICILIARIA. AUN CUANDO POR SU CONTENIDO LA ACTUACIÓN DE LOS VISITADORES NO PUEDA TRASCENDER A LA ESFERA JURÍDICA DE LOS GOBERNADOS, ESTO NO LAS PRIVA DE LA CALIDAD DE DOCUMENTOS PÚBLICOS. Si bien la tesis aislada emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XII, diciembre de dos mil, página cuatrocientos veintitrés, de rubro: "ACTAS DE VISITA DOMICILIARIA. SU NATURALEZA Y OBJETO.", se refiere a los alcances y efectos de las atribuciones de los auxiliares de los administradores de Auditoría Fiscal, en cuanto señala que los actos de los visitantes no trascienden a la esfera jurídica del gobernado, que constituyen actos de ejecución de un mandamiento para la práctica de la visita, y que generalmente son opiniones que pueden servir para motivar la resolución que en su caso emita la autoridad competente para calificar el contenido de las actas levantadas por los visitantes, dicho criterio no considera que los documentos de mérito carezcan del carácter de públicos, ni de su contexto puede inferirse tal idea, atento a que ese tema no fue debatido en el asunto que originó la tesis referida. Ahora bien, el hecho de que por su contenido la actuación de los visitantes no pueda trascender a la esfera jurídica de los gobernados, no priva de la calidad de documento público a las actas que levanten dichos funcionarios auxiliares de la administración, pues se trata de documentos elaborados en el ejercicio de una función pública, como en el caso lo es la notificación y ejecución de una resolución de autoridad administrativa.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO».

«III-PSS-193.- ACTAS DE VISITA.- TIENEN VALOR PROBATORIO PLENO.- De conformidad con lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del código federal de procedimientos civiles, las actas de auditoría levantadas como consecuencia de una orden de visita expedida por un funcionario público en ejercicio de sus funciones, tienen la calidad de un documento público con valor probatorio pleno; por tanto, corresponde al particular desvirtuar lo asentado en las actas, probando la inexactitud de los hechos asentados en ellas. Juicio Atrayente No. 11/89/4056/88.- Resuelto en sesión de 29 de septiembre de 1992, por mayoría de 6 votos y 1 con los resolutive. - Magistrado Ponente: Jorge A. García Cáceres. - Secretario: Lic. Adalberto G. Salgado Borrego. R.T.F.F. Tercera Época. Año V. No. 57. septiembre 1992, p. 27».

ACTAS DE VISITA.- TIENEN VALOR PROBATORIO PLENO.- De conformidad con lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, las actas de auditoría levantadas como consecuencia de una orden de visita expedida por un funcionario público en ejercicio de sus funciones,

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]



Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

tienen la calidad de un documento público con valor probatorio pleno; por tanto, corresponde al particular desvirtuar lo asentado en las actas, probando la inexactitud de los hechos asentados en ellas.[42]

Revisión No. 3193/86.- Resuelta en sesión de 19 de abril de 1989, por unanimidad de 6 votos en cuanto a la tesis. - Magistrado Ponente: Armando Díaz Olivares. - Secretario: Lic. José Raymundo Rentería Hernández.

PRECEDENTE:

Revisión No. 841/83.- Resuelta en sesión de 22 de octubre de 1985, por unanimidad de 9 votos en cuanto a la tesis. - Magistrado Ponente: Armando Díaz Olivares. - Secretario: Lic. Marcos García José.

Tercera Época.

Instancia: Pleno

R.T.F.F.: Año II. No. 16. abril 1989.

Tesis: III-TASS-883

Página: 31

ACTAS DE INSPECCIÓN.- SON DOCUMENTOS PÚBLICOS QUE HACEN PRUEBA PLENA DE LOS HECHOS LEGALMENTE AFIRMADOS POR LA AUTORIDAD Y QUE SE CONTIENEN EN DICHS DOCUMENTOS.- De acuerdo con lo establecido por el artículo 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en materia fiscal, los documentos públicos hacen prueba plena de los hechos legalmente afirmados por la autoridad y que se contienen en dichos documentos; por tanto, no basta que un particular sostenga que es falso lo asentado por los inspectores en las actas de inspección levantadas con motivo de una visita domiciliar, máxime si no aporta prueba alguna para desvirtuar los hechos consignados en dichos documentos.[38]

Revisión No. 1201/87.- Resuelta en sesión de 14 de febrero de 1989, por unanimidad de 7 votos. Magistrado Ponente: Francisco Ponce Gómez. - Secretario: Lic. Miguel Toledo Jimeno.

PRECEDENTES:

Revisión No. 12/83.- Resuelta en sesión de 30 de agosto de 1984, por unanimidad de 6 votos. - Magistrado Ponente: Francisco Xavier Cárdenas. - Secretario: Lic. Francisco de Jesús Arreola Ch.

Revisión No. 1525/84.- Resuelta en sesión de 23 de febrero de 1987, por mayoría de 5 votos y 1 en contra. - Magistrado Ponente: Gonzalo Armienta Calderón. - Secretaria: Lic. Ma. Teresa Islas Acosta.

Tercera Época.

Instancia: Pleno

R.T.F.F.: Año II. No. 14. febrero 1989.

Tesis: III-TASS-741

Página: 112

ACTAS DE VISITA. - SON DOCUMENTOS PÚBLICOS. - De conformidad con lo dispuesto por el artículo 129 del Código Federal de Procedimientos Civiles, son documentos públicos aquellos cuya formación está encomendada por la ley, dentro de los límites de su competencia a un funcionario público revestido de la fe pública, y los expedidos por funcionarios públicos, en el ejercicio de sus funciones. De acuerdo con lo anterior, las actas de auditoría que se levanten como consecuencia de una orden de visita expedida por un funcionario público en ejercicio de sus funciones, como lo es el titular de una Administración Fiscal Regional de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, tienen la calidad de documento público, toda vez que dichas actas son levantadas por personal autorizado en una orden de visita expedida por un funcionario Público. [51]

Revisión No. 964/85.- Resuelta en sesión de 27 de octubre de 1988, por unanimidad de 7 votos- Magistrado Ponente: Francisco Ponce Gómez. - Secretario: Lic. Miguel Toledo Jimeno.

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]

10



Av. Constituyentes Ote. No. 102, Primer Piso, Col. Quintas del Marqués C.P. 76047, Querétaro. Qro.
Tel: (44) 2213 4212 | (44) 2213 4569 | (44) 2213 8071 | (44) 2213 3703 www.profeqa.gob.mx



Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

PRECEDENTE:

Revisión No. 841/83.- Resuelta en sesión de 22 de octubre de 1985, por unanimidad de 9 votos. Magistrado Ponente: Armando Díaz Olivares. - Secretario: Lic. Marcos García José.

Aunado a lo anterior, se advierte que las personas inspectoras federales adscritas a la Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro, para levantar el acta de inspección número PFPA/28.2/2C.27.1/018-23/AI-ATM de fecha 15 de marzo del 2023, contaban con las facultades establecidas en los artículos 46 y 66 párrafo cuarto fracciones VIII, XI y XII del Reglamento Interior de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintisiete de julio del dos mil veintidós, para lo cual se transcriben dichos artículos al siguiente tenor:

"Artículo 46. Las subprocuradurías y las direcciones generales con atribuciones de inspección y vigilancia, tendrán la competencia que les confiere el presente Reglamento, en sus respectivas materias, en todo el territorio nacional, así como en las zonas sobre las que la Nación ejerce su soberanía y jurisdicción. La Procuraduría contará con personas inspectoras federales, quienes tendrán las facultades para actuar en los asuntos en los que, la persona Titular de la Procuraduría y las personas titulares de las subprocuradurías, de las direcciones generales y de las oficinas de representación de protección ambiental que cuenten con atribuciones de inspección y vigilancia, las designen como tales en las órdenes o en los oficios de comisión que emitan, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables.

Asimismo, dichas personas inspectoras federales tendrán facultades para determinar e imponer las medidas de seguridad previstas en las disposiciones jurídicas ambientales cuya vigilancia y aplicación compete a la Procuraduría.

Las personas titulares de las subprocuradurías, de las direcciones generales y de las oficinas de representación de protección ambiental, podrán auxiliarse, en el ejercicio de las atribuciones que les confiere el presente Reglamento, de las personas titulares de las direcciones generales, de las direcciones de área, de las subdirecciones, de las jefaturas de departamento y demás personas servidoras públicas de la Procuraduría, que les estén adscritas.

La Procuraduría podrá auxiliarse para el ejercicio de sus atribuciones por el personal de las dependencias o entidades de la Administración Pública Federal, de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México que, en términos de las disposiciones jurídicas aplicables y de los convenios que al efecto se celebren, sea acreditado como persona inspectora federal."

"Artículo 66. Los titulares de las oficinas de representación de protección ambiental ejercerán las atribuciones que les confiere este Reglamento en la circunscripción territorial que se determine conforme al párrafo siguiente.

[...]

Las oficinas de representación de protección ambiental tienen, dentro de su circunscripción territorial, las atribuciones siguientes:

[...]

VIII. Ordenar y realizar visitas u operativos de inspección para verificar el cumplimiento de las disposiciones jurídicas aplicables a la restauración de los recursos naturales, a la preservación y protección de los recursos forestales, de vida silvestre, quelonios, mamíferos marinos y especies acuáticas en riesgo, sus ecosistemas y recursos genéticos, bioseguridad de organismos genéticamente modificados, especies exóticas que amenacen ecosistemas, hábitats o especies, el uso y aprovechamiento de la zona federal marítimo terrestre, playas marítimas y terrenos ganados al mar o a cualquier otro depósito de aguas marítimas, las áreas naturales protegidas, a la prevención y control de la contaminación de la atmósfera, suelos contaminados por materiales y residuos peligrosos, actividades altamente riesgosas, manejo integral de residuos peligrosos, impacto ambiental, emisión y transferencia de contaminantes, descargas de aguas

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]





Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

residuales a cuerpos de aguas nacionales, en materia de ordenamiento ecológico, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables, así como requerir la presentación de documentación e información necesaria y establecer y ejecutar mecanismos que procuren el logro de tales fines;

XI. Determinar las infracciones a las disposiciones en las materias competencia de la Procuraduría;

XII. Emitir los acuerdos y resoluciones correspondientes al procedimiento administrativo de inspección y vigilancia, imponiendo las medidas técnicas correctivas y sanciones que, en su caso procedan, así como verificar el cumplimiento de dichas medidas y proveer lo necesario para la ejecución de sanciones;"

V.- Derivado del análisis en los considerandos anteriores, esta autoridad procede a verificar si existen infracciones a la normatividad ambiental derivado del incumplimiento de obligaciones por parte de la inspeccionada, como sigue:

Primeramente, es preciso señalar que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 4º, párrafo quinto, establece la protección a un ambiente sano, en el cual reconoce que el daño y deterioro ambiental generará responsabilidad para quien lo provoque en términos de lo dispuesto por la Ley. Por tanto, la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y su Reglamento en materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera son ordenamientos reglamentarios de las disposiciones de nuestra Constitución, los cuales buscan proteger al ambiente en **Materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera**, en el territorio nacional y tiene por objetivo garantizar el cumplimiento y aplicación de la Ley para propiciar el desarrollo sustentable y prevenir la contaminación; de ahí que su inobservancia con motivo del incumplimiento a las obligaciones contenidas en el mismo generará que la Federación imponga la sanción correspondiente. Por tanto, dicha potestad sancionadora debe estar ligado al que debió prever y cometió, por lo cual debe responder por él, como derivación de su propia conducta.

Por virtud de lo anterior, esta Oficina de Representación de Protección Ambiental determina que ha quedado establecida la certidumbre de las infracciones imputadas a **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, en razón de que esta autoridad, derivado del análisis del acuerdo de emplazamiento número 89/2023 de fecha 29 de mayo del 2023, del acta de inspección número PFPA/28.2/2C.27.1/018-23/AI-ATM de fecha 15 de marzo del 2023, considera que cuenta con elementos suficientes para determinar que **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, es responsable de cometer las siguientes **infracciones** en el domicilio ubicado en:

Infracción No. 1.- Identificada en la condicionante 8, de la Licencia Ambiental única No.LAU-22/000011-2021, numeral 5 del acta de inspección, toda vez que durante la visita de inspección el inspeccionando no mostró el plan de Participación del establecimiento en el Programa de Contingencias Atmosféricas Ambientales para el Estado de Querétaro, por lo que contraviene lo establecido en el artículo 112 fracción VIII de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y la condicionante 8, de la Licencia Ambiental única No.LAU-22/000011-2021 de fecha 11 de octubre de 2021.

Infracción No. 2.- Identificada en el TÉRMINO SEXTO, de la Licencia Ambiental Única No.LAU-22/000011-2021, numeral 5 y en el numeral 10 del acta de inspección, consistente en que durante la visita de inspección no se presentaron los estudios de emisiones a la atmósfera correspondientes al año 2022 de los equipos Caldera 1

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]

12



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

[Cleaver] y Caldera 2 [Hurst] -2 equipos- lo que contraviene, lo establecido en el TÉRMINO SEXTO de la Licencia Ambiental Única No.LAU-22/000011-2021, los artículos 37 TER y 113 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y los artículos 16, 17 fracción I, del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera y la Norma Oficial Mexicana NOM-085-SEMARNAT-2011.

Infracción No. 3.- identificada en el numeral 10 del acta de inspección, consistente en que, durante la visita de inspección, se identificó que la caldera 1 [Cleaver] operó durante 162 horas durante el año 2021, sin embargo, la visitada manifestó no haber realizado el estudio de emisiones con base en la Norma Oficial Mexicana NOM-085-SEMARNAT-2011. Asimismo, respecto del año 2022, la visitada no exhibió los estudios de emisiones de gases de combustión de la caldera 1 [Cleaver] y caldera 2 [Hurst], con base en la Norma Oficial Mexicana NOM-085-SEMARNAT-2011 ni los estudios de emisión de partículas de la preparadora de llanta automática, colector de humo [de los molinos de caída, mezclador y laminador], colector negro de humo [mezclado bámbury], pulido de llanta y de costado blanco, colector de línea de rodados, reparación de llanta No.1, reparación de llanta No. 2 y de la extrusora; conforme a lo establecido en la NOM-043-SEMARNAT-1993., lo que contraviene, lo establecido en el TÉRMINO SEXTO de la Licencia Ambiental Única No.LAU-22/000011-2021, los artículos 37 TER y 113 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y los artículos 16, 17 fracción I, del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera y las Normas Oficiales Mexicanas NOM-085-SEMARNAT-2011 y NOM-043-SEMARNAT-1993.

VI.- Esta autoridad procede al análisis del cumplimiento de las medidas correctivas que fueron ordenadas mediante el acuerdo de emplazamiento número 89/2023 de fecha 29 de mayo del 2023, al tenor de lo siguiente:

MEDIDAS CORRECTIVAS:

1.- INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V., deberá acreditar el cumplimiento de la condicionante No.8 de la Licencia Ambiental única No.LAU-22/000011-2021, emitida bajo el oficio No. F.22.01.01.02/1115/2021 de fecha 11 de octubre de 2021, que a la letra señala:

Condicionante 8.- La persona moral INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V., deberá presentar ante esta Secretaría el plan de Participación del establecimiento en el Programa de Contingencias Atmosféricas Ambientales para el Estado de Querétaro, publicado en "La sombra de Arteaga", periódico oficial del Gobierno del Estado de Querétaro en fecha 20 de marzo de 2020, en un plazo no mayor a 30 días hábiles contados a partir del día siguiente en que surta efectos la legal notificación del presente curso.

TÉRMINO SEXTO. – Las emisiones de los gases de combustión de los equipos en operación denominados Caldera 1 [Cleaver] y Caldera 2 [Hurst], [02 equipos]; deberá cumplir con la NOM-085-SEMARNAT-2011, Contaminación atmosférica- Niveles máximos permisibles de emisión de los equipos de combustión de calentamiento indirecto y su medición.

[plazo 20 días hábiles]

2.- Presentar ante esta Oficina de Representación de la PROFEPA, los estudios de emisiones de gases de combustión realizados en el año 2023 para las calderas 1 y 2, [Cleaver y Hurst], con base en la Norma

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]

13



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

Oficial Mexicana NOM-085-SEMARNAT-2011, Contaminación atmosférica-Niveles máximos permisibles de emisión de los equipos de combustión de calentamiento indirecto y su medición.

[plazo 20 días hábiles]

3.- Presentar ante esta Oficina de Representación de la PROFEPA, los estudios de emisiones de partículas conforme la Norma Oficial Mexicana NOM-043-SEMARNAT-1993, realizados en el año 2023 en las siguientes áreas y/o equipos: preparadora de llanta automática, colector de humo (de los molinos de caída, mezclador y laminador), colector negro de humo (mezclado bámbury), pulido de llanta y de costado blanco, colector de línea de rodados, reparación de llanta No.1, reparación de llanta No. 2 y de extrusora.

[plazo 20 días hábiles]

De la valoración conjunta de todos los autos que obran en el presente expediente y de la valoración técnica de las evidencias documentales exhibidas por la inspeccionada con el escrito presentado en esta Oficina de Representación en fecha 26 de junio del 2022, se procede a verificar el cumplimiento de las medidas correctivas arriba mencionadas, por lo que se determina lo siguiente:

1.- **CUMPLE CON LA MEDIDA CORRECTIVA IDENTIFICADA CON EL NUMERAL 1**, toda vez que presentó el acuse de recepción del 26 de junio de 2023, por parte de la SEDESU, con el que realizó la inscripción al programa de contingencias atmosféricas ambientales para el estado de Querétaro y presenta el plan de acción propuesto por la empresa MICHELIN, S.A. DE C.V., el cual detalla las acciones a seguir por parte del establecimiento en caso de contingencia declarada por la Autoridad.

2.- **CUMPLE CON LA MEDIDA CORRECTIVA IDENTIFICADA CON EL NUMERAL 2**, toda vez que presentó los resultados reportados para los contaminantes monóxido de carbono (CO) y Óxidos de Nitrógeno (NOx), en donde se concluye que los equipos: **Caldera No. 1** Cleaver Brooks de fecha de prueba 28 de abril de 2023 y **Caldera No. 2** Hurst, evaluada el 13 de marzo de 2023, cumplieron con los Niveles Máximos Permisibles establecidos en la NOM-085-SEMARNAT-2011; así mismo los ensayos fueron realizados por Ingeniería y Estudios Ambientales, S.A. de C.V., laboratorio de pruebas con Acreditación EMA: FF-0053-014/09 y Aprobación PROFEPA: PFFPA-APR-LP-FF-019/2021.

3.- **CUMPLE CON LA MEDIDA CORRECTIVA IDENTIFICADA CON EL NUMERAL 3**, toda vez que presentó los resultados reportados para el contaminante Partículas (PST), correspondientes a los equipos:

Colector Preparadora Automática de fecha de prueba del 17 de marzo de 2023, Colector de humo de fecha de prueba del 21 de marzo de 2023, Colector de Negro de Humo de fecha de prueba del 14 de marzo de 2023, Extrusora de Preparación de fecha de evaluación del 17 de marzo de 2023, Colector Terminado 1 de fecha de evaluación del 16 de marzo de 2023, Colector Terminado 2 de fecha de evaluación del 16 de marzo de 2023, Colector Reparación No. 1 de fecha de evaluación del 21 de marzo de 2023, Colector Reparación No. 2 de fecha de evaluación del 21 de marzo de 2023, además de que para los equipos: Colector Reparación No. 1 y Colector Reparación No. 2

En dichos reportes se concluye que cumplieron con los Niveles Máximos Permisibles establecidos en la NOM-043-SEMARNAT-1993, así mismo los ensayos fueron realizados por Ingeniería y Estudios Ambientales, S.A. de

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]

14



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

C.V., laboratorio de pruebas con Acreditación EMA: FF-0053-014/09 y Aprobación PROFEPA: PFPA-APR-LP-FF-019/2021.

En virtud de lo expuesto en los párrafos que anteceden y de conformidad con lo señalado en el considerando III de la presente resolución, se concluye que la empresa denominada **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, **DIO CUMPLIMIENTO**, a todas las medidas correctivas señaladas en el acuerdo de emplazamiento número 89/2023 de fecha 29 de mayo del 2023. Por lo cual, se podrá beneficiar con la atenuante señalada en el artículo 173 penúltimo párrafo de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, al momento de dictar la sanción aplicable.

De la valoración, se determina que el establecimiento inspeccionado subsana más no desvirtúa todas las irregularidades señaladas en el acuerdo de emplazamiento número 89/2023 de fecha 29 de mayo del 2023.

VII.- Toda vez que ha quedado acreditada la comisión de las infracciones por parte del establecimiento denominado **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, a las disposiciones de la normatividad ambiental en materia de prevención y control de la contaminación de la atmósfera, esta autoridad federal determina que resulta procedente la imposición de la sanción administrativa conducente, para cuyo efecto se toman en consideración los criterios establecidos en el artículo 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente consistentes en:

1.- **LA GRAVEDAD DE LA INFRACCIÓN.** [conforme a lo señalado en el artículo 173 fracción I de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente].

La **primera infracción**, consistente en que durante la visita de inspección el inspeccionado no mostró el plan de Participación del establecimiento en el Programa de Contingencias Atmosféricas Ambientales para el Estado de Querétaro, se considera **GRAVE** toda vez que la falta de programas de contingencias atmosféricas podría tener efectos devastadores a la salud pública y al medio ambiente. Sin medidas impuestas, los niveles de contaminación podrían aumentar sin control, afectando principalmente a personas con enfermedades respiratorias, a niños y adultos mayores. Además, la contaminación extrema tendría un impacto negativo en la biodiversidad y podría contribuir al cambio climático, empeorando las condiciones de vida.

La **segunda infracción**, consistente en que durante la visita de inspección no se presentaron los estudios de emisiones a la atmósfera correspondientes al año 2022 de los equipos Caldera 1 (Cleaver) y Caldera 2 (Hurst) [2 equipos], se considera **GRAVE** toda vez que es necesario realizar la medición de las emisiones contaminantes a la atmósfera, registrar los resultados y que éstos no rebasen los niveles máximos permisibles de conformidad a las Normas Oficiales Mexicanas, ya que derivado de la omisión de realizar dichos estudios se desconoce si las emisiones de contaminantes como son los gases de combustión, compuestos orgánicos volátiles y las partículas sólidas, pueden incidir en la contaminación del aire y ocasionar desequilibrio ecológico o daños al ambiente. Por lo anterior, no realizar la evaluación de sus emisiones significa que se desconoce el grado de afectación a la atmósfera y, por ende, no es posible valorar el daño ambiental.

La **tercera infracción**, consistente en que, durante la visita de inspección, se identificó que la caldera 1 (Cleaver) operó durante 162 horas durante el año 2021, sin embargo, la visitada manifestó no haber realizado el estudio de emisiones con base en la Norma Oficial Mexicana NOM-085-SEMARNAT-2011. Asimismo, respecto del año

MULTA: \$203,652.00 (DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.)

15



Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

2022, la visitada no exhibió los estudios de emisiones de gases de combustión de la caldera 1 (Cleaver) y caldera 2 (Hurst), con base en la Norma Oficial Mexicana NOM-085-SEMARNAT-2011 NI los estudios de emisión de partículas de la preparadora de llanta automática, colector de humo (de los molinos de caída, mezclador y laminador), colector negro de humo (mezclado bámbury), pulido de llanta y de costado blanco, colector de línea de rodados, reparación de llanta No.1, reparación de llanta No. 2 y de extrusora; conforme a lo establecido en la NOM-043-SEMARNAT-1993, se considera **GRAVE** toda vez que es necesario realizar la medición de las emisiones contaminantes a la atmósfera, registrar los resultados y que éstos no rebasen los niveles máximos permisibles de conformidad a las Normas Oficiales Mexicanas, ya que derivado de la omisión de realizar dichos estudios se desconoce si las emisiones de contaminantes como son los gases de combustión, compuestos orgánicos volátiles y las partículas sólidas, pueden incidir en la contaminación del aire y ocasionar desequilibrio ecológico o daños al ambiente. Por lo anterior, no realizar la evaluación de sus emisiones significa que se desconoce el grado de afectación a la atmósfera y, por ende, no es posible valorar el daño ambiental.

Es menester señalar que la gestión ambiental es considerada como el conjunto de actos normativos y materiales que buscan una ordenación del ambiente, que van desde la formulación de la política ambiental hasta la realización de acciones materiales que tienen ese propósito. En la gestión ambiental se incluyen actos no solo de las autoridades gubernamentales, sino también de la llamada Sociedad Civil, integrada por personas, grupos y organizaciones sociales y privadas. Por ello es fundamental que la Sociedad cuente con las autorizaciones correspondientes y necesarias para prevenir, evitar, mitigar y compensar oportunamente, los efectos adversos sobre el ambiente y los recursos naturales que se generen por la realización de procesos productivos y de consumo, así como para remediar los daños que, en su caso, se ocasionen.

Aunado a lo anterior, es de subrayar que en el artículo 4º párrafo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, prevé que toda persona tiene derecho a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar, en consecuencia, todos nos encontramos obligados a preservar nuestro ambiente. Se cita el artículo en comento para mejor apreciación:

"ARTÍCULO 4º...
[...]"

"Toda persona tiene derecho a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar..."

Sirve de apoyo a lo antes indicado las siguientes tesis jurisprudenciales:

DERECHO A UN MEDIO AMBIENTE ADECUADO PARA EL DESARROLLO Y BIENESTAR. ASPECTOS EN QUE SE DESARROLLA. El derecho a un medio ambiente adecuado para el desarrollo y bienestar de las personas, que como derecho fundamental y garantía individual consagra el artículo 4o., párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se desarrolla en dos aspectos: a) en un poder de exigencia y un deber de respeto erga omnes a preservar la sustentabilidad del entorno ambiental, que implica la no afectación ni lesión a éste [eficacia horizontal de los derechos fundamentales]; y b) en la obligación correlativa de las autoridades de vigilancia, conservación y garantía de que sean atendidas las regulaciones pertinentes [eficacia vertical]. CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 496/2006. Ticic Asociación de Nativos y Colonos de San Pedro Tláhuac, A.C. 17 de enero de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Sandra Ibarra Valdez.

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]

16



Av. Constituyentes Ote. No. 102, Primer Piso, Col. Quintas del Marqués C.P. 76047, Querétaro, Qro.
Tel: (44) 2213 4212 | (44) 2213 4569 | (44) 2213 8071 | (44) 2213 3703 www.profeqa.gob.mx



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

MEDIO AMBIENTE ADECUADO PARA EL DESARROLLO Y BIENESTAR. CONCEPTO, REGULACIÓN Y CONCRECIÓN DE ESA GARANTÍA. El artículo 4o., párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, adicionado el 28 de junio de 1999, consagra el derecho subjetivo que tiene todo individuo a un medio ambiente adecuado para su desarrollo y bienestar. Asimismo, la preservación y restauración del equilibrio ecológico y la protección al medio ambiente en el territorio nacional está regulada directamente por la Carta Magna, dada la gran relevancia que tiene esta materia. En este sentido, la protección del medio ambiente y los recursos naturales es de tal importancia que significa el "interés social" de la sociedad mexicana e implica y justifica, en cuanto resulten indisponibles, restricciones estrictamente necesarias y conducentes a preservar y mantener ese interés, precisa y puntualmente, en las leyes que establecen el orden público. Es así, que la Norma Oficial Mexicana de Emergencia NOM-EM-136-ECOL-2002, protección ambiental-especificaciones para la conservación de mamíferos marinos en cautiverio, en sus puntos 5.8.7 y 5.8.7.1, prohíbe la exhibición temporal o itinerante de los cetáceos. Ahora bien, de los artículos 4o., párrafo cuarto, 25, párrafo sexto y 73, fracción XXIX-G, de la Constitución Federal, interpretados de manera sistemática, causal teleológica y por principios, se advierte que protegen el derecho de las personas a un medio ambiente adecuado para su desarrollo y bienestar, el adecuado uso y explotación de los recursos naturales, la preservación y restauración del equilibrio ecológico y el desarrollo sustentable. La protección de un medio ambiente adecuado para el desarrollo y bienestar, así como la necesidad de proteger los recursos naturales y la preservación y restauración del equilibrio ecológico son principios fundamentales que buscó proteger el Constituyente y, si bien, éste no define de manera concreta y específica cómo es que ha de darse dicha protección, precisamente la definición de su contenido debe hacerse con base en una interpretación sistemática, coordinada y complementaria de los ordenamientos que tiendan a encontrar, desentrañar y promover los principios y valores fundamentales que inspiraron al Poder Reformador. CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 28/2004. Convimar, S.A. de C.V. 26 de mayo de 2004. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Cristina Fuentes Macías.

2.- LAS CONDICIONES ECONÓMICAS DEL INFRACTOR. [conforme a lo señalado en el artículo 173 fracción II de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente].

Por lo que hace a la valoración de las condiciones económicas del establecimiento denominado **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, es importante señalar que mediante el acuerdo de emplazamiento número 89/2023 de fecha 29 de mayo del 2023, se le requirió que aportara los elementos probatorios necesarios para determinar sus condiciones económicas; a lo cual fue omisa.

Por esta razón, de manera supletoria, con fundamento en el artículo 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, esta autoridad cuenta con la información analizada del acta de inspección número PFPA/28.2/2C.27.1/018-23/AI-ATM de fecha 15 de marzo del 2023, de la cual se desprende lo siguiente:

"... tiene como actividad fabricación de llantas y cámaras. Asimismo, que inició operaciones en el domicilio en el que se actúa en el año 2002, que cuenta con 600 empleados en total en la citada empresa, que el inmueble donde desarrolla sus actividades SI es propio y tiene una superficie aproximada de 75,450 metros cuadrados. ...".

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]

17



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

De igual forma, se observa que la infractora, es una Sociedad Anónima de Capital Variable, la cual en términos de la Ley General de Sociedades Mercantiles es una **sociedad mercantil**, de conformidad con lo establecido en el artículo 1 de la citada Ley.

LEY GENERAL DE SOCIEDADES MERCANTILES

"Artículo 1o.- Esta Ley reconoce las siguientes especies de sociedades mercantiles:

IV.- Sociedad anónima".

Bajo este tenor, se tiene que **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, es una sociedad mercantil, de la especulación, entendiéndose por ésta la ganancia, beneficio o lucro que se sigue de una actividad o actos de comercio. Luego, en términos generales, la sociedad mercantil es la persona jurídica distinta de los socios que la integran, derivada del contrato de sociedad, por medio del cual se obligan mutuamente a combinar sus recursos para la realización de un fin común, de carácter preponderantemente económico y con fines de especulación comercial.

Sirve de sustento a lo antes expuesto en lo conducente la siguiente Tesis P. XXXVI/2010, emitida en la Novena Época por Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XXXII, agosto de 2010, página 245, que a la letra establece:

"SOCIEDAD MERCANTIL SU CONCEPTO. La Ley General de Sociedades Mercantiles regula las sociedades mexicanas, reconociendo a las siguientes: I. Sociedad en Nombre Colectivo; II. Sociedad en Comandita Simple; III. Sociedad de Responsabilidad Limitada; IV. Sociedad Anónima; V. Sociedad en Comandita por Acciones; y, VI. Sociedad Cooperativa. Sin embargo, no señala lo que debe entenderse por sociedad mercantil, para lo cual es útil acudir a la doctrina y a la definición de sociedad civil contenida en el numeral 2688 del Código Civil Federal, conforme al cual, por el contrato de sociedad, los socios se obligan mutuamente a combinar sus recursos o esfuerzos para la realización de un fin común, de carácter preponderantemente económico, pero que no constituya una especulación comercial. Conforme a lo anterior, por exclusión natural de uno de los componentes de la definición legal de sociedad civil se arriba al concepto de sociedad mercantil, a saber, el de la especulación, entendiéndose por ésta la ganancia, beneficio o lucro que se sigue de una actividad. Luego, en términos generales, la sociedad mercantil es la persona jurídica distinta de los socios que la integran derivada del contrato de sociedad, por medio del cual se obligan mutuamente a combinar sus recursos para la realización de un fin común, de carácter preponderantemente económico y con fines de especulación comercial."

En adición a lo anterior, se precisa que se entiende por especulación comercial, lo relativo al tráfico comercial, esto es, que quien adquiere un bien lo hace con el fin directo de transmitir posteriormente la propiedad del mismo a un tercero, con el fin de lucrar con ello, esto es, de obtener ganancia.

Robustece lo antes citado, la siguiente Tesis III.2o.C.120 C, emitida en la Novena Época por los Tribunales Colegiados de Circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XIV, Julio de 2006, página 1207, que a la letra establece;

MULTA: \$203,652.00 (DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.)

18





Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

"ESPECULACIÓN COMERCIAL EN QUÉ CONSISTE, TRATÁNDOSE DE COMPRAVENTAS MERCANTILES. El fin o propósito de especulación comercial a que aluden los artículos 75, fracciones I y II, y 371 del Código de Comercio, no se define, exclusivamente, en relación con el hecho de que el comprador vaya a tener una ganancia lícita si decide vender el bien que adquirió, pues el mayor valor del precio de venta sobre el de compra no es un factor que defina la mercantilidad de un contrato, pues aún las compraventas meramente civiles pueden tener un evidente y expreso propósito económico o lucrativo; por lo cual, la distinción entre lucro civil y especulación mercantil, debe ser en el sentido de que éste necesariamente debe ser relativo al tráfico comercial, esto es, que quien adquiere un bien lo hace con el fin directo de transmitir posteriormente la propiedad del mismo a un tercero, con el fin de lucrar con ello, esto es, de obtener una ganancia."

En tales términos, de lo anteriormente descrito se advierte que las actividades vinculadas a su objeto social tienen un objeto de lucro; aunado a contar con un capital suficiente, se concluye que la persona moral denominada **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, cuenta con la capacidad económica para solventar la sanción pecuniaria que esta autoridad imponga en la presente Resolución Administrativa y que deriva de las infracciones cometidas.

3.- LA REINCIDENCIA. [conforme a lo señalado en el artículo 173 fracción III de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente].

En una búsqueda practicada en el archivo general de esta Procuraduría, no fue posible encontrar expedientes integrados a partir de procedimientos administrativos seguidos en contra de la persona moral denominada **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, de los dos últimos años, respecto de la fecha de la visita de inspección origen de este expediente, en los que se acredite violación a la normatividad aplicable en materia de emisiones a la atmósfera, de lo que se concluye que **no es reincidente**.

4.- EL CARÁCTER INTENCIONAL O NEGLIGENTE DE LA ACCIÓN U OMISIÓN CONSTITUTIVA DE LA INFRACCIÓN. [conforme a lo señalado en el artículo 173 fracción IV de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente].

Por lo que respecta a las infracciones cometidas, esta autoridad determina que, a efecto de determinar el carácter intencional o negligente de la acción u omisión, se tiene que de las constancias que integran los autos del expediente administrativo que se resuelve, así como de los hechos u omisiones a que se refieren los considerandos que anteceden, en particular de la naturaleza de la actividad desarrollada por la persona moral denominada **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, es factible colegir que para que una conducta sea considerada intencional se requiere la concurrencia de dos factores, a saber: uno cognoscitivo que se traduce en tener conocimiento no sólo de la obligación o necesidad de contar con los documentos y requisitos referidos con antelación, sino que, al carecer de los mismos, constituirá una infracción y un elemento volitivo que se traduce en un querer, es un ejercicio de la voluntad.

Luego entonces, si esta autoridad no cuenta con elementos de prueba que permitan determinar que la inspeccionada contaba con el elemento cognoscitivo y volitivo, se puede deducir que la persona moral denominada **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, si bien es cierto no quería incurrir en la violación a lo señalado

MULTA: \$203,652.00 (DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.)

19



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

en la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y su Reglamento, también lo es que, no haber cumplido a su obligación oportunamente, lo hizo cometer violaciones a lo señalado en los ordenamientos jurídicos antes citados, mismos que son de ORDEN PÚBLICO y se encuentran publicados en los medios oficiales.

En ese orden de ideas, se advierte que al suponer la inspeccionada que no debía llevar a cabo dicha obligación, se deduce que la infractora no tenía el elemento cognoscitivo para cometer las infracciones que le imputan, tampoco existió el elemento volitivo, acreditándose con lo anterior que, no existió la intencionalidad por parte de la inspeccionada para cometer las infracciones antes mencionadas, así se concluye que, las infracciones acreditadas son de carácter **NEGLIGENTE**.

Sirve de apoyo por analogía, la siguiente tesis aislada que a la letra dice:

Tesis: 1a. CCLIII/2014 [10a.]; Gaceta del Semanario Judicial de la Federación; Décima Época; 2006877 30 de 182; Primera Sala; Libro 8, Julio de 2014, Tomo I; Pág. 154; Tesis Aislada [Civil].

NEGLIGENCIA. CONCEPTO Y CASOS EN QUE SE ACTUALIZA.

La negligencia se actualiza en aquellos casos en los que el responsable no deseaba la realización del perjuicio, no obstante, causa un daño incumpliendo con una obligación de cuidado a su cargo. Por tanto, para que exista responsabilidad es necesario que el daño ocasionado esté acompañado de un deber de cuidado del responsable sobre la víctima, sin que dicho deber de diligencia llegue al extremo de exigir actos heroicos de todas las personas; de ahí que la diligencia que debe tenerse en cuenta es la ordinaria de un hombre medio o de una persona razonable. Solamente en aquellos casos en los que el daño extracontractual se produce como consecuencia de la prestación de un servicio, la diligencia que se debe esperar es la de un profesional, es decir, la de una persona que cuenta con las capacidades promedio para ejercer esa profesión.

Amparo directo 30/2013. J. Ángel García Tello y otra. 26 de febrero de 2014. Cinco votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto concurrente, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Jorge Mario Pardo Rebolledo, quien reservó su derecho para formular voto concurrente. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretaria: Ana María Ibarra Olguín.

Amparo directo 31/2013. Admivac, S.A. de C.V. 26 de febrero de 2014. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Disidente: Jorge Mario Pardo Rebolledo, quien reservó su derecho para formular voto particular. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretaria: Ana María Ibarra Olguín.

5.- BENEFICIO DIRECTAMENTE OBTENIDO POR EL INFRACTOR. [conforme a lo señalado en el artículo 173 fracción V de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente].

Por la comisión de la **primera infracción**, consistente en que durante la visita de inspección el inspeccionando no mostró el plan de Participación del establecimiento en el Programa de Contingencias Atmosféricas

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]

20



Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

Ambientales para el Estado de Querétaro, el infractor ahorró dinero por concepto de la realización de los trámites y gestiones que debió llevar a cabo para dar cumplimiento a la Legislación Ambiental.

Por la comisión de la **segunda infracción**, consistente en que durante la visita de inspección no se presentaron los estudios de emisiones a la atmosfera correspondientes al año 2022 de los equipos Caldera 1 [Cleaver] y Caldera 2 [Hurst] (2 equipos), el infractor ahorró dinero por concepto de la contratación de una empresa prestadora de servicios que esté debidamente acreditada para llevar a cabo el monitoreo y evaluación de las emisiones conforme las Normas Oficiales Mexicanas.

Por la comisión de la **tercera infracción**, consistente en que, durante la visita de inspección, se identificó que la caldera 1 [Cleaver] operó durante 162 horas durante el año 2021, sin embargo, la visitada manifestó no haber realizado el estudio de emisiones con base en la Norma Oficial Mexicana NOM-085-SEMARNAT-2011. Asimismo, respecto del año 2022, la visitada no exhibió los estudios de emisiones de gases de combustión de la caldera 1 [Cleaver] y caldera 2 [Hurst], con base en la Norma Oficial Mexicana NOM-085-SEMARNAT-2011 NI los estudios de emisión de partículas de la preparadora de llanta automática, colector de humo [de los molinos de caída, mezclador y laminador], colector negro de humo [mezclado bámbury], pulido de llanta y de costado blanco, colector de línea de rodados, reparación de llanta No.1, reparación de llanta No. 2 y de extrusora; conforme a lo establecido en la NOM-043-SEMARNAT-1993, el infractor ahorró dinero por concepto de la contratación de una empresa prestadora de servicios que éste debidamente acreditada para llevar a cabo el monitoreo y evaluación de las emisiones conforme las Normas Oficiales Mexicanas.

VIII.- De igual manera, procede destacar que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 72, 73 y 77 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo de aplicación supletoria de conformidad con lo establecido en los artículos 2 del mismo ordenamiento y 160 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; vigentes al momento de realizarse la visita de inspección que dio origen al procedimiento administrativo en el que se actúa, esta autoridad, toma en consideración los artículos SEGUNDO y TERCERO TRANSITORIOS del Decreto por el que se declaran reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en Materia de desindexación del salario mínimo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintisiete de enero de dos mil dieciséis, así como la Unidad de Medida y Actualización calculada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], publicada en el Diario Oficial de la Federación el diez de enero de dos mil veinticinco, en vigor a partir de 01 de febrero del año 2025, donde se establece que la Unidad de Medida y Actualización es de \$113.14 [CIENTO TRECE PESOS 14/100 M.N.], y toda vez que la comisión de la violación que señalan los preceptos antes citados, puede ser administrativamente sancionable con multa por el equivalente de veinte a cincuenta mil días de salario mínimo vigente en la Distrito Federal al momento de la imposición de la sanción.

Sirve de apoyo, a lo anterior, por identidad jurídica las jurisprudencias de rubro siguiente:

"MULTAS. INDIVIDUALIZACION DE SU MONTO.

"FACULTADES DISCRECIONALES Y ARBITRIO. DISTINCIÓN.

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]

21



Av. Constituyentes Ote. No. 102, Primer Piso, Col. Quintas del Marqués C.P. 76047, Querétaro, Qro.
Tel: (44) 2213 4212 | (44) 2213 4569 | (44) 2213 8071 | (44) 2213 3703 www.profeqa.gob.mx



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

"EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y PROTECCIÓN AL AMBIENTE. EL ARTICULO 171 DE LA LEY GENERAL RELATIVA, QUE FACULTA A LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA PARA IMPONER SANCIONES, NO TRASGREDE LAS GARANTÍAS DE LEGALIDAD Y SEGURIDAD JURIDICA CONTENIDAS EN LOS ARTICULOS 14 Y 16 CONSTITUCIONALES.

Tomando en cuenta lo expuesto en los presentes considerandos en función de las infracciones que no fueron desvirtuadas, esta autoridad federal determina que es procedente imponer a la persona moral denominada **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, las siguientes sanciones administrativas:

1.- Por la comisión de la **primera infracción**, identificada en la condicionante 8, de la Licencia Ambiental única No.LAU-22/000011-2021, numeral 5 del acta de inspección, toda vez que durante la visita de inspección el inspeccionado no mostró el plan de Participación del establecimiento en el Programa de Contingencias Atmosféricas Ambientales para el Estado de Querétaro, por lo que contraviene lo establecido en el artículo 112 fracción VIII de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y la condicionante 8, de la Licencia Ambiental única No.LAU-22/000011-2021 de fecha 11 de octubre de 2021; tomando en cuenta que SI se hace acreedor a la **atenuante** prevista en el artículo 173 penúltimo párrafo de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, toda vez que SI dio cumplimiento cabal a la medida correctiva No. 1, ordenada en el acuerdo de emplazamiento; asimismo tomando en cuenta los criterios establecidos en el artículo 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, por lo que se determinó que la infracción fue grave, la empresa cuenta con la condición económica para solventar el pago de una multa, que no es reincidente, el carácter de infractor fue negligente, y si se aprecia un beneficio directamente obtenido., se sanciona a la persona moral denominada **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, con una multa de **\$22,628.00 [VEINTIDÓS MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO PESOS 00/100 M.N.]**, equivalente a 200 [DOSCIENTAS] veces la Unidad de Medida y Actualización de conformidad con el DECRETO por el que se declaran reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de desindexación del salario mínimo en el que se establece el valor de la Unidad de Medida de Actualización UMA, según lo dispuesto en el párrafo sexto del apartado B del artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual corresponde en este momento a **\$113.14 [CIENTO TRECE PESOS 14/100 M.N.]** conforme al valor de la Unidad de Medida y Actualización UMA para el año 2025, vigente a partir del primero de febrero del mismo año, establecido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de enero del año 2025.

2.- Por la comisión de la **segunda infracción**, identificada en TÉRMINO SEXTO, de la Licencia Ambiental Única No.LAU-22/000011-2021, numeral 5 y en el numeral 10 del acta de inspección, consistente en que durante la visita de inspección no se presentaron los estudios de emisiones a la atmósfera correspondientes al año 2022 de los equipos Caldera 1 (Cleaver) y Caldera 2 (Hurst) -2 equipos- lo que contraviene, lo establecido en el TÉRMINO SEXTO de la Licencia Ambiental Única No.LAU-22/000011-2021, los artículos 37 TER y 113 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y los artículos 16, 17 fracción I, del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera y la Norma Oficial Mexicana NOM-085-SEMARNAT-2011; tomando

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]

22



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría
Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

en cuenta que SI se hace acreedor a la **atenuante** prevista en el artículo 173 penúltimo párrafo de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, toda vez que SI dio cumplimiento cabal a la medida correctiva No. 2, ordenada en el acuerdo de emplazamiento; asimismo tomando en cuenta los criterios establecidos en el artículo 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, por lo que se determinó que la infracción fue grave, la empresa cuenta con la condición económica para solventar el pago de una multa, que no es reincidente, el carácter de infractor fue negligente, y si se aprecia un beneficio directamente obtenido., se sanciona a la persona moral denominada **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, con una multa de \$33,942.00 (TREINTA Y TRES MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.), equivalente a 300 (TRESCIENTAS) veces la Unidad de Medida y Actualización de conformidad con el DECRETO por el que se declaran reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de desindexación del salario mínimo en el que se establece el valor de la Unidad de Medida de Actualización UMA, según lo dispuesto en el párrafo sexto del apartado B del artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual corresponde en este momento a \$113.14 (CIENTO TRECE PESOS 14/100 M.N.) conforme al valor de la Unidad de Medida y Actualización UMA para el año 2025, vigente a partir del primero de febrero del mismo año, establecido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de enero del año 2025.

3.- Por la comisión de la **tercera infracción**, identificada en el numeral 10 del acta de inspección, consistente en que, durante la visita de inspección, se identificó que la caldera 1 (Cleaver) operó durante 162 horas durante el año 2021, sin embargo, la visitada manifestó no haber realizado el estudio de emisiones con base en la Norma Oficial Mexicana NOM-085-SEMARNAT-2011. Asimismo, respecto del año 2022, la visitada no exhibió los estudios de emisiones de gases de combustión de la caldera 1 (Cleaver) y caldera 2 (Hurst), con base en la Norma Oficial Mexicana NOM-085-SEMARNAT-2011 NI los estudios de emisión de partículas de la preparadora de llanta automática, colector de humo (de los molinos de caída, mezclador y laminador), colector negro de humo (mezclado bámbury), pulido de llanta y de costado blanco, colector de línea de rodados, reparación de llanta No.1, reparación de llanta No. 2 y de extrusora; conforme a lo establecido en la NOM-043-SEMARNAT-1993., lo que contraviene, lo establecido en el TÉRMINO SEXTO de la Licencia Ambiental Única No.LAU-22/000011-2021, los artículos 37 TER y 113 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y los artículos 16, 17 fracción I, del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera y las Normas Oficiales Mexicanas NOM-085-SEMARNAT-2011 y NOM-043-SEMARNAT-1993; tomando en cuenta que SI se hace acreedor a la **atenuante** prevista en el artículo 173 penúltimo párrafo de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, toda vez que SI dio cumplimiento cabal a la medida correctiva No. 3, ordenada en el acuerdo de emplazamiento; asimismo tomando en cuenta los criterios establecidos en el artículo 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, por lo que se determinó que la infracción fue grave, la empresa cuenta con la condición económica para solventar el pago de una multa, que no es reincidente, el carácter de infractor fue negligente, y si se aprecia un beneficio directamente obtenido., se

MULTA: \$203,652.00 (DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.)

23



Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

sanciona a la persona moral denominada **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, con una multa de **\$147,082.00 [CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL OCHENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]**, equivalente a **1,300 [MIL TRESCIENTAS]** veces la Unidad de Medida y Actualización de conformidad con el DECRETO por el que se declaran reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de desindexación del salario mínimo en el que se establece el valor de la Unidad de Medida de Actualización UMA, según lo dispuesto en el párrafo sexto del apartado B del artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual corresponde en este momento a **\$113.14 [CIENTO TRECE PESOS 14/100 M.N.]** conforme al valor de la Unidad de Medida y Actualización UMA para el año 2025, vigente a partir del primero de febrero del mismo año, establecido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de enero del año 2025.

Por lo anteriormente fundado y motivado, se le impone a la empresa denominada **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, una multa global por la cantidad de **\$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]**, equivalente a **1,800 [MIL OCHOCIENTAS]** veces la Unidad de Medida y Actualización.

RESUELVE

PRIMERO. - Por la comisión de las infracciones configuradas por contravenir lo establecido en los artículos 37 TER, 112 fracción VIII, 113 de la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, los artículos 16 y 17 fracción I, del Reglamento de la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera, la condicionante No. 8 y el Termino Sexto de la Licencia Ambiental Única LAU-22/000011-2021, el ACUERDO que establece los mecanismos y procedimientos para obtener la Licencia Ambiental Única, mediante un trámite único, así como la actualización de la información de emisiones mediante una cédula de operación y las Normas Oficiales Mexicanas NOM-043-SEMARNAT-1993 y NOM-085-SEMARNAT-2011; de conformidad con lo expuesto en los Considerandos II, III, IV, V y VI, de la presente resolución, con fundamento en lo establecido en los 169, 171 fracciones I y IV de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; y 77 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; y 66 fracciones XI y XII del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales vigente, se impone a la persona moral denominada **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, una multa global por la cantidad de **\$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]**, equivalente a **1,800 [MIL OCHOCIENTAS]** veces la Unidad de Medida y Actualización que al año 2025 es de **\$113.14 [CIENTO TRECE PESOS 14/100 M.N.]**, vigente a partir del primero de febrero del mismo año, establecido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de enero del año 2025.

SEGUNDO. - Túrnese copia certificada de la presente Resolución a la oficina de Administración Local del Servicio de Administración Tributaria, para que haga efectiva la multa impuesta y una vez ejecutada se sirva comunicarlo a esta autoridad.

TERCERO.- Deberá efectuar el pago de la sanción aludida en el resolutivo **PRIMERO** de la presente Resolución Administrativa, mediante el esquema e5 cinco para el pago de las multas impuestas por esta Autoridad, a través

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]

24



Av. Constituyentes Ote. No. 102, Primer Piso, Col. Quintas del Marqués C.P. 76047, Querétaro, Qro.
Tel: (44) 2213 4212 | (44) 2213 4569 | (44) 2213 8071 | (44) 2213 3703 www.profeqa.gob.mx



Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.
EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

del formato expedido por Internet y posteriormente acudir con el mismo a la institución bancaria de su preferencia; una vez hecho lo anterior deberá acreditar el pago de la misma ante esta Autoridad mediante escrito libre, anexando copia previo cotejo con su original del pago realizado.

A continuación, se proporcionan los pasos a seguir para efectuar el pago de la multa son los siguientes:

1. Ingresar a la dirección: <https://www.semarnat.gob.mx/gobmx/pagosat5.html>
2. Registrarse como usuario o ingresar Usuario y Contraseña
3. Seleccionar el ícono de PROFEPA
4. En el campo Dirección General, seleccionar "PROFEPA MULTAS"
5. Dar clic en el botón "Buscar"
6. Del catálogo de servicios seleccionar "MULTAS IMPUESTAS POR LA PROFEPA"
7. Seleccionar la entidad federativa [estado] en el que se realiza el pago
8. Capturar el monto de la multa impuesta
9. Dar clic en "Calcular Pago"
10. Dar clic en "Hoja de pago en ventanilla"
11. Imprimir o descargar PDF con formato e5
12. Realizar el pago en las Ventanillas Bancarias [usando ambos formatos]
13. Presentar ante esta Oficina de Representación un escrito libre mediante el cual, deberá de informar el pago realizado, anexando a dicho escrito una copia simple para su cotejo con original de su comprobante de pago bancario, así como, una copia del formato "Hoja de ayuda" y una del formato "e5cinco".

En caso contrario túrnese copia certificada de la presente Resolución a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para que, a través del Servicio de Administración Tributaria y Administración Local de Recaudación correspondiente, sea ejecutado el cobro de ésta y una vez hecho lo anterior se sirva informarlo a esta Autoridad.

CUARTO.- Con fundamento en el artículo 3 fracción XV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, y el artículo 167 Bis de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Medio Ambiente; se le hace saber al infractor que la presente resolución es definitiva en la vía administrativa, y que el recurso que procede en contra de la misma es el de Revisión, previsto en el Título Sexto, Capítulo V de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Medio Ambiente., el cual deberá presentarse ante esta Autoridad, por ser la emisora de la resolución, dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

QUINTO. - Con fundamento en el artículo 3 fracción XIV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se hace saber al interesado que el expediente abierto con motivo del presente procedimiento administrativo se encuentra para su consulta, en las instalaciones de esta Oficina de Representación ubicada en **AV. CONSTITUYENTES #102, 1ER PISO, COL. EL MARQUÉS, C.P. 76047. SANTIAGO DE QUERÉTARO, QUERÉTARO.** TELÉFONOS: 01 [442] 213 4212 || 01 [442] 213 4569 || 01 [442] 213 8071 || 01 [442] 213 3703.

SEXTO. - La Procuraduría Federal de Protección al Ambiente es la responsable del tratamiento de los datos personales que se recaben de forma general en los actos de inspección, vigilancia y substanciación de procedimientos administrativos que realiza en las materias de su competencia. El tratamiento de los datos personales recabados por Procuraduría Federal de Protección al Ambiente trata los datos personales antes

MULTA: \$203,652.00 (DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.)

25



Av. Constituyentes Ote. No. 102, Primer Piso, Col. Quintas del Marqués C.P. 76047, Querétaro, Qro.
Tel: (44) 2213 4212 | (44) 2213 4569 | (44) 2213 8071 | (44) 2213 3703 www.profeqa.gob.mx



Medio Ambiente

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro.

INSPECCIONADO: INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.

EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO No.: PFPA/28.2/2C.27.1/00012-23

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No: 13/2025

señalados con fundamento en los artículos 6° Base A y 16 segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3°, fracción XXXIII, 4°, 16, 17, 18 y demás aplicables de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 26 y 32 Bis de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; artículos 1, 2 fracciones IV, 3 apartado B fracción I y último párrafo, 4 párrafo segundo, 40, 41, 42 fracciones IV, VIII y último párrafo, 43 fracciones I, V, X, XXXII, XXXVI y XLIX, 45 fracción VII, 46, 66 párrafos primero, segundo, tercero y cuarto, fracciones VIII, IX, XI, XII, XIII y XL del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, publicado el día 27 de julio de 2022. No se realizarán transferencias de datos personales, salvo aquellas que sean necesarias para atender requerimientos de información de una autoridad competente, que estén debidamente fundados y motivados, de acuerdo a lo establecido en los artículos 18, 22, 70 y 71 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

Usted podrá ejercer su negativa para el tratamiento de sus datos personales en la Unidad de Transparencia de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente Correo electrónico: unidad.enlace@profepa.gob.mx y teléfono 55 5449 6300 ext. 16380 y 16174.

Si desea conocer nuestro aviso de privacidad integral, lo podrá consultar en el portal http://www.profepa.gob.mx/innovaportal/v/9146/1/mx/avisos_de_privacidad.html

SÉPTIMO. - NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE o mediante correo certificado con acuse de recibo a la persona moral denominada **INDUSTRIAS MICHELIN, S.A. DE C.V.**, a través de su Representante Legal la [REDACTED] en el domicilio ubicado en [REDACTED]

[REDACTED] copia con firma autógrafa del presente acuerdo, de conformidad con los artículos 167 Bis, 167 Bis 1 167 Bis 2, 167 Bis 3 y 167 Bis 4 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.

Así lo proveyó y firma el **M.V.Z. GABRIEL ZANATTA PÖGNER** Encargado de Despacho de la Oficina de Representación de Protección Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Querétaro, a partir del 28 de julio de 2022 de conformidad con el oficio No. PFPA/1/021/2022 de fecha 28 de julio de 2022, signado por la Dra. Blanca Alicia Mendoza Vera, entonces Procuradora Federal de Protección al Ambiente y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 17, 18, 26 y 32 Bis de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 3 letra B, fracción I, 9, 40, 41, 42, 43 fracción XXXVI, 45 fracción VII y último párrafo, y 66 del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de julio de 2022.

GZP/MAEF/RAA

MULTA: \$203,652.00 [DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.]

26

Eliminado 23 palabras con fundamento en el Artículo 120 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en virtud de tratarse de información considerada como confidencial por contener datos personales concernientes a una persona identificada o identificable



2025
Año de
La Mujer
Indígena

Av. Constituyentes Ote. No. 102, Primer Piso. Col. Quintas del Marqués C.P. 76047, Querétaro. Qro.
Tel: (44) 2213 4212 | (44) 2213 4569 | (44) 2213 8071 | (44) 2213 3703 www.profepa.gob.mx